

BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Penelitian dilakukan dengan tujuan mendapatkan model penilaian kinerja supplier yang dapat digunakan perusahaan. Dengan cara mengembangkan kriteria yang digunakan selama ini, melihat keterkaitan antar subkriteria dan menghasilkan sebuah bobot yang akan digunakan dasar indikator penilaian kinerja supplier. Berikut adalah hasil yang dapat disimpulkan :

1. Penggunaan metode *Analytic Network Process* mendapatkan hasil sebagai berikut, didapatkan 5 kriteria utama dan 17 subkriteria yang akan menjadi patokan penilaian kinerja supplier. Bisa dilihat tabel 4.3
2. Dari 17 subkriteria tersebut diketahui hubungan keterkaitan antar masing-masing subkriteria. Dalam mengetahui pengaruh keterkaitan tersebut didapatkan subkriteria yang banyak dapat mempengaruhi subkriteria lainnya yaitu “periode pembayaran” yang dapat mempengaruhi 6 subkriteria lainnya, dan disusul dengan subkriteria lainnya. Bisa dilihat di tabel 4.3

| | | HARGA | | | KUALITAS | | | | PENGIRIMAN | | | SERVICE | | | | KINERJA MASA LALU | | |
|-------------------|------|-------|----|----|----------|----|----|----|------------|----|----|---------|----|----|----|-------------------|------|------|
| | | H1 | H2 | H3 | K1 | K2 | K3 | K4 | P1 | P2 | P3 | S1 | S2 | S3 | S4 | KML1 | KML2 | KML3 |
| HARGA | H1 | | √ | √ | | | | √ | | | | √ | | | | | | |
| | H2 | √ | | √ | √ | | | | √ | √ | √ | | | | | | √ | |
| | H3 | √ | √ | | | | | | | | | | | | | | | |
| KUALITAS | K1 | | | | | | | √ | | | √ | | | √ | | | | |
| | K2 | √ | | | | | √ | | | | √ | √ | | | √ | | | |
| | K3 | √ | | | | √ | | | | | √ | | | | √ | | | |
| | K4 | | √ | | √ | √ | | | | | √ | | | | | | | |
| PENGIRIMAN | P1 | | √ | | √ | | | | | | | | | | | | | |
| | P2 | | √ | | √ | | | | | | √ | | | | | | √ | |
| | P3 | | √ | | √ | | | √ | √ | √ | | | | | √ | | | |
| SERVICE | S1 | | | | | √ | | | | | | | | | √ | | | |
| | S2 | | | | | | | | | | √ | | | √ | | | | √ |
| | S3 | | | | √ | | | | | √ | √ | | | | | | | |
| | S4 | | | | | | | | | √ | | | √ | | | | | |
| KINERJA MASA LALU | KML1 | | | | | √ | √ | √ | | | √ | √ | | | | | √ | |
| | KML2 | | | | | √ | | | | √ | √ | | | | | | | |
| | KML3 | | | | | | | | | √ | √ | √ | √ | | | | | |

3. Didapatkan hasil pembobotan yang berupa bobot lokal dan bobot global masing masing subkriteria.

| Kriteria | Bobot Kriteria | Subkriteria | Bobot Subkriteria | Bobot Global |
|-------------------|----------------|---|-------------------|--------------|
| Harga | 0,488 | Harga Bahan baku | 0,535 | 0,197 |
| | | Periode pembayaran tagihan | 0,340 | 0,202 |
| | | Diskon | 0,123 | 0,054 |
| Kualitas | 0,271 | Kesesuaian material dengan spesifikasi | 0,134 | 0,076 |
| | | Kemampuan proses peningkatan kualitas | 0,400 | 0,077 |
| | | Angka defect yang kecil | 0,146 | 0,117 |
| | | Kelengkapan dokumen perusahaan & sertifikasi | 0,400 | 0,096 |
| Pengiriman | 0,129 | Jumlah pengiriman yang dapat dikirim | 0,142 | 0,011 |
| | | Ketepatan jumlah bahan baku yang dikirim | 0,298 | 0,017 |
| | | Ketepatan waktu pengiriman | 0,558 | 0,052 |
| Service | 0,070 | Garansi dan layanan pengaduan | 0,471 | 0,026 |
| | | Sistem komunikasi | 0,091 | 0,012 |
| | | Respon penambahan atau pengurangan permintaan | 0,232 | 0,009 |
| | | Kecepatan menanggapi permintaan | 0,203 | 0,004 |
| Kinerja Masa Lalu | 0,039 | Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten | 0,802 | 0,025 |
| | | Mengikuti SOP dengan baik | 0,102 | 0,001 |
| | | Kemudahan Dihubungi | 0,094 | 0,010 |

Pada tabel 4.19 adalah cara penilaian kinerja supplier dengan menggunakan *Analytic Network Process*. Dengan menggunakan skala penilaian yang telah diterapkan oleh perusahaan tabel 4.20 dan tabel 4.21.

| Nama Supplier | | PT.XYZ | | |
|--------------------------|-------|-----------------|-------------|-----------------|
| Kriteria/ subkriteria | Bobot | Skala Penilaian | Nilai Skala | Hasil Penilaian |
| H1 | 0,197 | SB | 100 | 19,7 |
| H2 | 0,202 | B | 85 | 17,2 |
| H3 | 0,054 | B | 85 | 4,6 |
| K1 | 0,076 | SB | 100 | 7,6 |
| K2 | 0,077 | B | 85 | 6,5 |
| K3 | 0,117 | SB | 100 | 11,7 |
| K4 | 0,096 | SB | 100 | 9,6 |
| P1 | 0,011 | B | 85 | 0,9 |
| P2 | 0,017 | B | 85 | 1,4 |
| P3 | 0,052 | SB | 100 | 5,2 |
| S1 | 0,026 | SB | 100 | 2,6 |
| S2 | 0,012 | B | 85 | 1,0 |
| S3 | 0,009 | B | 85 | 0,8 |
| S4 | 0,004 | B | 85 | 0,3 |
| KML1 | 0,025 | B | 85 | 2,1 |
| KML2 | 0,001 | B | 85 | 0,1 |
| KML3 | 0,010 | SB | 100 | 1,0 |
| | | | Total | 92,4 |
| | | | Klasifikasi | A |

Adapun beberapa kelemahan dalam penelitian ini, penelitian saat ini mengkuantifikasikan kriteria-kriteria yang bersifat kualitatif dengan metode ANP. Penggunaan metode ANP menyebabkan pengisian kuesioner menjadi banyak yang harus diisi para responden. Dan juga mengingat tidak semua responden hasil pengisian kuesioner yang selalu konsisten. Walaupun demikian, metode ini tetap layak digunakan karena sesuai dengan sifat perusahaan yang mementingkan kinerja *supplier*, serta didukung dengan keahlian para responden yang telah memiliki banyak pengalaman dilihat dari jabatan dan lamanya bekerja, sehingga dengan yakin dapat memberikan penilaian dengan sebaik baiknya.

6.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian skripsi mengenai penilaian kinerja supplier dengan metode *Analytic Network Process* Adapun saran peneliti untuk penelitian selanjutnya yang akan dilakukan yaitu :

1. Untuk penelitian selanjutnya, untuk mendapatkan hasil yang terbaik dan penilaian kinerja supplier tersebut mendapatkan hasil yang lebih terukur, dalam penilaian kinerja supplier terdapat banyak ketergantungan kriteria. Sebaiknya dapat ditambahkan metode fuzzy.
2. Dari hasil penelitian ini diharapkan perusahaan dapat memilih supplier berdasarkan tujuan perusahaan dengan melihat bobot subkriteria pada supplier dan mendapatkan supplier dengan kinerja yang baik untuk menunjang proses produksi.
3. Peneliti mengharapkan penelitian ini tidak hanya digunakan pada jenis industri manufaktur saja akan tetapi juga bisa digunakan pada industri jasa dan juga pariwisata.