

# Lampiran 1 Surat Ijin Penelitian



**PRODI KESEHATAN MASYARAKAT**  
FAKULTAS KESEHATAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK



Nomor : 133/II.3.UMG/PKemas/F/2022  
Lamp. : -  
Hal : Ijin Penelitian Skripsi

Kepada Yth.  
HRD PT. Warahma Biki Makmur Tuban  
Di  
Tempat

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Berkenaan dengan tugas penyusunan skripsi bagi mahasiswa Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat Fakultas Kesehatan Universitas Muhammadiyah Gresik, maka kami mohon mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama : Franti Liya Supiyana  
NPM : 201102027  
Judul Penelitian : Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Karyawan di Bagian Proses Giling di PT. Warahma Biki Makmur Tuban.

Kami berharap bantuan untuk memberikan kesempatan pada mahasiswa kami dalam melakukan penelitian guna memperoleh bahan-bahan untuk menyusun skripsi di Instansi yang Bapak/Ibu Pimpin.

Perlu kami sampaikan bahwa bahan-bahan yang diperoleh tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan instansi yang bersangkutan.

Demikian untuk dimaklumi, atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Gresik, 02 November 2022

Sestiono Mindiharto, S. Psi., M.Kes

Tindakan:

1. Arsip



*The Power of Islamic Entrepreneurship*

Jl. Sumatera 101 Gresik Kota Baru (GKB) Gresik 61121 Telp. (031) 3951414, Fax. (031) 3952585 Website: <http://www.umg.ac.id>, Email: [info@umg.ac.id](mailto:info@umg.ac.id)

## Lampiran 2 Surat Keterangan

Lampiran 3

### SURAT PERNYATAAN PENELITI

Yang bertanda tangan dibawah ini

Nama : Franti Liya Supiyana  
NIM/ NIP : 201102027  
Judul Penelitian : Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Karyawan  
Di Bagian Peroses Giling PT. Warahma Biki Makmur Tuban  
Program Studi : S1 Ilmu Kesehatan Masyarakat  
Fakultas / Asal Instansi : Kesehatan Masyarakat Universitas Muhammadiyah Gresik

Dengan sesungguhnya menyatakan bahwa saya bersedia mematuhi semua prinsip yang tertuang dalam pedoman etik WHO 2011 dan CIOMS 2016. Jika saya melanggar salah satu prinsip tersebut dan terdapat bukti adanya pemalsuan data, maka saya bersedia diberikan sanksi sesuai dengan kebijakan dan aturan yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya, atas perhatiannya saya mengucapkan banyak terima kasih.

Tuban, 29 NOVEMBER 2022

Yang Membuat,



(Franti Liya Supiyana)

## Lampiran 3 Sertifikat Uji Etik



**KOMISI ETIK PENELITIAN  
FAKULTAS KESEHATAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK**

**KETERANGAN KELAIKAN ETIK  
ETHICAL APPROVAL  
Nomor: 185/KET/IL3.UMG/KEP/A/2022**

Komisi Etik Penelitian Fakultas Kesehatan Universitas Muhammadiyah Gresik dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian, telah mengkaji dengan teliti protokol penelitian yang diusulkan, maka dengan ini menyatakan bahwa penelitian berjudul :

Faktor yang Berhubungan dengan Kelelahan Kerja Karyawan di  
Bagian Peroses Giling PT. Warahma Biki Makmur Tuban

Peneliti Utama : Franti Liya Supiyana  
NIM : 201102027  
Nama Institusi : Program Studi Kesehatan Masyarakat  
Universitas Muhammadiyah Gresik

**DINYATAKAN LAIK ETIK**

Gresik, 09 Desember 2022  
Ketua,



Dr. Wiwik Widiyawati, S.Kep., Ns., M.M., M.Kes.  
NIP. 11111903236

## Lampiran 4 *Informed Consent*

Lampiran 2

### LEMBAR PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM PENELITIAN (INFORMED CONSENT)

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Murtanti  
Umur : 36 th  
JenisKelamin : Perempuan  
Alamat : Desa Kesamben kec Plumpeng

Telah mendapatkan keterangan secara rinci dan jelas mengenai:


1. Penelitian yang berjudul "Faktor Yang Berhubungan Dengan Kelelahan Kerja Karyawan Di Bagian Proses Giling PT. Warahma Biki Makmur Tuban"
2. Prosedur penelitian
3. Manfaat ikut penelitian

Dan setelah mendapat kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut, maka saya dengan ini secara sukarela, menyatakan (bersedia / tidak bersedia \*) ikut dalam penelitian. Saya akan memberikan informasi yang benar sejauh yang saya ketahui dan saya ingat.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun.

Tuban, 29 November 2022

Responden

Peneliti  
  
(Prati Lya S.)

  
(Murtanti)

Saksi  
  
(Saksi)

\*) coret yang tidak perlu

## Lampiran 5 Kuesioner Penelitian

### KUESIONER PENELITIAN

#### FAKTOR YANG BERHUBUNGAN DENGAN KELELAHAN KERJA KARYAWAN DI BAGIAN PEROSSES GILING DI PT.WARAHMA BIKI MAKMUR TUBAN

##### A. Identitas Responden

1. Nama ..... (boleh tidak diisi)
2. Usia ..... tahun
3. Masa Kerja ..... tahun

##### B. Sikap Kerja (Duduk)

No	Pertanyaan	Ya (1)	Tidak (0)
1.	Apakah kursi kerja anda terasa nyaman?		
2.	Apakah anda merasa nyaman dengan sikap atau posisi kerja anda saat ini?		
3.	Apakah anda perlu menambah bantal tempat duduk untuk menambah kenyamanan dalam bekerja?		
4.	Apakah menurut anda kursi yang digunakan untuk bekerja terlalu tinggi		
5.	Apakah menurut anda kursi yang digunakan terlalu rendah?		
6.	Apakah saat duduk tinggi lutut lebih tinggi dari tinggi kursi?		
7.	Apakah lebar tempat duduk lebih besar dari lebar pinggul anda?		
8.	Apakah saudara disaat jam bekerja diselingi dengan istirahat?		
9.	Apakah dalam bekerja duduk saudara dengan posisi membungkuk?		
10.	Apakah anda sering menyelingi pekerjaan dengan aktivitas berjalan maupun berdiri?		
11.	Apakah menurut anda meja yang anda gunakan untuk bekerja terlalu tinggi?		
12.	Apakah menurut anda meja yang anda gunakan untuk bekerja terlalu rendah?		
13.	Apakah meja kerja yang saudara gunakan lebih rendah dari tinggi siku duduk antara 5 sampai 10 cm?		
14.	Apakah saudara merasa nyaman dengan desain meja yang saudara gunakan saat bekerja?		
15.	Apakah dalam bekerja anda mempunyai ruang gerak yang cukup leluasa?		
<b>Total skor</b>			

### C. Beban Kerja

Keterangan penilaian:

- 0 – 9 = Rendah
- 10 – 29 = Sedang
- 30 – 49 = Agak tinggi
- 50 – 79 = Tinggi
- 80 – 100 = Tinggi sekali

#### NASA-TLX

No	Pertanyaan	Rating Nilai (0-100)
1.	Seberapa besar aktivitas mental dan perceptual yang dibutuhkan untuk melihat, mengingat, dan mengontrol	
2.	Apakah pekerjaan tersebut mudah, sederhana dan longgar	
3.	Apakah pekerjaan tersebut sulit, kompleks dan ketat	
4.	Jumlah aktivitas fisik yang dibutuhkan	
5.	Jumlah tekanan yang berkaitan dengan waktu yang dirasakan selama elemen pekerjaan berlangsung	
6.	Apakah pekerjaan perlahan atau santai	
7.	Apakah pekerjaan cepat dan melelahkan	
8.	Seberapa besar tingkat keberhasilan seseorang di dalam pekerjaan	
9.	Seberapa puas dengan hasil kerjanya	
10.	Seberapa tidak aman, putus asa, tersinggung, terganggu	
11.	Perasaan aman, puas, nyaman dan kepuasan diri sendiri yang idrasakan selama bekerja	
12.	Seberapa keras kerja mental dan fisik yang dibutuhkan untuk menyelesaikan pekerjaan	
<b>Rata-rata Skor</b>		

#### D. Iklim Kerja

Keterangan penilaian:

- 0 – 3 = Tidak baik  
4 – 7 = Cukup baik  
8 – 10 = Baik

No	Pertanyaan	Skala (0-10)
1.	Lebih banyak peraturan, prosedur, kebijakan yang harus ditaati daripada wewenang melaksanakan pekerjaan	
2.	Karyawan dapat mengambil keputusan dan memecahkan persoalan tanpa harus bertanya kepada atasan	
3.	Perusahaan menetapkan tujuan yang menantang dan mewajibkan karyawan untuk mencapai tujuan	
4.	Lebih banyak imbalan dan penghargaan untuk pekerjaan yang diselesaikan dengan baik dari pada hukuman akansuatu kesalahan	
5.	Lebih banyak segala sesuatu yang diatur dengan baik dan jelas tujuannya dari pada keadaan yang tidak teratur	
6.	Para karyawan saling mempercayai dan saling membantu, serta ada hubungan baik antar karyawan di dalam lingkungan kerja	
<b>Rata-rata Skor</b>		

#### E. Kelelahan Kerja

##### *Subjective Self Rating Test*

No.	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
		Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Sangat sering
1.	Perasaan berat di kepala				
2.	Lelah seluruh badan				
3.	Kaki merasa berat				
4.	Menguap				
5.	Merasa pikiran kacau				
6.	Mengantuk				
7.	Ada beban pada mata				
8.	Gerakan canggung dan kaku				
9.	Berdiri tidak stabil				
10.	Ingin berbaring				
11.	Susah berfikir				
12.	Lelah untuk bicara				
13.	Gugup				
14.	Tidak konsentrasi				
15.	Sulit memusatkan perhatian				
16.	Mudah lupa				

No.	Pertanyaan	Alternatif Jawaban			
		Tidak pernah	Kadang-kadang	Sering	Sangat sering
17.	Kepercayaan diri berkurang				
18.	Merasa cemas				
19.	Sulit mengontrol sikap				
20.	Tidak tekun dalam pekerjaan				
21.	Sakit di kepala				
22.	Kaku di bahu				
23.	Nyeri di punggung				
24.	Sesak nafas				
25.	Sering merasa haus				
26.	Suara serak				
27.	Merasa pusing				
28.	Spasme di kelopak mata				
29.	Tremor pada anggota badan				
30.	Merasa kurang sehat				
<b>Total skor kelelahan individu</b>					



## Lampiran 6 Hasil Analisis Data

### Frequency Table

#### Usia

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Remaja (15-24 th)	30	10,5	10,5	10,5
	Prima/Produktif (25-54 th)	256	89,5	89,5	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

#### Masa Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Baru (<3 th)	41	14,3	14,3	14,3
	Sedang (3-6 th)	90	31,5	31,5	45,8
	Lama (>6 th)	155	54,2	54,2	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

#### Sikap Kerja (Duduk)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang Baik	168	58,7	58,7	58,7
	Baik	118	41,3	41,3	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

#### Beban Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	20	7,0	7,0	7,0
	Sedang	37	12,9	12,9	19,9
	Tinggi	184	64,3	64,3	84,3
	Tinggi Sekali	45	15,7	15,7	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

#### Iklim Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Baik	117	40,9	40,9	40,9
	Cukup Baik	147	51,4	51,4	92,3
	Baik	22	7,7	7,7	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

### Kelelahan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	50	17,5	17,5	17,5
	Sedang	82	28,7	28,7	46,2
	Tinggi	90	31,5	31,5	77,6
	Sangat Tinggi	64	22,4	22,4	100,0
	Total	286	100,0	100,0	

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Usia * Kelelahan Kerja	286	100,0%	0	,0%	286	100,0%

### Usia \* Kelelahan Kerja Crosstabulation

			Kelelahan Kerja				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Usia	Remaja (15-24 th)	Count	11	9	4	6	30
		% within Kelelahan Kerja	22,0%	11,0%	4,4%	9,4%	10,5%
	Prima/Produktif (25-54 th)	Count	39	73	86	58	256
		% within Kelelahan Kerja	78,0%	89,0%	95,6%	90,6%	89,5%
Total		Count	50	82	90	64	286
		% within Kelelahan Kerja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10,664 <sup>a</sup>	3	,014
Likelihood Ratio	10,037	3	,018
Linear-by-Linear Association	5,687	1	,017
N of Valid Cases	286		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5,24.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Masa Kerja * Kelelahan Kerja	286	100,0%	0	,0%	286	100,0%

### Masa Kerja \* Kelelahan Kerja Crosstabulation

			Kelelahan Kerja				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Masa Kerja	Baru (<3 th)	Count	10	19	7	5	41
		% within Kelelahan Kerja	20,0%	23,2%	7,8%	7,8%	14,3%
	Sedang (3-6 th)	Count	16	27	28	19	90
		% within Kelelahan Kerja	32,0%	32,9%	31,1%	29,7%	31,5%
	Lama (>6 th)	Count	24	36	55	40	155
		% within Kelelahan Kerja	48,0%	43,9%	61,1%	62,5%	54,2%
Total	Count	50	82	90	64	286	
	% within Kelelahan Kerja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,877 <sup>a</sup>	6	,031
Likelihood Ratio	14,024	6	,029
Linear-by-Linear Association	8,733	1	,003
N of Valid Cases	286		

a. 0 cells (,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,17.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap Kerja (Duduk) * Kelelahan Kerja	286	100,0%	0	,0%	286	100,0%

### Sikap Kerja (Duduk) \* Kelelahan Kerja Crosstabulation

			Kelelahan Kerja				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Sikap Kerja (Duduk)	Kurang Baik	Count	3	30	74	61	168
		% within Kelelahan Kerja	6,0%	36,6%	82,2%	95,3%	58,7%
	Baik	Count	47	52	16	3	118
		% within Kelelahan Kerja	94,0%	63,4%	17,8%	4,7%	41,3%
Total		Count	50	82	90	64	286
		% within Kelelahan Kerja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	129,788 <sup>a</sup>	3	,000
Likelihood Ratio	148,836	3	,000
Linear-by-Linear Association	123,016	1	,000
N of Valid Cases	286		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,63.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Beban Kerja * Kelelahan Kerja	286	100,0%	0	,0%	286	100,0%

### Beban Kerja \* Kelelahan Kerja Crosstabulation

			Kelelahan Kerja				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Beban Kerja	Rendah	Count	18	2	0	0	20
		% within Kelelahan Kerja	36,0%	2,4%	,0%	,0%	7,0%
	Sedang	Count	18	19	0	0	37
		% within Kelelahan Kerja	36,0%	23,2%	,0%	,0%	12,9%
	Tinggi	Count	12	57	81	34	184
		% within Kelelahan Kerja	24,0%	69,5%	90,0%	53,1%	64,3%
	Tinggi Sekali	Count	2	4	9	30	45
		% within Kelelahan Kerja	4,0%	4,9%	10,0%	46,9%	15,7%
Total		Count	50	82	90	64	286
		% within Kelelahan Kerja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	195,774 <sup>a</sup>	9	,000
Likelihood Ratio	182,779	9	,000
Linear-by-Linear Association	121,585	1	,000
N of Valid Cases	286		

a. 2 cells (12,5%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,50.

## Crosstabs

### Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Iklm Kerja * Kelelahan Kerja	286	100,0%	0	,0%	286	100,0%

### Iklm Kerja \* Kelelahan Kerja Crosstabulation

			Kelelahan Kerja				Total
			Rendah	Sedang	Tinggi	Sangat Tinggi	
Iklm Kerja	Tidak Baik	Count	0	8	52	57	117
		% within Kelelahan Kerja	,0%	9,8%	57,8%	89,1%	40,9%
	Cukup Baik	Count	38	67	36	6	147
		% within Kelelahan Kerja	76,0%	81,7%	40,0%	9,4%	51,4%
	Baik	Count	12	7	2	1	22
		% within Kelelahan Kerja	24,0%	8,5%	2,2%	1,6%	7,7%
Total	Count	50	82	90	64	286	
	% within Kelelahan Kerja	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	151,240 <sup>a</sup>	6	,000
Likelihood Ratio	175,640	6	,000
Linear-by-Linear Association	124,638	1	,000
N of Valid Cases	286		

a. 2 cells (16,7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,85.

## Lampiran 7 Foto Dokumentasi

