

**“ PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN, DAN
AKUNTABILITAS AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT”**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

SITI FARIKHAH

NIM : 190302075

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK

2022

**“ PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN, DAN
AKUNTABILITAS AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT”**

SKRIPSI



Disusun Oleh:

SITI FARIKHAH

NIM : 190302075

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK

2022

**“PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN, DAN
AKUNTABILITAS AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT”**

SKRIPSI

Untuk memenuhi salah satu persyaratan
memperoleh gelar sarjana Akuntansi

Oleh :

SITI FARIKHAH

NIM : 190302075

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS

UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK

2022

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman, Akuntabilitas Auditor Terhadap Kualitas Audit. Skripsi ini digunakan untuk mendapatkan gelar sarjana Akuntansi.

Dalam penyelesaian skripsi ini, tidak lepas dari banyak pihak yang telah memberikan masukan dan bantuan kepada penulis. Untuk itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. Tumirin, S.E., M.Si.. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Gresik.
2. Bapak Muhammad Aufa, S.E., M.Sa selaku Kaprodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Gresik.
3. Bapak Syaiful S.E., M.M selaku dosen Pembimbing Skripsi yang dengan sabar telah meluangkan waktu untuk membimbing dan mengarahkan penulis dalam penyusunan skripsi ini.
4. Mama saya tercinta yang selalu mendukung dan mendoakan penulis.
5. Semua pihak yang mendukung dan tidak bisa disebutkan satu per satu.

Penyusunan skripsi ini tidak luput dari kesalahan dan kekurangan baik dari segi penulisan serta isi yang terkandung didalamnya. Kritik dan saran yang bersifat membangun sangat diharapkan dan semoga bisa bermanfaat bagi pembaca pada umumnya dan penulis pada khususnya. Aamiin..

Gresik, 30 Desember 2022

Siti Farikhah

Siti Farikhah, 190302075, **PENGARUH SKEPTISME PROFESIONAL, PENGALAMAN, AKUNTABILITAS AUDITOR TERHADAP KUALITAS AUDIT**, Akuntansi, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Gresik, Januari 2023

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh skeptisme profesional, pengalaman, dan akuntabilitas auditor terhadap kualitas audit yang merupakan jenis penelitian kuantitatif dengan penyebaran kuesioner sebagai pengumpulan data responden. Metode pengambilan sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah purposive sampling berdasarkan kriteria yang ditentukan. Sampel yang digunakan dalam penelitian ini sebanyak 60 auditor yang bekerja di Kantor Akuntan Publik Kota Surabaya. Regresi linear berganda menjadi metode analisis yang digunakan pada penelitian ini dan dibantu oleh program *statistic* SPSS. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa variabel skeptisme profesional, pengalaman, dan akuntabilitas auditor berpengaruh signifikan terhadap kualitas audit.

Kata Kunci : skeptisme profesional, pengalaman auditor, akuntabilitas auditor, dan kualitas audit.

Siti Farikhah, 190302075, **THE EFFECT OF PROFESSIONAL SKEPTICISM, EXPERIENCE, AND AUDITOR ACCOUNTABILITY ON AUDIT QUALITY**, Accounting, Faculty of Economics and Business, University of Muhammadiyah Gresik, January 2023

ABSTRACT

The study aims to examine the effect of professional skepticism experience and auditor accountability on audit quality which is a type of quantitative research by distributing questionnaires as respondent data collection. The sampling method used in this research is purposive sampling based on the specified criteria. The sample used in this study was 60 auditors who worked at the public accounting firm in Surabaya. Multiple linear regression is the analytical method used in this study and assisted by the SPSS statistic program. The result of this study indicates that the variables of professional skepticism, experience and auditor accountability have a significant effect on audit quality.

Keywords: professional skepticism, auditor experience, auditor accountability, and audit quality

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DEPAN	i
HALAMAN SAMPUL DALAM	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERSEMBAHAN	iv
PERNYATAAN ORISINALITAS	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR LAMPIRAN	xii
ABSTRAK	xiii
ABSTRACT	xiv
BAB 1 : PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	
2.1 Penelitian Terdahulu	6
2.2 Landasan Teori.....	8
2.2.1 Teori Keagenan	8
2.2.2 Teori Sikap dan Perilaku	9
2.2.3 Skeptisme Profesional.....	10
2.2.4 Pengalaman	11
2.2.5 Akuntabilitas	11
2.2.6 Kualitas Audit	12
2.3 Hipotesis.....	13
2.3.1 Hubungan Skeptisme Profesional terhadap Kualitas Audit	12
2.3.2 Hubungan Pengalaman terhadap Kualitas Audit	13
2.3.3 Hubungan Akuntabilitas terhadap Kualitas Audit	14
2.4 Kerangka Konseptual	15
BAB III : METODE PENELITIAN	
1.1 Pendekatan Penelitian	16
1.2 Lokasi Penelitian.....	16
1.3 Populasi dan Sampel	16
1.4 Jenis dan Sumber Data.....	17
1.5 Teknik Pengambilan Data.....	17
1.6 Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel.....	18
3.6.1 Variabel Independen	18
3.6.2 Variabel Dependen.....	21
1.7 Teknik Analisis Data.....	23
3.7.1 Uji Kualitas Data.....	23
3.8 Uji Asumsi Klasik.....	24
3.8.1 Uji Normalitas	24

3.8.2 Uji Multikolinearitas	25
3.8.3 Uji Autokorelasi	25
3.8.4 Uji Heteroskedastisitas	26
3.9 Regresi Linear Berganda	27
3.9.1 Uji Hipotesis	27
3.9.1.1 Uji Parsial (Uji T).....	28
3.9.1.2 Uji Simultan (Uji F)	29
3.9.1.3 Uji Koefisien Determinasi (R^2).....	30
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Objek Penelitian	31
4.2 Deskripsi Data Penelitian	32
4.2.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	32
4.2.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia.....	33
4.2.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Lama Bekerja.....	33
4.2.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan.....	34
4.2.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Jabatan	35
4.3 Hasil Penelitian	36
4.3.1 Rekapitulasi Jawaban Responden	36
4.3.2 Hasil Uji Kualitas Data	39
4.3.3 Hasil Uji Asumsi Klasik	43
4.3.4 Model Regresi Linear Berganda	47
4.3.5 Uji Hipotesis	49
4.4 Implikasi Hasil Penelitian	54
4.4.1 Pengaruh Skeptisme Profesional Terhadap Kualitas Audit	54
4.4.2 Pengaruh Pengalaman Terhadap Kualitas Audit.....	55
4.4.3 Pengaruh Akuntabilitas Terhadap Kualitas Audit.....	56
BAB V: SIMPULAN DAN REKOMENDASI	
1.1 Simpulan	57
1.2 Keterbatasan.....	58
1.3 Saran	58
DAFTAR PUSTAKA.....	59

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual	15
Gambar 4.1 Grafik Normal P-Plot	44
Gambar 4.2 Grafik Histogram	45
Gambar 4.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas	47
Gambar 4.4 Kurva Penerimaan H1	50
Gambar 4.5 Kurva Penerimaan H2	51
Gambar 4.6 Kurva Penerimaan H3	51
Gambar 4.7 Diagram Hasil Uji F	53



DAFTAR TABEL

Tabel 4.1 Daftar Kantor Akuntan Publik di Surabaya	32
Tabel 4.2 Jumlah dan Persentase Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	32
Tabel 4.3 Jumlah dan Persentase Responden Berdasarkan Usia	33
Tabel 4.4 Jumlah dan Persentase Responden Berdasarkan Lama Bekerja	34
Tabel 4.5 Jumlah dan Persentase Responden Berdasarkan Pendidikan	34
Tabel 4.6 Jumlah dan Persentase Responden Berdasarkan Jabatan.....	35
Tabel 4.7 Rekapitulasi Jawaban Variabel Skeptisme Profesional	36
Tabel 4.8 Rekapitulasi Jawaban Variabel Pengalaman	37
Tabel 4.9 Rekapitulasi Jawaban Variabel Akuntabilitas	37
Tabel 4.10 Rekapitulasi Jawaban Variabel Kualitas Audit	38
Tabel 4.11 Hasil Uji Statistik Deskriptif.....	39
Tabel 4.12 Hasil Uji Validitas Variabel Skeptisme Profesional (X1) ..	40
Tabel 4.13 Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman (X2).....	40
Tabel 4.14 Hasil Uji Validitas Variabel Akuntabilitas (X3).....	41
Tabel 4.15 Hasil Uji Validitas Variabel Kualitas Audit (Y).....	42
Tabel 4.16 Hasil Uji Reliabilitas	42
Tabel 4.17 Hasil Uji Normalitas	43
Tabel 4.18 Hasil Uji Multikolinearitas	46
Tabel 4.19 Hasil Uji Regresi Linear Berganda.....	48
Tabel 4.20 Hasil Uji Parsial (Uji t)	50
Tabel 4.21 Hasil Uji Signifikan Simultan (Uji f).....	52
Tabel 4.22 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R ²)	53

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 : Pertanyaan Kuesioner.....	61
Lampiran 2 : Tabel Tabulasi Data Kuesioner	66
Lampiran 3 : Rekapitulasi Jawaban Kuesioner.....	72
Lampiran 4 : Hasil Output SPSS	74
Lampiran 5 : Berita Acara Bimbingan Skripsi.....	85
Lampiran 6 : Persetujuan Revisi	86
Lampiran 7 : Hasil Cek Plagiasi	87





Lampiran 1

Hal : Permohonan Pengisian Kuesioner

Gresik, 20 November 2022

Kepada Yth

Bapak/Ibu/Sdr/i Responden

Ditempat

Dengan Hormat,

Sehubungan dengan penelitian yang saya lakukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Stara 1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammdiyah Gresik saya:

Nama : Siti Farikhah

NIM 190302075

Fak/Jur/Smtr: Ekonomi & Bisnis/ Akuntansi/ VII

bermaksud melakukan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi dengan judul **“Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman, dan Akuntabilitas Auditor Terhadap Kualitas Audit”**.

Untuk itu, saya sangat mengharapkan kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i untuk menjadi responden dengan mengisi form kuesioner ini secara lengkap dan sebelumnya saya mohon maaf telah mengganggu waktu bekerja Bapak/Ibu/Sdr/i. Data yang diperoleh hanya akan digunakan untuk kepentingan penelitian dan tidak digunakan sebagai penilaian kinerja di tempat Bapak/Ibu/Sdr/i bekerja, sehingga kerahasiaannya akan saya jaga sesuai dengan etika penelitian.

Saya berharap Bapak/Ibu/Sdr/i berkenan mengisi kuesioner dan memberikan penilaian yang sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu/Sdr/i sebagai auditor untuk mendukung keberhasilan penelitian ini. Atas kesediaan dan partisipasi Bapak/Ibu/Sdr/i, saya ucapkan banyak terima kasih.

Hormat saya

Peneliti,

(Siti Farikhah)

LAMPIRAN
ANGKET UJI COBA INSTRUMEN PENELITIAN

Petunjuk Pengisian Angket :

1. Tulis terlebih dahulu identitas anda pada kolom yang sudah disediakan.
2. Isilah dengan jawaban yang paling sesuai dengan keadaan anda dengan memberi tanda (√) dari pertanyaan di bawah ini.

SS = Sangat Setuju
S = Setuju
R = Ragu-ragu
TS = Tidak Setuju
STS = Sangat Tidak Setuju

Identitas Responden

Nama Responden :

Jenis Kelamin : Laki-laki Perempuan

Usia : tahun

Tingkat Pendidikan : S1 S2 S3

Lama Bekerja : tahun

Jabatan : Manajer Supervisor
 Senior Auditor Junior Auditor

DAFTAR PERNYATAAN

1. Variabel Kualitas Audit

No	Pernyataan/Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
1	Saat menerima penugasan, auditor menetapkan sasaran, ruang lingkup, metodologi pemeriksaan.					
2	Pendidikan yang berhubungan dengan profesi auditor dapat meningkatkan kualitas audit.					
3	Pengalaman menjadi pelajaran yang baik bagi auditor dalam proses audit.					
4	Auditor dituntut menggunakan standar auditing dalam proses audit agar tercipta kualitas audit.					
5	Auditor dituntut dapat mengetahui temuan yang bersifat material dan tidak material.					
6	Dalam semua pekerjaan auditor, hasil pekerjaan auditor harus direview oleh atasan secara berjenjang sebelum laporan hasil audit dibuat.					
7	Auditor selalu mendahulukan kepentingan publik daripada kepentingan pribadi.					
8	Auditor dapat memberikan pernyataan apakah wajar atau tidak laporan keuangan tersebut.					
9	Auditor dituntut mempunyai rasa skeptisme terhadap temuan audit sehingga dapat meningkatkan kualitas audit.					
10	Laporan yang dihasilkan harus akurat, lengkap, obyektif, meyakinkan, jelas, ringkas, serta tepat waktu agar informasi yang diberikan bermanfaat secara maksimal.					
11	Laporan harus dapat					

	mengemukakan pengakuan atas suatu prestasi keberhasilan atau suatu tindakan perbaikan yang telah dilaksanakan obyek audit.					
--	--	--	--	--	--	--

(Cintiya Dewi, 2016)

2. Variabel Skeptisme Profesional

No	Pernyataan/Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
12	Auditor diharapkan mempunyai sikap skeptisme terhadap proses audit.					
13	Sikap skeptisme berpengaruh dalam menemukan pelanggaran-pelanggaran dalam laporan keuangan.					
14	Auditor dalam mengevaluasi temuan audit harus menggunakan sikap skeptisme.					
15	Tuntutan profesional seorang auditor dalam mengaudit mengakibatkan tumbuhnya sikap skeptisme.					
16	Auditor diharapkan mempunyai sikap skeptis terhadap temuan audit yang berhubungan dengan wajar dan tidaknya laporan keuangan.					
17	Bersikap cermat dan seksama dalam melaksanakan tugas audit merupakan faktor sikap skeptisme.					

(Cintiya Dewi, 2016)

3. Variabel Pengalaman

No	Pernyataan/Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
18	Semakin lama menjadi auditor, saya semakin mengerti bagaimana menghadapi suatu objek pemeriksaan dalam memperoleh data dan informasi yang dibutuhkan.					
19	Semakin berpengalaman					

	menjadi auditor, saya semakin mudah mengetahui informasi yang relevan dalam mempertimbangkan pengambilan keputusan.					
20	Semakin berpengalaman menjadi auditor, saya dengan mudah mendeteksi kesalahan yang dilakukan objek pemeriksaan.					
21	Jika saya pernah mengaudit klien perusahaan besar, maka saya dapat melakukan audit lebih baik.					
22	Banyak klien sudah saya audit, sehingga audit yang saya lakukan lebih baik					
23	Walaupun jumlah klien saya banyak, audit yang saya lakukan tidak lebih dari sebelumnya.					

(Putra, 2015)

4. Variabel Akuntabilitas Audit

No	Pernyataan/Pertanyaan	STS	TS	R	S	SS
24	Saya memiliki keinginan sangat tinggi untuk menyelesaikan pekerjaan audit					
25	Saya mencurahkan usaha (daya pikir) untuk menyelesaikan pekerjaan audit dengan sebaik-baiknya					
26	Saya yakin bahwa pekerjaan audit saya akan dinilai atasan					
27	Saya meningkatkan usaha untuk menghasilkan pekerjaan audit sebaik mungkin					

(Sari, 2014)

Lampiran 2

Tabel Tabulasi Data Kuesioner Variabel X1 (Skeptisme Profesional)

Responden	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL X1	RATA-RATA
Responden 1	3	4	4	3	3	4	21	3,5
Responden 2	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 3	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 4	5	4	4	4	4	4	25	4,2
Responden 5	4	4	4	5	4	4	25	4,2
Responden 6	4	3	4	3	4	4	22	3,7
Responden 7	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 8	5	4	4	4	4	4	25	4,2
Responden 9	4	4	4	5	4	4	25	4,2
Responden 10	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 11	4	5	4	5	5	4	27	4,5
Responden 12	4	5	5	5	4	4	27	4,5
Responden 13	4	5	5	4	4	4	26	4,3
Responden 14	4	5	4	4	3	4	24	4,0
Responden 15	4	4	4	4	3	3	22	3,7
Responden 16	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 17	5	3	4	5	3	4	24	4,0
Responden 18	5	5	4	5	4	4	27	4,5
Responden 19	4	4	4	4	5	4	25	4,2
Responden 20	5	4	4	3	5	5	26	4,3
Responden 21	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 22	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 23	4	3	4	4	5	3	23	3,8
Responden 24	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 25	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 26	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 27	5	4	5	5	4	4	27	4,5
Responden 28	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 29	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 30	4	5	5	4	4	4	26	4,3
Responden 31	3	3	4	4	4	5	23	3,8
Responden 32	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 33	3	4	3	4	4	3	21	3,5
Responden 34	4	5	5	4	4	5	27	4,5
Responden 35	4	4	3	4	4	4	23	3,8
Responden 36	4	4	3	4	3	3	21	3,5
Responden 37	4	5	4	4	5	5	27	4,5
Responden 38	4	5	4	4	4	4	25	4,2

Responden 39	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 40	4	5	4	4	4	4	25	4,2
Responden 41	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 42	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 43	4	4	5	4	5	5	27	4,5
Responden 44	4	4	4	4	4	5	25	4,2
Responden 45	4	4	4	4	5	4	25	4,2
Responden 46	4	4	5	5	5	4	27	4,5
Responden 47	5	5	5	4	4	4	27	4,5
Responden 48	5	4	4	5	4	4	26	4,3
Responden 49	5	5	4	5	4	5	28	4,7
Responden 50	5	5	5	4	4	4	27	4,5
Responden 51	4	5	5	4	4	5	27	4,5
Responden 52	2	2	2	2	2	2	12	2,0
Responden 53	5	3	5	3	4	4	24	4,0
Responden 54	4	3	4	5	4	5	25	4,2
Responden 55	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 56	5	5	5	5	4	5	29	4,8
Responden 57	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 58	4	5	4	5	4	5	27	4,5
Responden 59	4	5	5	4	4	5	27	4,5
Responden 60	5	5	5	4	5	5	29	4,8

Tabel Tabulasi Data Kuesioner Variabel X2 (Pengalaman)

Responden	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL X2	RATA-RATA
Responden 1	3	4	3	3	4	3	20	3,3
Responden 2	4	4	4	4	5	3	24	4,0
Responden 3	4	4	4	4	4	3	23	3,8
Responden 4	4	4	5	5	5	4	27	4,5
Responden 5	4	5	4	4	5	4	26	4,3
Responden 6	4	3	4	3	4	3	21	3,5
Responden 7	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 8	5	4	4	4	4	3	24	4,0
Responden 9	5	5	5	5	4	4	28	4,7
Responden 10	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 11	4	5	5	5	4	4	27	4,5
Responden 12	5	5	5	5	4	3	27	4,5
Responden 13	4	5	5	5	4	5	28	4,7
Responden 14	5	4	4	4	5	3	25	4,2
Responden 15	4	4	4	4	4	3	23	3,8
Responden 16	4	4	4	4	4	3	23	3,8
Responden 17	5	3	4	5	3	4	24	4,0
Responden 18	4	4	5	5	5	4	27	4,5
Responden 19	5	5	5	5	4	4	28	4,7
Responden 20	5	3	4	4	5	5	26	4,3
Responden 21	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 22	5	5	4	4	3	3	24	4,0
Responden 23	4	5	4	4	4	4	25	4,2
Responden 24	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 25	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 26	5	4	5	5	5	5	29	4,8
Responden 27	4	3	4	5	4	4	24	4,0
Responden 28	5	4	4	5	4	3	25	4,2
Responden 29	4	4	4	4	4	3	23	3,8
Responden 30	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 31	3	4	5	4	5	3	24	4,0
Responden 32	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 33	4	4	4	4	4	3	23	3,8
Responden 34	4	5	4	5	4	5	27	4,5
Responden 35	4	4	3	3	5	3	22	3,7
Responden 36	3	3	3	3	4	4	20	3,3
Responden 37	4	5	5	2	3	2	21	3,5
Responden 38	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 39	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 40	5	5	4	5	4	4	27	4,5

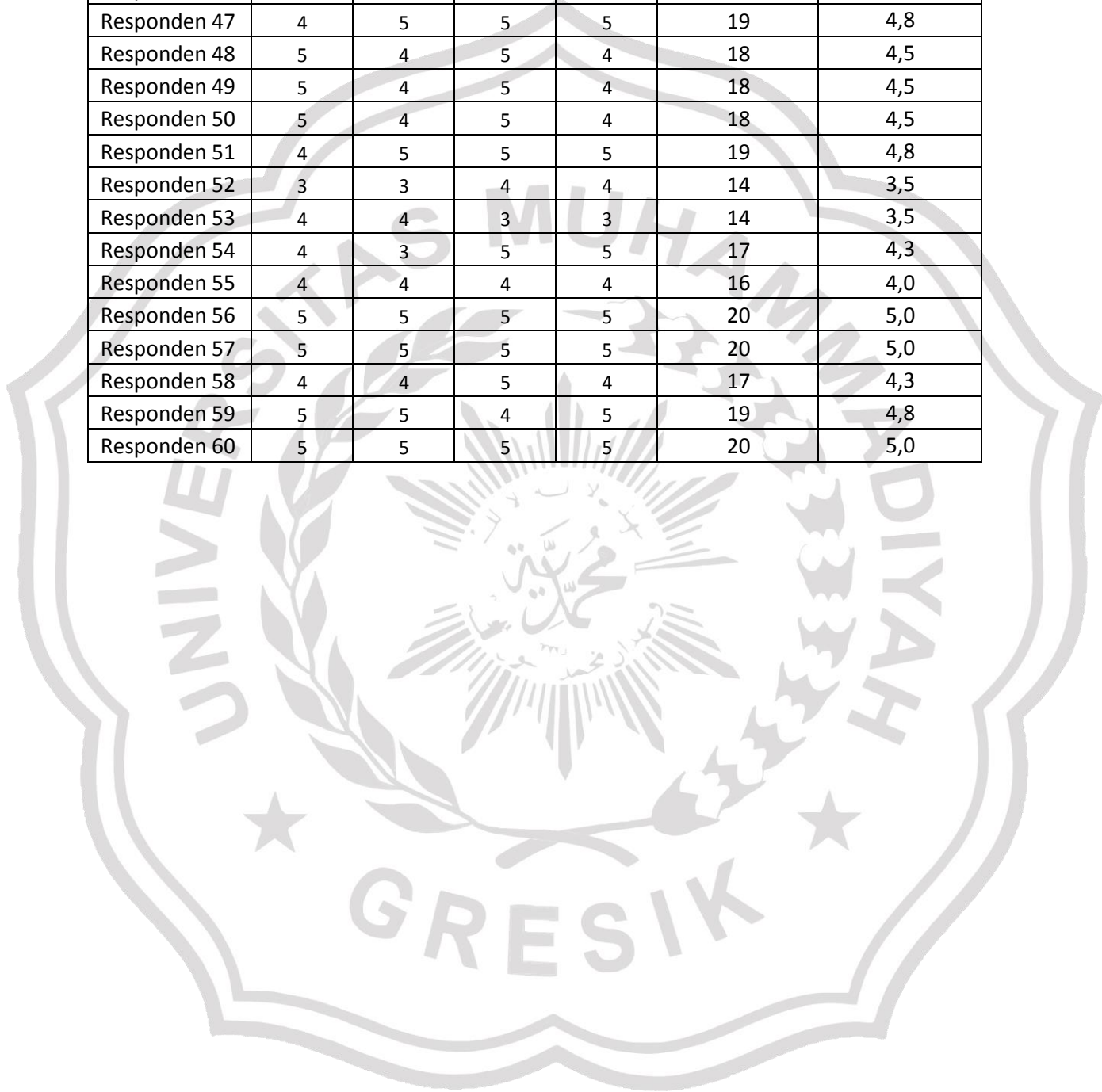
Responden 41	4	5	4	4	5	4	26	4,3
Responden 42	4	4	4	5	4	5	26	4,3
Responden 43	4	4	5	4	5	5	27	4,5
Responden 44	5	4	5	5	4	4	27	4,5
Responden 45	4	5	4	5	4	5	27	4,5
Responden 46	4	4	5	4	5	5	27	4,5
Responden 47	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 48	4	4	5	4	4	4	25	4,2
Responden 49	4	5	5	4	5	5	28	4,7
Responden 50	5	5	4	5	4	4	27	4,5
Responden 51	4	5	4	4	4	5	26	4,3
Responden 52	3	4	4	3	3	4	21	3,5
Responden 53	5	3	3	3	5	5	24	4,0
Responden 54	4	5	4	5	4	5	27	4,5
Responden 55	4	4	4	4	4	4	24	4,0
Responden 56	5	5	5	5	5	5	30	5,0
Responden 57	5	5	4	4	4	2	24	4,0
Responden 58	5	4	5	4	4	5	27	4,5
Responden 59	4	5	4	5	4	4	26	4,3
Responden 60	5	5	5	5	5	5	30	5,0



Tabel Tabulasi Data Kuesioner Variabel X3 (Akuntabilitas)

Responden	X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTAL X3	RATA-RATA
Responden 1	3	4	3	3	13	3,3
Responden 2	4	4	4	4	16	4,0
Responden 3	4	4	5	5	18	4,5
Responden 4	4	3	3	4	14	3,5
Responden 5	4	4	4	3	15	3,8
Responden 6	3	4	4	3	14	3,5
Responden 7	4	4	4	4	16	4,0
Responden 8	4	5	5	5	19	4,8
Responden 9	4	5	5	5	19	4,8
Responden 10	4	4	4	4	16	4,0
Responden 11	4	5	4	4	17	4,3
Responden 12	5	5	4	5	19	4,8
Responden 13	4	5	5	5	19	4,8
Responden 14	4	3	4	5	16	4,0
Responden 15	4	4	3	3	14	3,5
Responden 16	4	4	4	4	16	4,0
Responden 17	5	3	4	5	17	4,3
Responden 18	4	4	4	5	17	4,3
Responden 19	5	5	4	5	19	4,8
Responden 20	5	5	5	5	20	5,0
Responden 21	4	4	4	4	16	4,0
Responden 22	5	5	4	5	19	4,8
Responden 23	4	4	4	4	16	4,0
Responden 24	4	4	4	4	16	4,0
Responden 25	4	4	4	4	16	4,0
Responden 26	5	5	5	5	20	5,0
Responden 27	4	3	4	5	16	4,0
Responden 28	5	5	5	5	20	5,0
Responden 29	4	4	4	4	16	4,0
Responden 30	4	4	4	4	16	4,0
Responden 31	3	3	4	5	15	3,8
Responden 32	5	5	5	5	20	5,0
Responden 33	4	4	4	4	16	4,0
Responden 34	5	4	5	5	19	4,8
Responden 35	4	4	4	3	15	3,8
Responden 36	3	4	3	4	14	3,5
Responden 37	5	5	5	5	20	5,0
Responden 38	4	4	4	4	16	4,0
Responden 39	4	4	4	4	16	4,0
Responden 40	4	4	5	5	18	4,5

Responden 41	4	5	4	5	18	4,5
Responden 42	4	5	5	5	19	4,8
Responden 43	4	4	4	5	17	4,3
Responden 44	4	4	5	4	17	4,3
Responden 45	5	5	5	4	19	4,8
Responden 46	5	5	4	5	19	4,8
Responden 47	4	5	5	5	19	4,8
Responden 48	5	4	5	4	18	4,5
Responden 49	5	4	5	4	18	4,5
Responden 50	5	4	5	4	18	4,5
Responden 51	4	5	5	5	19	4,8
Responden 52	3	3	4	4	14	3,5
Responden 53	4	4	3	3	14	3,5
Responden 54	4	3	5	5	17	4,3
Responden 55	4	4	4	4	16	4,0
Responden 56	5	5	5	5	20	5,0
Responden 57	5	5	5	5	20	5,0
Responden 58	4	4	5	4	17	4,3
Responden 59	5	5	4	5	19	4,8
Responden 60	5	5	5	5	20	5,0



Rekapitulasi Jawaban Variabel Skeptisme Profesional (X1)

Item	Tanggapan Responden					Total Responden	Nilai Skor					Total	Rata-Rata
	STS	TS	N	S	SS		1	2	3	4	5		
1	0	1	3	39	17	60	0	2	9	156	85	252	4,20
2	0	1	6	31	22	60	0	2	18	124	110	254	4,23
3	0	1	3	38	18	60	0	2	9	152	90	253	4,22
4	0	1	4	38	17	60	0	2	12	152	85	251	4,18
5	0	1	5	41	13	60	0	2	15	164	65	246	4,10
6	0	1	4	38	17	60	0	2	12	152	85	251	4,18
	0	6	25	225	104	360	0	12	75	900	520	1507	25,12

Rekapitulasi Jawaban Variabel Pengalaman (X2)

Item	Tanggapan Responden					Total Responden	Nilai Skor					Total	Rata-Rata
	STS	TS	N	S	SS		1	2	3	4	5		
1	0	0	4	36	20	60	0	0	12	144	100	256	4,27
2	0	0	6	31	23	60	0	0	18	124	115	257	4,28
3	0	0	4	36	20	60	0	0	12	144	100	256	4,27
4	0	1	6	30	23	60	0	2	18	120	115	255	4,25
5	0	0	4	38	18	60	0	0	12	152	90	254	4,23
6	0	2	15	26	17	60	0	4	45	104	85	238	3,97
	0	3	39	197	121	360	0	6	117	788	605	1516	25,27

Rekapitulasi Jawaban Variabel Akuntabilitas (X3)

Item	Tanggapan Responden					Total Responden	Nilai Skor					Total	Rata-Rata
	STS	TS	N	S	SS		1	2	3	4	5		
1	0	0	5	36	19	60	0	0	15	144	95	254	4,23
2	0	0	7	31	22	60	0	0	21	124	110	255	4,25
3	0	0	5	31	24	60	0	0	15	124	120	259	4,32
4	0	0	6	24	30	60	0	0	18	96	150	264	4,40
	0	0	23	122	95	240	0	0	69	488	475	1032	17,20

Rekapitulasi Jawaban Variabel Kualitas Audit (Y)

Item	Tanggapan Responden					Total Responden	Nilai Skor					Total	Rata-Rata
	STS	TS	N	S	SS		1	2	3	4	5		
1	1	0	8	38	13	60	1	0	24	152	65	242	4,03
2	1	0	2	31	26	60	1	0	6	124	130	261	4,35
3	0	1	2	25	32	60	0	2	6	100	160	268	4,47
4	0	1	4	37	18	60	0	2	12	148	90	252	4,20
5	0	0	9	36	15	60	0	0	27	144	75	246	4,10
6	0	1	6	27	26	60	0	2	18	108	130	258	4,30
7	1	1	7	32	19	60	1	2	21	128	95	247	4,12
8	0	0	3	34	23	60	0	0	9	136	115	260	4,33
9	0	1	6	33	20	60	0	2	18	132	100	252	4,20
10	1	1	3	29	26	60	1	2	9	116	130	258	4,30
11	0	1	3	37	19	60	0	2	9	148	95	254	4,23
	4	7	53	359	237		4	14	159	1436	1185	2798	46,63



LAMPIRAN 4 HASIL OUTPUT SPSS

1. Analisis Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
SKEPTISME	60	4	5	4.21	.376
PROFESIONAL	60	3	5	4.22	.401
PENGALAMAN	60	3	5	4.33	.484
KUALITAS AUDIT	60	3	5	4.26	.400
Valid N (listwise)	60				



2. Hasil Uji Validitas Variabel Kualitas Audit (Y)

Correlations

		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	Y.8	Y.9	Y.10	Y.11	RATA2_Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.308*	.415**	.363**	.296*	.256*	.338**	.317*	.249	.533**	.506**	.647**
	Sig. (2-tailed)		.017	.001	.004	.022	.049	.008	.013	.055	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.2	Pearson Correlation	.308*	1	.234	.394**	.125	.214	.131	.106	.069	.396**	.421**	.471**
	Sig. (2-tailed)	.017		.072	.002	.340	.101	.317	.420	.599	.002	.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.3	Pearson Correlation	.415**	.234	1	.262*	.172	.420**	.417**	.307*	.289*	.516**	.495**	.674**
	Sig. (2-tailed)	.001	.072		.043	.190	.001	.001	.017	.025	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.4	Pearson Correlation	.363**	.394**	.262*	1	.417**	.203	.464**	.375**	.260*	.480**	.479**	.670**
	Sig. (2-tailed)	.004	.002	.043		.001	.119	.000	.003	.045	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.5	Pearson Correlation	.296*	.125	.172	.417**	1	.375**	.388**	.329*	.265*	.282*	.265*	.562**
	Sig. (2-tailed)	.022	.340	.190	.001		.003	.002	.010	.041	.029	.041	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.6	Pearson Correlation	.256*	.214	.420**	.203	.375**	1	.337**	.494**	.455**	.454**	.187	.661**
	Sig. (2-tailed)	.049	.101	.001	.119	.003		.009	.000	.000	.000	.153	.000

	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.7	Pearson Correlation	.338**	.131	.417**	.464**	.388**	.337**	1	.498**	.285*	.501**	.238	.668**
	Sig. (2-tailed)	.008	.317	.001	.000	.002	.009	.000	.000	.027	.000	.067	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.8	Pearson Correlation	.317*	.106	.307*	.375**	.329*	.494**	.498**	1	.352**	.404**	.252	.640**
	Sig. (2-tailed)	.013	.420	.017	.003	.010	.000	.000	.006	.001	.052	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.9	Pearson Correlation	.249	.069	.289*	.260*	.265*	.455**	.285*	.352**	1	.152	.135	.524**
	Sig. (2-tailed)	.055	.599	.025	.045	.041	.000	.027	.006	.246	.303	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.10	Pearson Correlation	.533**	.396**	.516**	.480**	.282*	.454**	.501**	.404**	.152	1	.441**	.751**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000	.029	.000	.000	.001	.246	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Y.11	Pearson Correlation	.506**	.421**	.495**	.479**	.265*	.187	.238	.252	.135	.441**	1	.608**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.041	.153	.067	.052	.303	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
RATA2_Y	Pearson Correlation	.647**	.471**	.674**	.670**	.562**	.661**	.668**	.640**	.524**	.751**	.608**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



3. Hasil Uji Validitas Variabel Septisme Profesional (X1)

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	RATA2_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.266*	.438**	.392**	.243	.339**	.668**
	Sig. (2-tailed)		.040	.000	.002	.061	.008	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.2	Pearson Correlation	.266*	1	.445**	.315*	.193	.362**	.667**
	Sig. (2-tailed)	.040		.000	.014	.140	.005	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.3	Pearson Correlation	.438**	.445**	1	.218	.351**	.489**	.725**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.095	.006	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.4	Pearson Correlation	.392**	.315*	.218	1	.187	.286*	.613**
	Sig. (2-tailed)	.002	.014	.095		.153	.027	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.5	Pearson Correlation	.243	.193	.351**	.187	1	.406**	.580**
	Sig. (2-tailed)	.061	.140	.006	.153		.001	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X1.6	Pearson Correlation	.339**	.362**	.489**	.286*	.406**	1	.722**
	Sig. (2-tailed)	.008	.005	.000	.027	.001		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
RATA2_X1	Pearson Correlation	.668**	.667**	.725**	.613**	.580**	.722**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Hasil Uji Validitas Variabel Pengalaman (X2)

Correlations

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	RATA2_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.199	.289*	.422**	.042	.132	.541**
	Sig. (2-tailed)		.126	.025	.001	.748	.313	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.2	Pearson Correlation	.199	1	.388**	.366**	-.012	.115	.555**
	Sig. (2-tailed)	.126		.002	.004	.926	.383	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.3	Pearson Correlation	.289*	.388**	1	.459**	.217	.268*	.696**
	Sig. (2-tailed)	.025	.002		.000	.096	.038	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.4	Pearson Correlation	.422**	.366**	.459**	1	.091	.437**	.766**
	Sig. (2-tailed)	.001	.004	.000		.487	.000	.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.5	Pearson Correlation	.042	-.012	.217	.091	1	.362**	.433**
	Sig. (2-tailed)	.748	.926	.096	.487		.004	.001
	N	60	60	60	60	60	60	60
X2.6	Pearson Correlation	.132	.115	.268*	.437**	.362**	1	.674**
	Sig. (2-tailed)	.313	.383	.038	.000	.004		.000
	N	60	60	60	60	60	60	60
RATA2_X2	Pearson Correlation	.541**	.555**	.696**	.766**	.433**	.674**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000	
	N	60	60	60	60	60	60	60

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Hasil Uji Validitas Variabel Akuntabilitas (X3)

		Correlations				
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	RATA2_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.468**	.487**	.444**	.758**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	60	60	60	60	60
X3.2	Pearson Correlation	.468**	1	.425**	.344**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.007	.000
	N	60	60	60	60	60
X3.3	Pearson Correlation	.487**	.425**	1	.544**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000
	N	60	60	60	60	60
X3.4	Pearson Correlation	.444**	.344**	.544**	1	.775**
	Sig. (2-tailed)	.000	.007	.000		.000
	N	60	60	60	60	60
RATA2_X3	Pearson Correlation	.758**	.731**	.800**	.775**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	60	60	60	60	60

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

6. Hasil Uji Reliabilitas

Kualitas Audit

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.845	11

Skeptisme Profesional

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.744	6

Pengalaman

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,670	6

Akuntabilitas

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,765	4

7. Hasil Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual	
N		60	
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0050757	
	Std. Deviation	.27764320	
Most Extreme Differences	Absolute	.177	
	Positive	.117	
	Negative	-.177	
Test Statistic		.177	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 ^c	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.042 ^d	
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.037
		Upper Bound	.047

a. Test distribution is Normal.

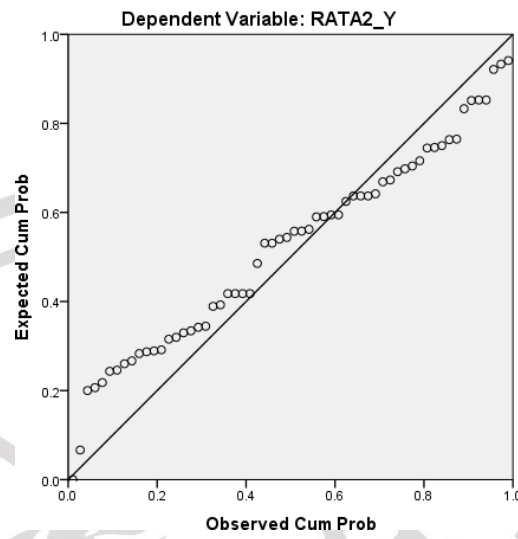
b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

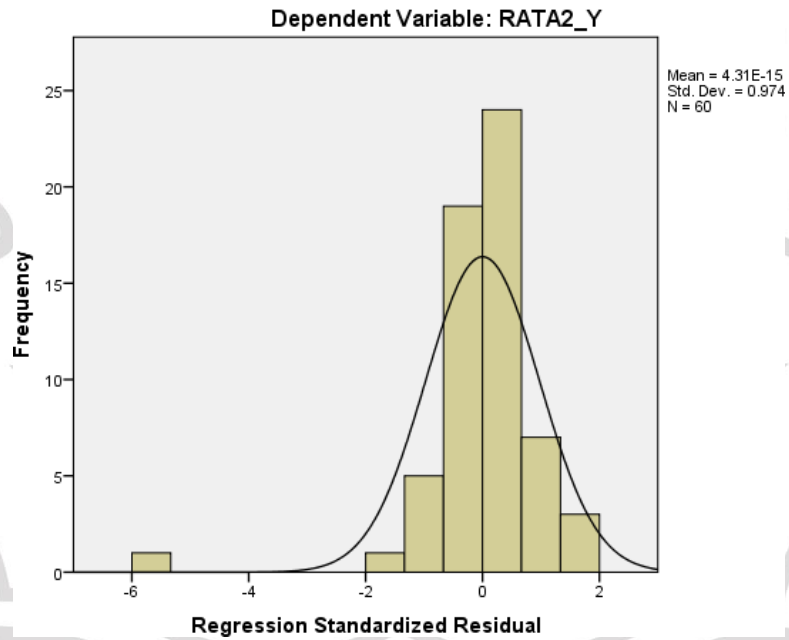
Hasil Uji Normalitas P-Plot

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



Hasil Uji Normalitas Histogram

Histogram



8. Hasil Uji Multikolinearitas

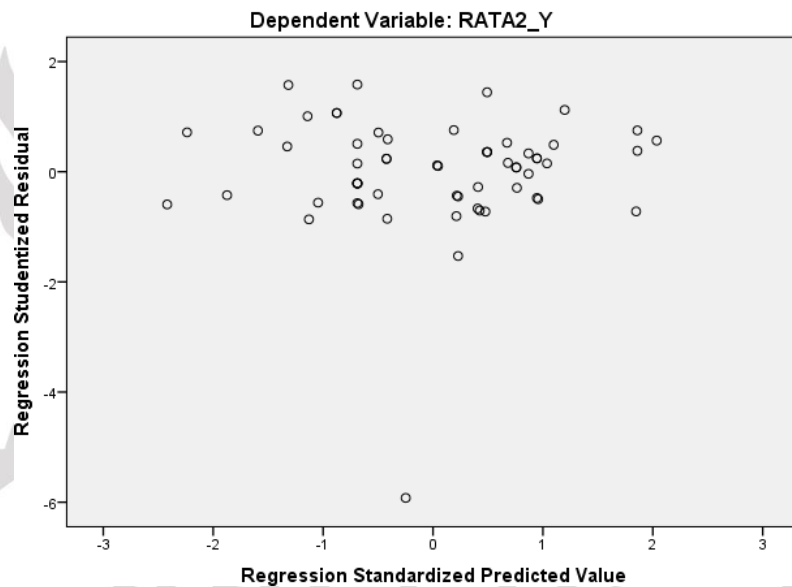
Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,689	4,770		1,821	,074		
	Skeptisme Profesional	,506	,282	,261	1,796	,078	,385	2,600
	Pengalaman	,538	,225	,291	2,397	,020	,551	1,814
	Akuntabilitas	,680	,301	,296	2,263	,028	,473	2,113

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

9. Hasil Uji Heteroskedastisitas

Scatterplot



10. Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,689	4,770		1,821	,074		
	Skeptisme Profesional	,506	,282	,261	1,796	,078	,385	2,600
	Pengalaman	,538	,225	,291	2,397	,020	,551	1,814
	Akuntabilitas	,680	,301	,296	2,263	,028	,473	2,113

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

11. Hasil Uji Parsial (Uji t)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	8,689	4,770		1,821	,074		
	Skeptisme Profesional	,506	,282	,261	1,796	,078	,385	2,600
	Pengalaman	,538	,225	,291	2,397	,020	,551	1,814
	Akuntabilitas	,680	,301	,296	2,263	,028	,473	2,113

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

12. Hasil Uji Simultan (Uji F)

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	4.960	3	1.653	20.736	.000 ^b
	Residual	4.465	56	.080		
	Total	9.426	59			

a. Dependent Variable: Kualitas Audit

b. Predictors: (Constant), Akuntabilitas, Pengalaman, Skeptisme Profesional

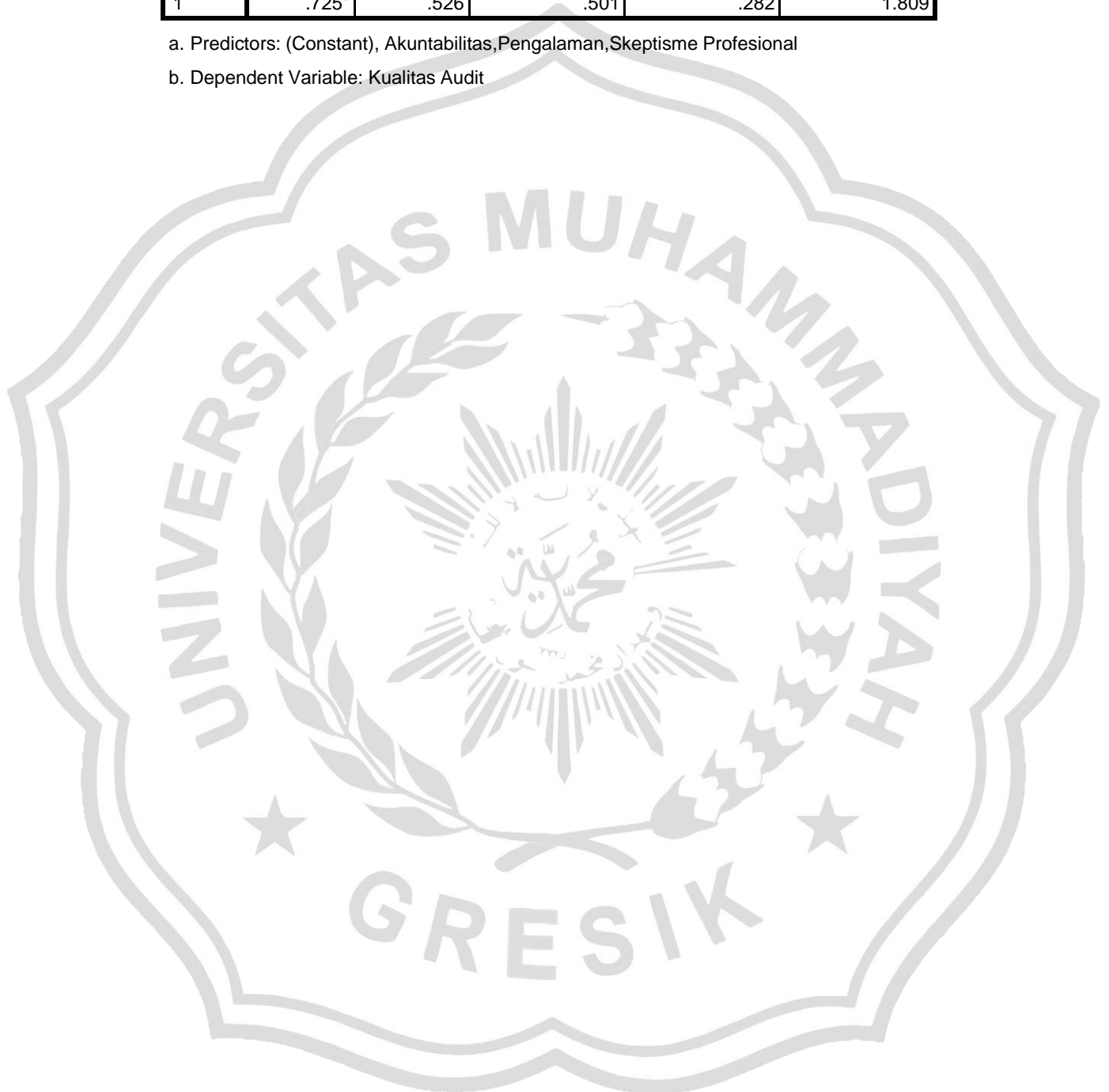
13. Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.725 ^a	.526	.501	.282	1.809

a. Predictors: (Constant), Akuntabilitas, Pengalaman, Skeptisme Profesional

b. Dependent Variable: Kualitas Audit



LAMPIRAN 5 BERITA ACARA BIMBINGAN



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Sumatera 101 GKB Gresik, Telp 0813324 6789

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Penyaji : Siti Farikhah
 N IM : 190302075
 Program Studi : Akuntansi
 Alamat / Tlp : 085606322364
 Judul Skripsi : Analisis Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman, ^{dan Akuntabilitas Auditor} ~~Audit Tenure dan Sensitivitas Etika~~ ^{Profesi Terhadap Kualitas Audit}
 Pembimbing I : Syaiful, S.E., MM
 Pembimbing II : -
 Konsultasi: -

Tanggal	Paraf Pembimbing		KETERANGAN
	I	II	
14/10/22			Kata belakannya diperjelas.
25/10/22			Revisi bab I, II, III
1/11/22			Revisi bab II & IV, dan di cek lagi daftar pustaka yg Gresik, si hapus.
4/11/22			Revisi bab proposal
2/01/23			Revisi Bab IV - ditkripsi penyambutan sampel. - Revisi data awal feulhan - tambahkan theory yg relevan klusanya & interpretasinya
5/01/23			Revisi skripsi -

Tanggal Pengajuan :
 Batas Akhir Bimbingan :
 Selesai Penulisan :
 Tanggal Dinyatakan

Muhammad Adfa, SE., M.S.A

Dosen Pembimbing I

 Syaiful, S.E., MM

Dosen Pembimbing II
 :

LAMPIRAN 6 LEMBAR PERSETUJUAN REVISI



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Sumatera 101 GKB Gresik, Telp 0813324 6789

PERSETUJUAN REVISI SKRIPSI

Setelah kami teliti perbaikan revisi skripsi :



Nama : Siti Farikhah
NIM : 190302075
Program Studi : Akuntansi
Judul Skripsi : Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman dan Akuntabilitas Auditor Terhadap Kualitas Audit

Kami penguji dapat menyetujui perbaikan revisi skripsi tersebut.

Nama Penguji	Tanda tangan persetujuan penguji	Tanggal Persetujuan
1. Syaiful, S.E., MM	1.	1 03/02/23
2. -	2.	2
3. Suwandi, S.E., MA	3.	3 30/01/2023
4. Muhammad Aufa, S.E., M.SA	4.	4 3/2/2023

Catatan :
Setiap mahasiswa/wi mengisi rangkap 2 (dua)

LAMPIRAN 7 HASIL CEK PLAGIASI

	PENGEMBANGAN BISNIS DAN INOVASI UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK	
---	---	---

SURAT KETERANGAN BEBAS PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan nama yang di bawah ini:

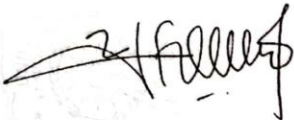
Nama : Siti Farikhah
NIM : 190302075
Fakultas / Prodi : Ekonomi dan Bisnis / Akuntansi
Perguruan Tinggi : Universitas Muhammadiyah Gresik
Judul Skripsi : Pengaruh Skeptisme Profesional, Pengalaman, dan Akuntabilitas Auditor Terhadap Kualitas Audit.

Telah melakukan pengecekan plagiasi Bab 1-5 dengan hasil:

Referensi : 1,16%
Original : 75,34%
Plagiarism : 23,50%

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Gresik, 6 Januari 2023
Kepala Pengembangan Bisnis dan Inovasi FEB UMG


Nur Cahyadi, S.ST., MM.
NIP: 11711907254

PENGEMBANGAN BISNIS DAN INOVASI *The Power of Islamic Entrepreneurship*



Plagiarism Detector v. 1991 - Originality Report 05/01/2023 9:41:58

1 document: SITI FARIKHAH_190302075 - Farikhah.docx Licensed to: Suwarno

Comparison Preset: Rewrite Detected language: Id

Check type: Internet Check

[tee_and_enc_string] [tee_and_enc_value]

Detailed document body analysis:

Relation chart.

