



Lampiran 1 Perizinan Penelitian



PRODI KESEHATAN MASYARAKAT
 FAKULTAS KESEHATAN
 UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK



Nomor : 029/II.3.UMG/PKesmas/F/2024
 Lamp. : -
 Hal : Ijin Penelitian Skripsi

Kepada Yth.
Kepala Dinas Kesehatan Kabupaten Tuban
 Di
 Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Berkenaan dengan tugas penyusunan skripsi bagi mahasiswa Program Studi Ilmu Kesehatan Masyarakat Fakultas Kesehatan Universitas Muhammadiyah Gresik, maka kami mohon mahasiswa tersebut di bawah ini :

Nama	: Danang Setiawan
NPM	: 211102028
Judul Penelitian	: Faktor Dominan yang Mempengaruhi Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD Pada Pekerja Konstruksi Rehabilitasi dan Pemeliharaan Puskesmas di Kabupaten Tuban

Kami mengharap bantuan untuk memberikan kesempatan pada mahasiswa kami dalam melakukan penelitian guna memperoleh bahan-bahan untuk menyusun skripsi di Instansi yang Bapak/Ibu Pimpin;

Perlu kami sampaikan bahwa bahan-bahan yang diperoleh tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan instansi yang bersangkutan.

Demikian untuk dimaklumi, atas perhatian dan kerjasamanya, kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Gresik, 05 Mei 2024



dr. Nugrahadi Dwi Pasca Budiono, M. Biome

Tindasan:

1. Arsip

KREDITASI BAN-PT
 PTKes/Akri/Sar/VII/2017

The Power of Islamic Entrepreneurship
 Jl. Sumatera 101 Gresik Kota Baru (GKB) Gresik, 61121 Telp: (031) 3951414, Fax: (031) 3952585 Website: <http://www.umg.ac.id>, Email: in

Lampiran 2 Surat Balasan Penelitian

S E P A S I

(Sistem Elektronik Pengelolaan Arsip Surat Internal)
PEMERINTAH KABUPATEN TUBAN

Scan *Qr Code* untuk melihat keaslian dan keutuhan surat dengan aplikasi *Tuban Smart City*



PEMERINTAH KABUPATEN TUBAN
DINAS PENANAMAN MODAL
DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
Jl. Dr. Wahidin Sudirohusodo No. 55 Telp. (0356) 8837666
TUBAN

Website: ptsp.tubankab.go.id Email: dpmptsp.tuban@gmail.com

IZIN SURVEI/RISET/PKL/KKN

Nomor : 070/360 /I.S/414.111.3/2024

- Dasar** :
1. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 64 Tahun 2011 tentang Pedoman Penerbitan Rekomendasi Penelitian, sebagaimana telah diubah dengan Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 17 Tahun 2014;
 2. Peraturan Bupati Tuban Nomor 57 Tahun 2022 tentang Pendelegasian Kewenangan Perizinan dan Non Perizinan Kepada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu;
 3. Peraturan Bupati Tuban Nomor 181 Tahun 2021 tentang Uraian Tugas, Fungsi dan Tata Kerja Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Tuban.
- Menimbang** :
1. Surat Dinas kesehatan Nomor 029/IL.3.UMG/PKemas/F/2024 tanggal 5 Mei 2024 Perihal Ijin penelitian skripsi;
 2. Permohonan Secara Elektronik oleh Saudara/i Danang Setiawan pada Tanggal 13 Mei 2024.

Dengan ini memberikan izin kepada :

Nama / NIM : **Danang Setiawan / 211102028**
N.I.K : **3310062306850001**
Alamat : **Desa Pakel RT 01/RW 01 Kec Montong Kab Tuban**
Pekerjaan / Jabatan : **PNS/staff**
Fakultas / Program Studi : **Kesehatan Masyarakat**
Instansi / Organisasi : **Dinas kesehatan**
No.Telepon / Hp : **085643230750**

Untuk Melakukan Penelitian Dengan :

- Judul** : Faktor Dominan yang Mempengaruhi tingkat Kepatuhan Penggunaan APD pada Pekerja Konstruksi Rehabilitasi dan Pemeliharaan Puskesmas
- Tujuan** : **Skripsi**
- Anggota / Peserta** : **1 orang**
- Waktu** : **24 Mei 2024 sd 28 Mei 2024**
- Lokasi** : **Dinas kesehatan**
- Dengan Ketentuan**
1. Dalam jangka waktu 1 x 24 Jam setelah tiba ditempat kegiatan, diwajibkan melapor kedatangannya kepada Camat setempat;
 2. Menjaga Tata Tertib keamanan, ketertiban, kesopanan dan kesusilaan serta menghindari perbuatan – perbuatan baik lisan maupun tulisan yang dapat melukai / menyinggung perasaan atau menghina Agama, Bangsa dan Negara dari suatu golongan penduduk;
 3. Pelaksanaan Izin Survei/Riset/PKL/KKN kegiatan agar tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan keamanan dan ketertiban;
 4. Dalam pelaksanaan Penelitian yang mengikutsertakan Warga Negara Asing (WNA) sebagai Tenaga Ahli / Petugas Lapangan supaya melaporkan kepada Kepala Kepolisian Resort Tuban;
 5. Agar menyerahkan hasil survey dan penelitian sebagai laporan ditujukan kepada Kepala Dinas Penanaman Modal & Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Tuban;
 6. Izin ini dicabut dan dinyatakan tidak berlaku apabila ternyata pemegang izin ini tidak memenuhi ketentuan – ketentuan tersebut diatas.

Demikian izin ini dibuat untuk dipergunakan seperlunya.

Tembusan Kepada Yth. :

1. Kepala Kepolisian Resort Tuban
2. Komandan KODIM 0811 Tuban
3. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Tuban



ditandatangani secara elektronik oleh:

ENDAH NURUL KUMARIJATI, ST, SKM., M.Kes.
KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
Kabupaten Tuban

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/ atau Dokumen Elektronik dan/ atau hasil cetaknya merupakan alat bukti hukum sah"
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan Sertifikat Elektronik yang diterbitkan oleh BsRE (Balai Sertifikasi Elektronik)



Lampiran 3 Sertifikat Etik Penelitian



**KOMISI ETIK PENELITIAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK**

**KETERANGAN KELAIKAN ETIK
ETHICAL APPROVAL
Nomor : 033/KET/IL3.UMG/KEP/A/2024**

Komisi Etik Penelitian Universitas Muhammadiyah Gresik dalam upaya melindungi hak asasi dan kesejahteraan subyek penelitian, telah mengkaji dengan teliti protokol penelitian yang diusulkan, maka dengan ini menyatakan bahwa penelitian berjudul :

Faktor Dominan yang Mempengaruhi Tingkat Kepatuhan
Penggunaan APD pada Pekerja Konstruksi Rehabilitasi dan
Pemeliharaan Puskesmas di Kabupaten Tuban Tahun 2023

Peneliti Utama : Danang Setiawan
NIM : 211102028
Nama Institusi : Program Studi Kesehatan Masyarakat
Universitas Muhammadiyah Gresik

DINYATAKAN LAIK ETIK

Gresik, 16 Mei 2024

Ketua,



**Dr. Wiwik Widiyawati, S.Kep., Ns., M.M., M.Kes.
NIP. 11111903236**

Lampiran 4 Pernyataan Persetujuan Publikasi**HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI TUGAS
AKHIR UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademik Prodi Kesehatan Masyarakat Fakultas Kesehatan Universitas Muhammadiyah Gresik, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Danang Setiawan

NIM : 211102028

Peminatan : Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3)

Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Muhammadiyah Gresik **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (Non-exclusive Royalty-Free Right)** atas karya ilmiah saya yang berjudul :

**FAKTOR DOMINAN YANG MEMPENGARUHI TINGKAT
KEPATUHAN PENGGUNAAN APD PADA PEKERJA
KONSTRUKSI REHABILITASI DAN PEMELIHARAAN
PUSKESMAS DI KABUPATEN TUBAN**

Berserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini Universitas Muhammadiyah Gresik berhak menyimpan, mengalih media/ formatkan, mengelola, dalam bentuk pangkalan data (database), merawat dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di: Gresik
Pada tanggal: 23 Juni 2024
Yang menyatakan

Danang Setiawan
NIM. 211102028

Lampiran 5 Permohonan Menjadi Responden

LEMBAR PERMOHONAN MENJADI RESPONDEN

Dengan hormat,

Saya yang bertanda tangan dibawah ini adalah Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Gresik, Fakultas Kesehatan:

Nama : Danang Setiawan

NIM : 211102028

Akan mengadakan penelitian dengan judul :

“FAKTOR DOMINAN YANG MEMPENGARUHI TINGKAT KEPATUHAN PENGGUNAAN APD PADA PEKERJA KONSTRUKSI REHABILITASI DAN PEMELIHARAAN PUSKESMAS DI KABUPATEN TUBAN”

Sehubungan hal tersebut diatas, data yang diperoleh dari peneliti akan sangat bermanfaat bagi tenaga Kesehatan, institusi Universitas Muhammadiyah Gresik dan untuk kepentingan pengembangan ilmu pengetahuan. Untuk keperluan ini saya mohon saudara untuk memberikan jawaban atas pertanyaan yang saya ajukan dengan sejujur-jujurnya. Semua data yang dikumpulkan akan dirahasiakan.

Atas perhatian kerjasama dan ketersediaan dalam berpartisipasi sebagai responden dalam penelitian ini, saya menyampaikan terima kasih dan berharap informasi anda akan sangat berguna, khususnya dalam penelitian ini.

Hormat saya,

Danang Setiawan

Lampiran 6 Informed Consent

**LEMBAR PERSETUJUAN KEIKUTSERTAAN DALAM
PENELITIAN
(INFORMED CONSENT)**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama :
 Umur :
 Jenis Kelamin :
 Alamat :

Telah mendapatkan keterangan secara rinci dan jelas mengenai:

1. Penelitian yang berjudul “Faktor Dominan yang Mempengaruhi Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD pada Pekerja Konstruksi Rehabilitasi dan Pemeliharaan Puskesmas di Kabupaten Tuban”
2. Prosedur penelitian
3. Manfaat ikut penelitian

Dan setelah mendapatkan kesempatan mengajukan pertanyaan mengenai segala sesuatu yang berhubungan dengan penelitian tersebut, maka saya dengan ini secara sukarela, menyatakan (bersedia/tidak bersedia *) ikut dalam penelitian.

Saya akan memberikan informasi yang benar sejauh yang saya ketahui dan saya ingat.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya tanpa tekanan dari pihak manapun.

Gresik,2024

Peneliti

Responden

(.....)

(.....)

Lampiran 7 Kuesioner Penelitian

KUESIONER PENELITIAN

FAKTOR DOMINAN YANG MEMPENGARUHI TINGKAT KEPATUHAN PENGGUNAAN APD PADA PEKERJA KONSTRUKSI REHABILITASI DAN PEMELIHARAAN PUSKESMAS DI KABUPATEN TUBAN

A. Identitas Responden

1. Nama :(boleh tidak diisi)
2. Usia :tahun
3. Pendidikan :
 - a. SD/MI
 - b. SMP/MTs
 - c. SMU/SMA dan SMK
 - d. Perguruan Tinggi
4. Masa kerja :
 - a. < 1 Tahun
 - b. 1-5 Tahun
 - c. 6-10 Tahun
 - d. > 10 Tahun

Petunjuk pengisian:

Berilah tanda (√) pada kolom yang telah disediakan sesuai dengan keadaan anda.

B. Pengetahuan

No	Pernyataan	Salah	Benar
1.	APD atau alat pelindung diri adalah alat yang digunakan oleh pekerja untuk melindungi tubuh dari bahaya kecelakaan maupun penyakit akibat kerja		
2.	Alat pelindung diri sesungguhnya merupakan hirarki terakhir dalam melindungi keselamatan dan kesehatan tenaga kerja dari potensi bahaya yang kemungkinan terjadi pada saat melakukan pekerjaan		
3.	Alat pelindung diri atau APD yang efektif salah satunya harus sesuai dengan bahaya yang dihadapi		
4.	Tujuan menggunakan APD saat bekerja yaitu untuk mencegah kecelakaan pekerja di pekerjaan konstruksi		
5.	Pencegahan kecelakaan kerja yaitu dengan menggunakan APD yang baik dan benar		

6.	Selalu mengutamakan APD dalam pekerjaan akan terhindar dari resiko kecelakaan kerja		
7.	Kecelakaan dalam pekerjaan konstruksi dikarenakan kurangnya pemahaman tentang APD		
8.	Terjadinya kecelakaan kerja diakibatkan kelalaian dari pekerja yang abai dalam penggunaan APD		

Sumber: Rahmawati dkk (2022)

C. Sikap

No	Pernyataan	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Setuju	Sangat Setuju
1.	Memakai alat pelindung diri cukup yang diperlukan dan saat diawasi saja				
2.	Menggunakan APD secara baik dan benar agar terhindar dari kecelakaan kerja				
3.	Penggunaan APD tidak penting untuk menghindari resiko bahaya kerja				
4.	Alat pelindung diri saat bekerja membuat pekerjaan menjadi terganggu dan terhambat				
5.	Menggunakan APD yang sudah disediakan oleh perusahaan				
6.	Penggunaan APD di tempat kerja merupakan suatu kewajiban setiap pekerja				
7.	Tetap menggunakan APD dengan baik walaupun tidak sedang diawasi atasan				
8.	Menegur atau mengingatkan rekan kerja bila bekerja tidak menggunakan APD				

Sumber: Rahmawati dkk (2022)

D. Dorongan Rekan Kerja

No	Pernyataan	Tidak Pernah	Kadang-kadang	Sering
1.	Rekan kerja mengingatkan saya untuk selalu menggunakan alat pelindung diri dengan baik dan benar			
2.	Rekan kerja mengingatkan saya tentang bahaya atau risiko abai terhadap APD			
3.	Rekan kerja memberi pujian setelah saya dapat menggunakan APD secara baik dan benar			
4.	Rekan kerja menganggap hal yang biasa jika saya bekerja tidak memakai alat pelindung diri			

Sumber Yenni dan Ede (2020); Syamsu, (2022)

E. Reward dan Punishment

No	Pernyataan	Ya	Tidak
1.	Pekerja diberikan penghargaan karena memakai APD dengan disiplin		
2.	Bentuk penghargaan yang diberikan oleh atasan berupa pujian dengan kata-kata		
3.	Bentuk penghargaan yang diberikan oleh atasan berupa sertifikat		
4.	Bentuk penghargaan yang diberikan oleh atasan berupa hadiah/uang		
5.	Bentuk penghargaan yang diberikan oleh atasan berupa promosi jabatan		
6.	Pekerja diberikan sanksi karena tidak memakai APD dengan disiplin		
7.	Bentuk sanksi yang diberikan oleh atasan berupa teguran langsung dengan kata-kata		
8.	Bentuk sanksi yang diberikan oleh atasan berupa peringatan lewat surat		
9.	Bentuk sanksi yang diberikan oleh atasan berupa potongan gaji/denda sejumlah uang yang telah disepakati		
10.	Bentuk sanksi yang diberikan oleh atasan berupa penundaan promosi jabatan		

Sumber: Cahyani dan Sri (2020); Fenelia dan Chahya (2022); Hanum (2021)

Lampiran 8 Formulir HSE *Inspection*

Formulir Daftar Pemeriksaan Alat Sebelum Digunakan (*Pre-Use Inspection*)

No.	Jenis Alat	Ya	Tidak
1.	Wadah Penyimpanan Bahan dalam kondisi baik (tidak bocor/rusak)		
2.	Wadah penyimpanan bahan memiliki label yang jelas		
3.	Tempat penyimpanan bahan bersih dari ceceran bahan		
4.	Tabung gas disimpan dalam posisi berdiri tegak		
5.	Tabung gas kosong diletakkan terpisah (diberi label)		
6.	Disediakan bahan penyerap tumpahan di ruang penyimpanan		
7.	Alat pengaman peralatan terpasang pada tempatnya		
8.	Peralatan dalam kondisi baik dan telah diperiksa sebelum dioperasikan		
9.	Kondisi sekitar peralatan bersih dari ceceran cairan berbahaya		
10.	Peralatan yang dalam perbaikan diberi penandaan (<i>tag out</i>) yang jelas		
11.	Tombol darurat tersedia dan berfungsi dengan baik		
12.	Instruksi pengoperasian mesin terpasang		

Sumber: Permen PUPR RI No. 10 Tahun 2021; Syamsu (2022)

Lampiran 9 Lembar Observasi Kepatuhan Penggunaan APD

Lembar Observasi Keselamatan

No.	Alat Pelindung Diri	Ya	Tidak
1.	Pelindung mata atau <i>safety goggle</i>		
2.	Sepatu keselamatan atau <i>safety boot</i>		
3.	Topi keselamatan atau <i>safety helmet</i>		
4.	Sarung tangan atau <i>safety hand gloves</i>		
5.	Pelindung telinga atau <i>safety ear plug</i>		
6.	Pelindung pernafasan atau <i>masks</i>		
7.	Sabuk keselamatan atau <i>safety belt</i>		
8.	Kap las atau <i>welding cap</i>		

Sumber: Prabawati (2018); Rahmawati dkk (2022); Permen PUPR RI No. 10 Tahun 2021



Lampiran 10 Hasil Analisis Univariat

Frequency Table

Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid < 25 tahun	9	17,0	17,0	17,0
25-54 tahun	44	83,0	83,0	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SD/MI	18	34,0	34,0	34,0
SMP/MTs	12	22,6	22,6	56,6
SMA & SMK	21	39,6	39,6	96,2
Perguruan Tinggi	2	3,8	3,8	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Masa Kerja

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1-5 tahun	19	35,8	35,8	35,8
6-10 tahun	10	18,9	18,9	54,7
> 10 tahun	24	45,3	45,3	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Pengetahuan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Kurang	19	35,8	35,8	35,8
Cukup	2	3,8	3,8	39,6
Baik	32	60,4	60,4	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Sikap

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Negatif	25	47,2	47,2	47,2
Positif	28	52,8	52,8	100,0
Total	53	100,0	100,0	

Dorongan Rekan Kerja

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Rendah	24	45,3	45,3	45,3
	Tinggi	29	54,7	54,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Reward & Punishment

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Kurang	28	52,8	52,8	52,8
	Baik	25	47,2	47,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

HSE Inspection

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Resiko Tinggi	20	37,7	37,7	37,7
	Resiko Rendah	33	62,3	62,3	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak Patuh	21	39,6	39,6	39,6
	Patuh	32	60,4	60,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Frequency Table

Pelindung mata

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	15	28,3	28,3	28,3
	Ya	38	71,7	71,7	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Sepatu keselamatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	2	3,8	3,8	3,8
	Ya	51	96,2	96,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Topi keselamatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	12	22,6	22,6	22,6
	Ya	41	77,4	77,4	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Sarung tangan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	13	24,5	24,5	24,5
	Ya	40	75,5	75,5	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Pelindung telinga

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	19	35,8	35,8	35,8
	Ya	34	64,2	64,2	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Pelindung pernafasan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	14	26,4	26,4	26,4
	Ya	39	73,6	73,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Sabuk keselamatan

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	5	9,4	9,4	9,4
	Ya	48	90,6	90,6	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Kap las

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tidak	7	13,2	13,2	13,2
	Ya	46	86,8	86,8	100,0
	Total	53	100,0	100,0	

Lampiran 11 Hasil Analisis Bivariat

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Pengetahuan * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	53	100,0%	0	,0%	53	100,0%

Pengetahuan * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD Crosstabulation

			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		Total
			Tidak Patuh	Patuh	
Pengetahuan	Kurang	Count	19	0	19
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	90,5%	,0%	35,8%
	Cukup	Count	2	0	2
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	9,5%	,0%	3,8%
	Baik	Count	0	32	32
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	,0%	100,0%	60,4%
Total	Count	21	32	53	
	% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	100,0%	100,0%	

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Sikap * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	53	100,0%	0	,0%	53	100,0%

Sikap * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD Crosstabulation

			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		Total
			Tidak Patuh	Patuh	
Sikap	Negatif	Count	21	4	25
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	12,5%	47,2%
	Positif	Count	0	28	28
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	,0%	87,5%	52,8%
Total		Count	21	32	53
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	100,0%	100,0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Dorongan Rekan Kerja * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	53	100,0%	0	,0%	53	100,0%

Dorongan Rekan Kerja * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD Crosstabulation

			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		Total
			Tidak Patuh	Patuh	
Dorongan Rekan Kerja	Rendah	Count	21	3	24
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	9,4%	45,3%
	Tinggi	Count	0	29	29
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	,0%	90,6%	54,7%
Total		Count	21	32	53
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	100,0%	100,0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Reward & Punishment * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	53	100,0%	0	,0%	53	100,0%

Reward & Punishment * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD Crosstabulation

			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		
			Tidak Patuh	Patuh	Total
Reward & Punishment	Kurang	Count	21	7	28
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	21,9%	52,8%
	Baik	Count	0	25	25
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	,0%	78,1%	47,2%
Total		Count	21	32	53
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	100,0%	100,0%

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
HSE Inspection * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	53	100,0%	0	,0%	53	100,0%

HSE Inspection * Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD Crosstabulation

			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		Total
			Tidak Patuh	Patuh	
HSE Inspection	Resiko Tinggi	Count	20	0	20
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	95,2%	,0%	37,7%
	Resiko Rendah	Count	1	32	33
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	4,8%	100,0%	62,3%
Total		Count	21	32	53
		% within Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	100,0%	100,0%	100,0%

Logistic Regression

Case Processing Summary

Unweighted Cases(a)		N	Percent
Selected Cases	Included in Analysis	53	100,0
	Missing Cases	0	,0
	Total	53	100,0
Unselected Cases		0	,0
Total		53	100,0

a. If weight is in effect, see classification table for the total number of cases.

Dependent Variable Encoding

Original Value	Internal Value
Tidak Patuh	0
Patuh	1

Block 0: Beginning Block

Iteration History(a,b,c)

Iteration	-2 Log likelihood	Coefficients
	Constant	Constant
Step 0 1	73,455	-,038
2	73,455	-,038

a. Constant is included in the model.

b. Initial -2 Log Likelihood: 73,455

c. Estimation terminated at iteration number 2 because parameter estimates changed by less than ,001.

Classification Table(a,b)

Observed			Predicted		
			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		Percentage Correct
			Tidak Patuh	Patuh	
Step 0	Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	Tidak Patuh	27	0	100,0
		Patuh	26	0	,0
Overall Percentage					50,9

a. Constant is included in the model.

b. The cut value is ,500

Variables in the Equation

	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
	Lower	Upper	Lower	Upper	Lower	Upper
Step 0 Constant	-,038	,275	,019	1	,891	,963

Variables not in the Equation

	Score	df	Sig.
Step 0 Variables			
PE	,444	1	,505
SI	,958	1	,328
DRK	7,526	1	,006
RP	2,292	1	,130
HSE	2,269	1	,132
Overall Statistics	20,960	5	,001

Block 1: Method = Enter

Iteration History(a,b,c,d)

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients					
			Constant	PE	SI	DRK	RP	HSE
Step 1	1	50,186	1,940	1,232	1,713	-1,447	-1,185	-1,969
	2	48,277	2,699	1,720	2,412	-1,961	-1,819	-2,657
	3	48,159	2,958	1,871	2,647	-2,129	-2,044	-2,861
	4	48,159	2,982	1,885	2,669	-2,144	-2,066	-2,879
	5	48,159	2,983	1,885	2,669	-2,144	-2,066	-2,879

a Method: Enter

b Constant is included in the model.

c Initial -2 Log Likelihood: 73,455

d Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

Omnibus Tests of Model Coefficients

	Chi-square	df	Sig.
Step 1 Step	25,296	5	,000
Block	25,296	5	,000
Model	25,296	5	,000

Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	48,159(a)	,380	,506

a Estimation terminated at iteration number 5 because parameter estimates changed by less than ,001.

Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	3,955	7	,785

Contingency Table for Hosmer and Lemeshow Test

		Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD = Tidak Patuh		Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD = Patuh		Total
		Observed	Expected	Observed	Expected	
Step 1	1	5	4,798	0	,202	5
	2	4	4,459	1	,541	5
	3	6	5,071	0	,929	6
	4	1	2,057	2	,943	3
	5	7	6,610	5	5,390	12
	6	2	2,110	3	2,890	5
	7	1	1,028	4	3,972	5
	8	1	,657	6	6,343	7
	9	0	,210	5	4,790	5

Classification Table(a)

Observed			Predicted		
			Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD		Percentage Correct
			Tidak Patuh	Patuh	
Step 1	Tingkat Kepatuhan Penggunaan APD	Tidak Patuh	23	4	85,2
		Patuh	9	17	65,4
Overall Percentage					75,5

a The cut value is ,500

Variables in the Equation

								95,0% C.I.for EXP(B)	
		B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)	Lower	Upper
Step 1(a)	PE	1,885	,811	5,396	1	,020	6,585	1,342	32,302
	SI	2,669	1,106	5,826	1	,016	14,423	1,652	125,956
	DRK	-2,144	1,034	4,301	1	,038	,117	,015	,889
	RP	-2,066	1,050	3,874	1	,049	,127	,016	,991
	HSE	-2,879	1,339	4,626	1	,031	,056	,004	,774
	Constant	2,983	1,684	3,137	1	,077	19,737		

a Variable(s) entered on step 1: PE, SI, DRK, RP, HSE.

Lampiran 12 Logbook Bimbingan

LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

Nama mahasiswa : DANANG SETIAWAN

NIM : 211102028

Judul skripsi : FAKTOR DOMINAN YANG MEMPENGARUHI
TINGKAT KEPATUHAN PENGGUNAAN APD PADA
PEKERJA KONTRUKSI REHABILITASI DAN
PEMELIHARAAN PUSKESMAS DIKABUPATEN
TUBAN

Pembimbing : NUGRAHADI DWI PASCA BUDIONO, dr.,M.Biomed

NO	TANGGAL	MASUKAN PEMBIMBING	TANDA TANGAN
1.	10 Mei 2023	Revisi Bab 1 Latar Belakang diperjelas	
2.	26 Mei 2023	Revisi Bab 2 Kerangka Teori penelitian diperjelas Sampel dinaikkan menjadi 53 responden	
3.	14 Juni 2023	Revisi Bab 3 Metode penelitian dan definisi Operasional lebih diperjelas	
4.	31 Mei 2024	Revisi Bab 4 Hasil Penelitian yang menyatakan faktor dominan yang paling berpengaruh apa, dan bagaimana pengaruh faktor yang lain Tabel ditulis jelas, halaman antara judul dan tabel tidak boleh dipisah	
5.	4 Juni 2024	Revisi Bab 5 Pembahasan diperjelas adakah pengaruhnya dan pengaruh yang paling dominan dijelaskan lebih rinci	

6.	13 Juni 2024	Daftar Pustaka Penulisan daftar pustaka diperbaiki lagi Daftar pustaka yang diambil dari jurnal http// , ditambahi diakses tanggal.	
7.	20 Juni 2024	Lampiran surat izin penelitian, surat lulus kode etik, foto kegiatan dilengkapi	
8.	24 Juni 2024	Foto kegiatan yang puskesmas dikurangi dan foto pembagian / koordinasi dengan kuosioner dilampirkan	



LEMBAR KONSULTASI SKRIPSI

Nama mahasiswa : DANANG SETIAWAN

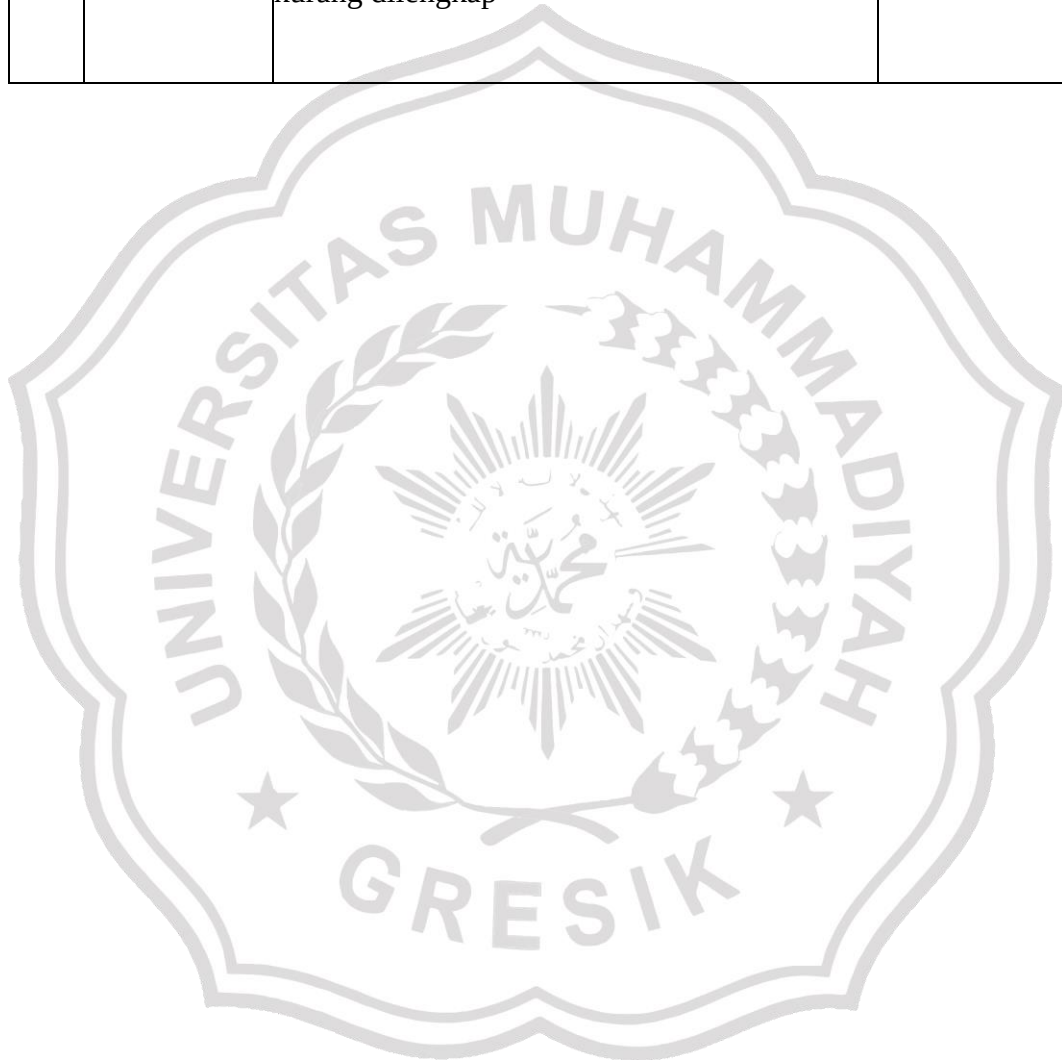
NIM : 211102028

Judul skripsi : FAKTOR DOMINAN YANG MEMPENGARUHI
TINGKAT KEPATUHAN PENGGUNAAN APD PADA
PEKERJA KONTRUKSI REHABILITASI DAN
PEMELIHARAAN PUSKESMAS DIKABUPATEN
TUBAN

Pembimbing : DWI FAQIHATUS SYARIFAH HAS, S.KM.,M.Epid

NO	TANGGAL	MASUKAN PEMBIMBING	TANDA TANGAN
1.	10 Mei 2023	Revisi Bab 1 Pada pendahuluan ditambahkan kelompok pekerja dan klasifikasi faktor resiko dan bahayanya.	
2.	26 Mei 2023	Revisi Bab 2 Jumlah sampel dibulatkan menjadi 53 responden	
3.	14 Juni 2023	Revisi Bab 3 Prosedur dibuat diagram Ditambahkan metode penelitian Uji Regresi Logistik Berganda	
4.	31 Mei 2024	Revisi Bab 4 Hasil Penelitian lokasi penelitian dilengkapi Profil dan datanya. Hasil penelitian yang menyatakan sebagian besar diganti kata mayoritas ditambah jumlah frekuensi dan Persentase responden yang diteliti	

5.	4 Juni 2024	Revisi Bab 5 Saran diperbaiki	
6.	13 Juni 2024	Daftar Pustaka Penulisan diperbaiki	
7.	24 Juni 2024	Lampiran Lampiran dilengkapi ,foto pelaksanaan yang kurang dilengkap	



Lampiran 14 Dokumentasi Penelitian

