

LAMPIRAN

Lampiran 1 Penyebaran Kuisisioner berupa link g-drive

Kuesioner Penilaian Tingkat Kepuasan Terhadap Perbaikan Kemasan UMKM Tanghiban

B I X U O O T

Kopada YH,

Bapak/Ibu/Saudara! responden,

Saya, Muhammad Rizky Yoga Pratama, NIM 210601080 mahasiswa Universitas Muhammadiyah Gresik Jurusan Teknik Industri sedang mengadakan penelitian Tugas Lajaman mengajar. Adapun topik penelitian saya adalah "Perbaikan Desain Kemasan Produk UMKM Tanghiban Menggunakan Metode Quality Function Deployment (QFD)".

Untuk mendukung penelitian ini maka saya membutuhkan data responden dari Bapak/Ibu/Saudara! sebagai konsumen Produk Tanghiban untuk mengisi kuisisioner ini.

Saya ucapkan terimakasih atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara! dalam mengisi kuisisioner ini dan saya sangat sangat menghargai umpan balik yang Bapak/Ibu/Saudara! berikan. dan saya ucapkan mohon maaf sudah mengganggu waktu Bapak/Ibu/Saudara! untuk mengisi kuisisioner ini. Semoga partisipasi dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara! dapat berguna dan memberi masukan yang berarti dalam penelitian ini.

Penyusun,
Muhammad Rizky Yoga Pratama

Berkah ini 1-5 peringkat jawaban kuisisioner

1 = Tidak Paha
2 = Kurang Paha
3 = Cukup Paha
4 = Baik
5 = Sangat Baik

Kuesioner Tingkat Kepuasan

<https://forms.gle/4xsFmqJRZCXhvMzA6>

Kuesioner Tingkat Harapan Pelanggan Terhadap Perbaikan Kemasan UMKM Tanghiban

B I X U O O T

Kopada YH,

Bapak/Ibu/Saudara! responden,

Saya, Muhammad Rizky Yoga Pratama, NIM 210601080 mahasiswa Universitas Muhammadiyah Gresik Jurusan Teknik Industri sedang mengadakan penelitian Tugas Lajaman mengajar. Adapun topik penelitian saya adalah "Perbaikan Desain Kemasan Produk UMKM Tanghiban Menggunakan Metode Quality Function Deployment (QFD)".

Untuk mendukung penelitian ini maka saya membutuhkan data responden dari Bapak/Ibu/Saudara! sebagai konsumen Produk Tanghiban untuk mengisi kuisisioner ini.

Saya ucapkan terimakasih atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara! dalam mengisi kuisisioner ini dan saya sangat sangat menghargai umpan balik yang Bapak/Ibu/Saudara! berikan. dan saya ucapkan mohon maaf sudah mengganggu waktu Bapak/Ibu/Saudara! untuk mengisi kuisisioner ini. Semoga partisipasi dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara! dapat berguna dan memberi masukan yang berarti dalam penelitian ini.

Penyusun,
Muhammad Rizky Yoga Pratama

Berkah ini 1-5 peringkat jawaban kuisisioner

1 = Tidak Sesuai
2 = Kurang Sesuai
3 = Cukup Sesuai
4 = Sesuai
5 = Sangat Sesuai

Kuesioner Tingkat Harapan

<https://forms.gle/hCePAEPpi92wa3Ju8>

Kuesioner Penilaian Tingkat Kepentingan Konsumen Terhadap Perbaikan Kemasan UMKM Tanghiban

B I X U O O T

Kopada YH,

Bapak/Ibu/Saudara! responden,

Saya, Muhammad Rizky Yoga Pratama, NIM 210601080 mahasiswa Universitas Muhammadiyah Gresik Jurusan Teknik Industri sedang mengadakan penelitian Tugas Lajaman mengajar. Adapun topik penelitian saya adalah "Perbaikan Desain Kemasan Produk UMKM Tanghiban Menggunakan Metode Quality Function Deployment (QFD)".

Untuk mendukung penelitian ini maka saya membutuhkan data responden dari Bapak/Ibu/Saudara! sebagai konsumen Produk Tanghiban untuk mengisi kuisisioner ini.

Saya ucapkan terimakasih atas perhatian Bapak/Ibu/Saudara! dalam mengisi kuisisioner ini dan saya sangat sangat menghargai umpan balik yang Bapak/Ibu/Saudara! berikan. dan saya ucapkan mohon maaf sudah mengganggu waktu Bapak/Ibu/Saudara! untuk mengisi kuisisioner ini. Semoga partisipasi dan bantuan Bapak/Ibu/Saudara! dapat berguna dan memberi masukan yang berarti dalam penelitian ini.

Kuesioner Tingkat Kepentingan

<https://forms.gle/UH7xGw2cWLEnWJeT7>

Lampiran 2 Tabel tingkat signifikan untuk uji validasi (r tabel)

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742

Lampiran 3 Hasil Uji Validitas

Hasil Uji Validitas Penentuan Atribut

Responden	Atribut Pertanyaan						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	5	3	4	3	5	3	23
2	5	4	5	4	5	5	28
3	4	5	5	5	5	4	28
4	5	3	4	5	4	3	24
5	4	4	5	4	5	3	25
6	5	5	5	5	5	3	28
7	5	3	5	3	5	4	25
8	5	4	4	4	5	4	26
9	2	3	3	2	3	1	14
10	5	3	5	4	5	2	24
R Table	0,632	0,632	0,632	0,632	0,632	0,632	
R Hitung	0,764	0,639	0,821	0,774	0,860	0,808	
Status	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	VALID	
Varians	0,944	0,678	0,5	0,989	0,456	1,289	

Lampiran 4 Hasil Uji Validitas Tingkat Kepentingan Kemasan

Responden	Tingkat Kepentingan Kemasan						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	5	3	5	4	3	3	23
2	4	3	4	3	4	3	21
3	3	4	3	3	5	3	21
4	4	3	2	4	2	2	17
5	5	3	4	3	3	3	21
6	4	2	4	4	3	3	20
7	4	3	4	4	3	4	22
8	4	3	4	4	3	3	21
9	4	4	4	1	2	5	20
10	4	3	4	3	3	4	21
11	4	4	3	3	3	4	21
12	2	4	2	4	4	3	19
13	4	3	3	3	4	3	20
14	2	3	3	3	4	3	18
15	3	4	4	3	5	4	23
16	5	4	3	4	3	4	23
17	4	3	4	3	3	3	20
18	3	4	3	3	1	4	18
19	3	3	3	4	2	2	17
20	3	3	4	4	3	3	20
21	4	5	4	4	5	4	26
22	4	3	3	2	3	5	20
23	5	3	5	4	3	3	23
24	4	3	4	4	3	2	20
25	2	3	3	4	2	2	16
26	4	4	3	4	3	3	21
27	4	2	3	2	2	2	15
28	3	4	3	4	4	3	21
29	3	3	3	4	3	3	19
30	3	3	4	5	4	4	23
31	4	3	4	3	2	4	20
32	1	1	1	2	3	4	12
33	4	3	4	3	4	3	21
34	4	3	5	3	3	3	21
35	4	3	5	5	4	3	24
36	3	3	4	4	3	3	20
37	4	4	4	3	3	2	20
38	5	5	5	5	3	3	26
39	5	3	5	4	3	3	23
40	5	5	5	5	5	5	30
R Table	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	
R Hitung	0,64529	0,67182	0,7327408	0,52953	0,5529	0,38309	
Status	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
Varians	0,87115	0,62564	0,8403846	0,76859	0,83077	0,65385	
Rata-rata	3,725	3,3	3,675	3,525	3,2	3,25	
Total	149	132	147	141	128	130	

Lampiran 5 Hasil Uji Validitas Tingkat Harapan Perbaikan Kemasan Lama

Responden	Tingkat kepuasan Kemasan Lama						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	3	4	5	4	4	5	25
2	3	3	4	4	5	4	23
3	4	5	4	5	4	4	26
4	2	4	3	4	5	4	22
5	2	3	2	4	4	3	18
6	3	5	3	5	4	3	23
7	2	4	3	4	4	3	20
8	1	3	3	4	4	3	18
9	2	4	4	5	3	3	21
10	2	3	2	3	3	3	16
11	3	5	3	4	3	4	22
12	2	4	5	5	5	4	25
13	2	4	3	3	4	4	20
14	4	3	3	5	4	3	22
15	3	4	4	3	4	4	22
16	2	4	3	4	3	4	20
17	1	3	2	3	4	4	17
18	3	4	3	5	4	5	24
19	3	3	2	4	4	4	20
20	2	3	3	4	3	4	19
21	4	5	4	4	2	4	23
22	4	5	3	3	3	3	21
23	3	3	2	3	2	3	16
24	2	3	2	4	4	3	18
25	1	3	3	4	3	3	17
26	2	4	3	2	3	3	17
27	4	3	4	3	2	3	19
28	3	4	3	4	4	3	21
29	4	3	3	4	3	3	20
30	3	3	4	2	4	4	20
31	4	5	3	2	3	3	20
32	4	5	3	4	4	4	24
33	3	3	2	2	4	3	17
34	1	3	4	2	2	3	15
35	1	4	2	1	4	3	15
36	1	3	4	3	1	3	15
37	2	4	3	3	4	2	18
38	1	2	2	3	3	3	14
39	2	3	1	4	4	3	17
40	3	5	3	3	3	4	21
R Table	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	
R Hitung	0,639982	0,63123	0,566002	0,633802	0,441971	0,62733	
Status	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
Varians	1,025	0,676923	0,766667	0,971795	0,769231	0,407692	
Rata-rata	2,525	3,7	3,05	3,55	3,5	3,45	
Total	101	148	122	142	140	138	

Lampiran 6 Hasil Uji Validitas Tingkat Kepuasan Kemasan Baru

Responden	Tingkat Harapan Perbaikan Kemasan Baru						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	4	3	5	3	3	2	20
2	3	4	3	5	3	5	23
3	5	3	4	3	3	4	22
4	2	4	3	4	3	1	17
5	3	3	5	4	4	3	22
6	5	4	4	4	3	3	23
7	3	4	3	3	4	3	20
8	2		3	3	4	3	18
9	4	3	4	3	3	3	20
10	5	3	4	4	3	4	23
11	4	5	5	3	4	4	25
12	2	4	2	3	4	3	18
13	4	4	3	3	3	2	19
14	1	3	4	3	1	3	15
15	4	5	4	3	3	4	23
16	4	5	4	4	3	4	24
17	4	3	2	4	3	4	20
18	5	3	4	5	3	3	23
19	2	3	5	4	4	4	22
20	4	5	2	3	4	2	20
21	3	4	4	3	4	4	22
22	4	5	3	4	3	5	24
23	4	4	5	4	4	4	25
24	2	4	3	3	2	3	17
25	5	4	4	4	4	4	25
26	5	5	5	5	5	5	30
27	4	5	4	3	3	3	22
28	4	4	3	4	4	5	24
29	4	5	3	4	3	5	24
30	5	5	5	5	4	4	28
31	4	4	4	4	5	5	26
32	4	3	5	3	5	4	24
33	5	5	5	5	5	5	30
34	3	3	4	3	4	3	20
35	4	4	4	4	4	4	24
36	4	4	4	5	4	3	24
37	5	3	5	4	5	3	25
38	4	4	4	4	5	4	25
39	4	3	3	4	4	3	21
40	4	3	3	4	4	4	22
R Table	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	0,312	
R Hitung	0,73153	0,451707	0,552135	0,6427582	0,6254707	0,688643	
Status	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	Valid	
Varians	1,050641	0,625	0,814744	0,5	0,7461538	0,912821	
Rata-rata	3,775	3,875	3,825	3,75	3,65	3,6	
Total	151	155	153	150	146	144	

