

LAMPIRAN-LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Pengantar Izin Penelitian Skripsi



PRODI MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK



Nomor : 1975/ IL3.UMG /MAN/A/2024
Lampiran : -
Perihal : *Izin Penelitian Skripsi/ Permohonan Data*

Kepada Yth :
PT. Gama Waskita Graha
Jl. Raya Bangil, Pandaan Kec. Beji Kab. Pasuruan JATIM
Di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan hormat. Berkenaan dengan tugas penulisan Skripsi oleh mahasiswa Program Studi Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Gresik:

Nama : **Adinda Tiara Meisty**
No. Registrasi : 21 0301 003
Semester : VII
Alamat : Gresik
Judul Skripsi : **Pengaruh Bumaout dan Teamwork Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Konstruksi Bagian Produksi**

Kami berharap bantuan untuk memberikan kesempatan pada mahasiswa kami dalam melakukan penelitian guna memperoleh bahan-bahan untuk menyusun skripsi pada Perusahaan/Instansi yang Bapak / Ibu pimpin.

Perlu kami sampaikan bahwa bahan-bahan yang diperoleh tidak akan dipergunakan untuk hal-hal yang merugikan Perusahaan / Instansi Bapak / Ibu.

Demikian atas bantuan dan kerjasamanya kami sampaikan banyak terima kasih

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Gresik, 9 Desember 2024
Kepada Program Studi,

Elok Vilantika, S.E., MM

Tembusan:
1. Arsip



The Power of Islamic Entrepreneurship

Jl. Sumatera 101 Gresik Kota Baru (GKB) Gresik, 61121 Telp: (031) 3951414, Fax: (031) 3952585 Website: <http://www.umg.ac.id>, Email: info@umg.ac.id

Lampiran 2. Surat Persetujuan Penelitian Skripsi



PT GAMA WASKITA GRAHA

Real Estate, Contractor and General Trading

PT. Gama Waskita Graha

Jl. Raya Bangil – Pandaan KM 05, Kenep, Kecamatan Beji, Kabupaten Pasuruan

gama.waskita.graha@gmail.com

Nomor : 1305/SKP4/12/2024

Perihal : Persetujuan Izin Penelitian

Kepada Yth:

Universitas Muhammadiyah Gresik

Jl. Sumatra No.101 GKB, Gresik

Di Tempat

Dengan hormat,

Menerangkan bahwa:

Nama : Adinda Tiara Meisty

NIM : 210301003

Program Studi : Manajemen

Universitas : Muhammadiyah Gresik

Telah kami setuju untuk mengadakan penelitian di **PT. GAMA WASKITA GRAHA** dengan judul penelitian: **"Pengaruh Burnout dan Teamwork Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Konstruksi Bagian Produksi"**

Demikian surat balasan ini kami sampaikan. Untuk informasi lebih lanjut dapat menghubungi Bapak Much.Misbahuddin di nomor 081332243934.

Pasuruan, 10 Desember 2024

Direktur Utama



PT. Gama Waskita Graha

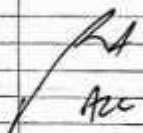


UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl.Sumatera 101 GKB Gresik, Telp 0813324 6789

**DAFTAR REVISI
USULAN PENELITIAN MAHASISWA**

Nama Penyaji : Adinda Tiara Meisty
NIM : 210301003
Program Studi : Manajemen
Tanggal : 18 November 2024
Nama Dosen : **Wasti Reviandani, SE., MM**

No	Jenis Kesalahan	Hal	Revisi yang dilakukan (seharusnya)
1.	Cek parafra		
2.	Cek Supus (Atm yg di tulis Bis B-b tp G-pas bllc atm di Supus)		
3.	Cek kata pengantar		
4.	Artikel max 8thn dr 1thn diky Bukan " 10thn " " "		
5.	Fenomena B/b 1 kont per nial utk X_1 th 3 y X_2 th 3 y Tampilkan struktur lampi dr parush		


 Acc
 4/12-2024

Gresik, 18 November 2024
Dosen Pengajar

Wasti Reviandani, SE., MM



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Sumatera 101 GKB Gresik, Telp 0813324 6789

DAFTAR REVISI
USULAN PENELITIAN MAHASISWA

Nama Penyaji : Adinda Tiara Meisty
NIM : 210301003
Program Studi : Manajemen
Tanggal : 18 November 2024
Nama Dosen : Nur Cahyadi, S.ST., MM.

No	Jenis Kesalahan	Hal	Revisi yang dilakukan (seharusnya)
①	nama Uhm. Gaderhane		
②	penemuan → layanan dgn pedoman		
③	daftar pustaka		
④	Indikator Voucher → buku Jerman		
⑤	Landasan teori → pengetahuan		
⑥	3.1.2 → Reabilitas?	12	
⑦	Metode wawancara → pre survey		
⑧	Kuesioner → 1. Instrumen → 2. pengujian		
⑨	Perijinan Penelitian.		
	Pa.		
	Yad		
	16/Nov.		
	10		

Gresik, 18 November 2024
Dosen Penguji

Nur Cahyadi, S.ST., MM.

Lampiran 4. Berita Acara Bimbingan Skripsi



UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
Jl. Sumatera 101 GKB Gresik, Telp 0813324 6789

BERITA ACARA BIMBINGAN SKRIPSI

Nama Penyaji : Adinda Tiara Meisty
 N IM : 210301003
 Program Studi : Manajemen
 Alamat / Tlp :

Judul Skripsi : PENGARUH BURNOUT DAN TEAMWORK TERHADAP PRODUKTIVITAS KERJA KARYAWAN (STUDI KASUS PADA KARYAWAN PT. GAMA WASKITA GRAHA BANGIL KABUPATEN PASURUAN)

Pembimbing I : Maulidyah Amalina Rizqi, S.E., M.M
 Pembimbing II :
 Konsultasi:

Tanggal	Paraf Pembimbing		KETERANGAN
	I	II	
19/9/24			1. Cara menyusun skripsi (pemilihan judul)
26/9/24			2. Data pembandingan - Alasan memilih perusahaan (latar belakang dijabarkan)
3/10/24			3. - Susunan dimulai objek, x_1, x_2 - Burnout, Teamwork berpengaruh pada produktivitas (Lontak) - karyawan (judul) disesuaikan - fokus & disingratkan permasalahan
15/10/24			4. - Teori $y \rightarrow x_2$ - merubah/memindahkan teori $y \rightarrow x_1$ pada part sebelum bahasan Burnout - Kesenjangan penelitian - Bab 2
17/10/2024			Bab 3
22/10/24			DOV & kuesioner

Tanggal Pengajuan
 Batas Akhir Bimbingan
 Selesai Penulisan
 Tanggal Diujikan

Prodi Manajemen

 Elok Yuliantika, S.E., M.M

26 SEP 2024

Dosen Pembimbing I

Maulidyah Amalina Rizqi, S.E., M.M

Dosen Pembimbing II

:



Nama Penyaji : Adinda Tiara Melisty
N IM : 210301003
Program Studi : Manajemen
Alamat / Tlp :

Pembimbing I : Maulidyah Amalina Rizqi, S.E., M.M
Pembimbing II : -
Konsultasi:

Tanggal	Paraf Pembimbing		KETERANGAN
	I	II	
24/10/24			Acc unan proposal.
10/11/24			Revisi sempro BAB 1-3
17/11/24			Bab 4 & 5 (lihat Dsk) Rumus, hubungan teori
24/11/24			Bab 4 & 5 pembulatan, penulisan, saran
28/11/24			skala lihat tanggapan responden.
			Acc unan revisi

Tanggal Pengajuan	:	26 SEP 2024
Batas Akhir Bimbingan	:	28 Des 2024
Selesai Penulisan	:	
Tanggal Diujikan	:	

Prodi Manajemen
Elok Virantika, S.E., MM

Dosen Pembimbing I



Maulidyah Amalina Rizqi, S.E., M.M

108

Lampiran 5. Kuesioner Penelitian

Kepada Yth.

Bapak/Sdr Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Dalam rangka sebagai bagian dari penyusunan tugas akhir yang menjadi salah satu syarat kelulusan program studi strata satu (S1) di Universitas Muhammadiyah Gresik, saya berencana melakukan penelitian dengan judul “**Pengaruh *Burnout* dan *Teamwork* Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Konstruksi Bagian Produksi PT. Gama Waskita Graha**”. Terkait hal tersebut, saya dengan hormat memohon kesediaan Bapak/Saudara untuk memberikan informasi yang diperlukan guna memperoleh data penelitian. Kami menjamin kerahasiaan semua jawaban yang diberikan, yang semata-mata akan digunakan untuk keperluan akademik. Saya sangat berharap Bapak/Saudara berkenan memberikan jawaban dengan jujur dan apa adanya, agar data yang diperoleh dapat dianalisis secara tepat dan objektif. Atas perhatian serta kerja sama yang diberikan, saya sampaikan terima kasih.

Hormat Saya,

Adinda Tiara Meisty
NIM. 210301003

KUESIONER

PENGARUH *BURNOUT* DAN *TEAMWORK* TERHADAP PRODUKTIVITAS TENAGA KERJA KONSTRUKSI PT. GAMA WASKITA GRAHA BANGIL KABUPATEN PASURUAN

Kuesioner ini digunakan sebagai alat bagi peneliti untuk mengumpulkan data yang dibutuhkan dalam penelitian berjudul “Pengaruh *Burnout* dan *Teamwork* Terhadap Produktivitas Tenaga Kerja Konstruksi PT. Gama Waskita Graha Bangil Kabupaten Pasuruan”. Untuk mendukung kelancaran penelitian ini, peneliti memohon kesediaan Saudara untuk melengkapi seluruh bagian dari kuesioner yang disediakan.

Nama :

Umur :

Lama Bekerja :

Pada pengisian kuesioner ini, digunakan skala pengukuran dengan menandai kolom yang tersedia menggunakan tanda centang (✓). Adapun makna dari huruf-huruf yang tercantum pada tabel kuesioner dijelaskan sebagai berikut:

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

N : Netral

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

Variabel *Burnout* (X1)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Exhaustion (Kelelahan)					
1.	Saya mengalami kelelahan fisik akibat tingginya beban kerja lapangan yang tidak selesai sesuai target dan waktu penyelesaian terbatas.dalam lingkungan konstruksi					
2.	Saya merasa frustrasi dan tertekan karena tuntutan keluarga, sehingga sulit untuk fokus pada pekerjaan di konstruksi yang penuh dengan tekanan fisik dan risiko keselamatan.					
	Depersonalisasi/Sinisme					
3.	Rutinitas pekerjaan sebagai tenaga kerja konstruksi Membuat saya bosan dan jenuh					
4.	Saya kehilangan semangat dalam menjalankan tugas sebagai tenaga kerja konstruksi.					
	Ineffective (Tidak Efektif)					
5.	Saya merasa sulit untuk menyelesaikan target proyek pembangunan yang ditetapkan oleh PT. Gama Waskita Graha					
6.	Saya pernah mengalami beberapa kekeliruan saat menyelesaikan proyek konstruksi di PT. Gama Waskita Graha					

Variabel *Teamwork* (X2)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Kemampuan menerima teman seprofesi					
1.	Saya merasa kesulitan bekerja sama dengan rekan kerja baru di proyek konstruksi yang memiliki teknik kerja berbeda.					
2.	Saya kurang nyaman bekerja sama dengan rekan kerja baru di lokasi proyek tanpa mengetahui pengalaman kerjanya di bidang konstruksi.					
	Kemampuan berkomunikasi dalam kerja sama					
3.	Saya sering mengalami kesulitan memahami instruksi dari rekan kerja atau mandor selama pelaksanaan pekerjaan konstruksi					
4.	Kurangnya komunikasi yang jelas antar anggota tim sering menyebabkan keterlambatan atau kesalahan dalam pekerjaan.					
	Kemampuan bekerja dalam tim					
5.	Saya merasa ada ketidakharmonisan dalam tim di lokasi proyek, seperti kesulitan dalam koordinasi antar pekerja yang menyebabkan keterlambatan dalam penyelesaian pekerjaan konstruksi.					
6.	Saya merasa kesulitan dalam menyelesaikan tugas bersama tim konstruksi karena adanya perbedaan cara kerja antar anggota tim, yang menghambat efisiensi penyelesaian pekerjaan di proyek.					
	Kemampuan membina kerja sama					
7.	Saya merasa bahwa kurangnya koordinasi dengan rekan kerja menyebabkan ketidakaturan dalam pelaksanaan tugas di proyek pembangunan.					

8.	Saya sering mengalami kesulitan dalam mencapai kesepakatan dengan rekan kerja mengenai pembagian tugas yang mempengaruhi kelancaran kerja sama di proyek.					
	Positive thinking terhadap teman seprofesi					
9.	Saya merasa sering kali rekan-rekan kerja di lapangan kurang memberikan dukungan satu sama lain ketika menghadapi kesulitan.					
10.	Saya merasa bahwa rekan-rekan di lapangan lebih fokus pada kesalahan individu daripada mencari solusi secara bersama-sama ketika ada masalah di lapangan.					
	Kemampuan saling mengingatkan kelemahan anggota tim					
11.	Saya tidak ragu mengingatkan rekan kerja jika mereka melakukan kesalahan, seperti memasang besi tulangan yang tidak sesuai gambar kerja.					
12.	Saya memberi masukan kepada rekan kerja yang kurang teliti, seperti saat mencampur adukan beton dengan perbandingan yang salah.					
	Kemampuan menerima saran dari anggota tim					
13.	Saya mendengarkan dan mempertimbangkan saran dari rekan kerja, misalnya dalam metode kerja yang lebih efisien seperti teknik pengangkutan material.					
14.	Saya menerima kritik dari rekan kerja saat melakukan kesalahan, seperti saat salah memasang bata atau salah mengukur jarak pekerjaan.					
	Kemampuan saling memaafkan kesalahan tim					
15.	Saya memaafkan anggota tim yang melakukan kesalahan selama proyek dan lebih fokus untuk menyelesaikan pekerjaan dengan baik.					
16.	Saya berusaha memaafkan rekan kerja yang berulang kali tidak menjaga kebersihan dan ketertiban di					

	lokasi proyek, seperti tidak mengembalikan peralatan ke tempatnya.					
--	--	--	--	--	--	--

Produktivitas Kerja (Y)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
	Tingkat Absensi					
1.	Saya selalu hadir tepat waktu di lokasi proyek konstruksi setiap hari kerja, kecuali jika mengalami kondisi mendesak seperti sakit atau keadaan darurat.					
2.	Saya merasa ketidakhadiran tenaga kerja di lapangan menyebabkan peningkatan beban kerja bagi tenaga kerja yang hadir					
	Tingkat perolehan hasil					
3.	Tim Saya berhasil mencapai target produksi yang ditetapkan oleh PT Gama Waskita Graha					
4.	Hasil produksi yang dicapai oleh tim saya sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh perusahaan.					
	Kualitas yang dihasilkan					
5.	Saya sangat memperhatikan <i>detail</i> dalam setiap pekerjaan yang saya lakukan.					
6.	Saya selalu memastikan bahwa hasil kerja saya memenuhi standar kualitas yang ditetapkan oleh PT. Gama Waskita Graha					
	Tingkat Kesalahan					
7.	Saya berkomitmen untuk meminimalkan kesalahan dalam proyek pembangunan konstruksi.					
8.	Saya terus belajar dan memperbaiki diri agar kesalahan dapat diminimalkan demi kelancaran proyek.					
	Waktu yang dibutuhkan					
	Saya mampu mengatur waktu dengan baik dalam menyelesaikan pembangunan konstruksi sehingga					

9.	unit rumah dapat diselesaikan secara efisien.					
10.	Saya selalu berusaha untuk menyelesaikan pekerjaan konstruksi sesuai dengan tenggat waktu yang ditentukan.					



Lam piran 6. Data Pra-Survey

Variabel *Burnout* (X1)

No Responden	Burnout (X1)						Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	
1	4	2	2	2	1	2	13
2	4	1	2	2	1	2	12
3	2	2	3	4	4	3	18
4	1	1	2	2	1	2	9
5	3	2	3	4	3	3	18
6	2	1	1	2	5	1	12
7	2	3	4	3	3	3	18
8	2	3	3	4	3	4	19
9	1	5	1	1	2	3	13
10	1	3	1	1	1	2	9
11	4	4	2	2	5	2	19
12	2	2	2	2	2	3	13
13	3	3	2	1	2	2	13
14	3	2	4	4	3	3	19
15	5	5	1	1	1	2	15
16	2	1	3	3	3	4	16
17	4	3	2	2	1	2	14
18	3	3	1	1	2	1	11
19	1	2	2	2	2	2	11
20	1	2	4	4	3	2	16
21	2	2	3	3	3	2	15
22	3	4	2	2	4	4	19
23	2	3	2	4	3	3	17
24	2	3	3	2	3	3	16
25	4	4	3	3	4	3	21
26	4	2	3	3	3	2	17
27	5	3	1	4	4	2	19
28	2	1	4	3	3	3	16
29	2	2	3	3	3	2	15
30	1	1	1	1	2	2	8

Variabel Teamwork (X2)

No Responden	Teamwork (X2)																Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	
1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	62
2	5	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	69
3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	57
4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	62
5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	58
6	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	44
7	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	40
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	60
9	4	5	2	2	2	4	2	2	2	4	5	2	4	5	2	2	47
10	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	38
11	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	38
12	1	2	4	4	1	1	1	1	1	3	2	2	4	3	1	1	31
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	58
14	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
15	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	74
17	3	5	3	3	3	5	4	4	3	5	5	2	3	4	4	3	56
18	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	47
19	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	64
20	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	73
21	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	44
22	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	60
23	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	56
24	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	71
25	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	61

26	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	55
27	2	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	4	4	2	1	31
28	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	3	45
29	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	42
30	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	46

Lampiran 7. Persentase Jawaban Responden

Variabel *Burnout* (X1)

No.	Pernyataan	SS	%	S	%	N	%	TS	%	STS	%	Jumlah Responden
	Exhaustion (Kelelahan)											
1.	Saya mengalami kelelahan fisik akibat tingginya beban kerja lapangan yang tidak selesai sesuai target dan waktu penyelesaian terbatas.dalam lingkungan konstruksi	6	20%	11	37%	5	17%	5	17%	3	10%	30
2.	Saya merasa frustrasi dan tertekan karena tuntutan keluarga, sehingga sulit untuk fokus pada pekerjaan di konstruksi yang penuh dengan tekanan fisik dan risiko keselamatan.	7	23%	9	30%	9	30%	3	10%	2	7%	30

	Depersonalisasi/Sinisme											
3.	Rutinitas pekerjaan sebagai tenaga kerja konstruksi Membuat saya bosan dan jenuh	8	27%	9	30%	9	30%	4	13%	0	0%	30
4.	Saya kehilangan semangat dalam menjalankan tugas sebagai tenaga kerja konstruksi.	6	20%	10	33%	8	27%	6	20%	0	0%	30
	Ineffective (Tidak Efektif)											
5.	Saya merasa sulit untuk menyelesaikan target proyek pembangunan yang ditetapkan oleh PT. Gama Waskita Graha	6	20%	7	23%	12	40%	3	10%	2	7%	30
6.	Saya pernah mengalami beberapa kekeliruan saat menyelesaikan proyek konstruksi di PT. Gama Waskita Graha	3	10%	14	47%	10	33%	3	10%	0	0%	30

Variabel *Teamwork* (X2)

No.	Pernyataan	SS	%	S	%	N	%	TS	%	STS	%	Jumlah Responden
	Kemampuan menerima teman seprofesi											
1.	Saya dapat bekerja sama dengan rekan kerja yang memiliki cara kerja berbeda, seperti metode menyusun perancah atau teknik lainnya.	5	17%	9	30%	12	40%	3	10%	1	3%	30
2.	Saya bersedia membantu dan bekerja bersama rekan yang masih belajar atau belum terbiasa dengan pekerjaan berat di bidang konstruksi, tanpa merasa terbebani.	6	20%	10	33%	11	37%	1	3%	2	7%	30
	Kemampuan berkomunikasi dalam kerja sama											
3.	Saya secara proaktif menyampaikan kebutuhan proyek kepada mandor, seperti jumlah material, jenis peralatan, dan detail teknis lainnya, untuk memastikan pemahaman yang sama di antara anggota tim	4	13%	11	37%	9	30%	5	17%	1	3%	30

4.	Saya merasa bahwa komunikasi antara anggota tim dalam proyek konstruksi ini berjalan dengan jelas dan terbuka.	4	13%	10	33%	10	33%	5	17%	1	3%	30
	Kemampuan bekerja dalam tim											
5.	Saya bekerja sama dengan rekan lain, seperti dalam mengangkat beban berat (misalnya besi beton) agar pekerjaan menjadi lebih efisien.	3	10%	7	23%	11	37%	6	20%	3	10%	30
6.	Ketika ada masalah teknis di lapangan, saya segera menawarkan bantuan agar pekerjaan dapat tetap berjalan sesuai jadwal dan mencapai target tim.	6	20%	10	33%	9	30%	3	10%	2	7%	30
	Kemampuan membina kerja sama											
7.	Saya secara aktif menjaga hubungan baik dengan rekan kerja, misalnya dengan membantu mereka menyelesaikan pekerjaan fisik yang memerlukan kerja sama seperti memasang scaffolding.	2	7%	15	50%	7	23%	5	17%	1	3%	30
8.	Saya mengutamakan kerja sama dengan rekan kerja untuk memastikan proyek berjalan lancar, seperti dalam menyusun	3	10%	13	43%	9	30%	4	13%	1	3%	30

	bekisting atau mencampur adukan beton.											
	Positive thinking terhadap teman seprofesi											
9.	Saya percaya bahwa rekan kerja saya di lapangan akan menyelesaikan tugasnya, seperti membersihkan area kerja atau memindahkan material, sesuai tanggung jawab mereka.	6	20%	7	23%	14	47%	1	3%	2	7%	30
10.	Saya selalu berusaha memahami kendala yang dihadapi rekan kerja, seperti kelelahan fisik atau keterlambatan alat, tanpa menyalahkan mereka.	7	23%	10	33%	12	40%	1	3%	0	0%	30
	Kemampuan saling mengingatkan kelemahan anggota tim											
11.	Saya ragu untuk mengingatkan rekan kerja jika mereka melakukan kesalahan, seperti memasang besi tulangan yang tidak sesuai gambar kerja.	7	23%	11	37%	10	33%	1	3%	1	3%	30
12.	Saya enggan memberi masukan kepada rekan kerja yang kurang teliti, misalnya saat mencampur adukan beton dengan	5	17%	10	33%	10	33%	4	13%	1	3%	30

	perbandingan yang salah.											
	Kemampuan menerima saran dari anggota tim											
13.	Saya tidak terlalu mendengarkan atau mempertimbangkan saran dari rekan kerja, bahkan jika itu menyangkut metode kerja yang lebih efisien, seperti teknik pengangkutan material.	6	20%	9	30%	14	47%	1	3%	0	0%	30
14.	Saya sulit menerima kritik dari rekan kerja saat melakukan kesalahan, seperti salah memasang bata atau salah mengukur jarak pekerjaan.	6	20%	9	30%	15	50%	0	0%	0	0%	30
	Kemampuan saling memaafkan kesalahan tim											
15.	Saya tidak mudah memaafkan anggota tim yang melakukan kesalahan selama proyek, sehingga sulit untuk fokus menyelesaikan pekerjaan dengan baik.	2	7%	10	33%	8	27%	8	27%	2	7%	30
16.	Saya cenderung kesal dan sulit memaafkan rekan kerja yang berulang kali tidak menjaga kebersihan dan ketertiban di	4	13%	9	30%	12	40%	2	7%	3	10%	30

	lokasi proyek, seperti tidak											
	mengembalikan peralatan ke tempatnya.											



Lampiran 8. Instrumen Wawancara Pra-Survey

Narasumber : Bapak Parman

Umur : 54 Tahun

Lama Bekerja : 22 Bulan

1. Berapa banyak beban kerja dalam mengerjakan proyek yang harus Bapak kerjakan dalam waktu bersamaan?

“Saya sering harus mengerjakan lebih dari satu tugas dalam pengerjaan proyek. Misalnya, pekerjaan struktur Mbak..biasanya membutuhkan 5-8 orang yang mengerjakannya, karena kurangnya kuli dalam kelompok jadi saya juga harus ikut membantu.. jadi ya merasa kelelahan Mbak. Sering saya juga merasa tidak cukup waktu untuk menyelesaikan semuanya dengan baik kalau engga lembur”

2. Apakah Bapak sering lembur? Jika iya, apakah waktu lembur Bapak mempengaruhi waktu istirahat Bapak?

“Hampir setiap minggu saya harus lembur terutama mendekati tenggat proyek. Bahkan di hari libur saya tetap bekerja untuk mengejar target Mbak. Jadi waktu saya untuk istirahat tidak banyak. Biasanya saya setiap akhir pekan pulang ke Lawang kalau lembur saya tidak bisa pulang “

Narasumber : Mas Kamaluddin

Umur : 31 Tahun

Lama Bekerja : 13 Bulan

1. Apakah Anda pernah tidak mencapai target dalam pengerjaan proyek? Jika pernah, bagaimana perasaan Anda ketika pekerjaan tidak selesai sesuai target?

“Selama kerja disini ya pernah Mbak tahun lalu. Saya dan pekerja yang lain disini merasa frustrasi. Meskipun saya tahu bukan sepenuhnya kesalahan saya, tapi disini kami dapat tekanan yang membuat berat”

2. Jadi adanya tekanan tersebut biasanya disebabkan oleh factor apa Mas? Apakah membuat anda tertekan untuk menyelesaikan pekerjaan dalam tenggat waktu tertentu?

“Ya Mbak karena tekanan untuk menyelesaikan pekerjaan dalam waktu singkat sangat besar misalnya permintaan penyelesaian desain rumah yang diminta dengan desain bangunan yang rumit kadang hanya diberikan tenggat waktu 3 bulan pengerjaan. Menurut saya tenggat waktu itu mustahil”

3. Bagaimana pengaruh tekanan ini pada kualitas pekerjaan Anda?

“karena tekanan tersebut, kualitas pekerjaan saya terkadang menurun Mbak.. biasanya semua mengerjakan sesuai keterampilan seperti bagian pemasangan baja sendiri gara-gara permintaan desain waktu pengerjaan terbatas kami gotong royong jadi kadang ada yang kurang detail Mbak”

4. Bagaimana kondisi fisik dan mental Anda setelah menyelesaikan pekerjaan? Apakah merasa stress dalam pekerjaan ini?

“Setelah menyelesaikan pekerjaan tentu saja saya merasa capek fisik dan mental mbak. Apalagi lembur terus-menerus membuat tubuh saya merasa berat. Paling stresnya kalau target yang terlalu tinggi seperti tadi dan kurangnya tenaga kerja yang membantu karena jumlah kelompok yang menangani juga tidak banyak.”

Narasumber : Bapak Slamet

Umur : 48 Tahun

Lama Bekerja : 16 Bulan

1. Selama Bapak bekerja disini apakah kerja sama tim/kelompok dalam proyek pembangunan penting?

“Nggih, kerja sama tim iku penting banget ing proyek pembangunan. Minangka tenaga kerja konstruksi, saben wong duwe tugas lan tanggung jawab sing saling gegandhengan. Yen kerja sama ora apik, bisa nggawe

proyek dadi telat utawa asil ora maksimal. Nek kerja sama apik, kabeh bisa luwih cepet, aman, lan asile sesuai karo target.”

2. Apa Bapak merasa ada kesulitan nggih dalam bekerja sama dengan anggota kelompok?

“Kadhang-kadhang, nggih, ana kesulitan dalam kerja sama karo anggota kelompok. Biasane iku gara-gara salah paham, beda pendapat, utawa ora sinkron pas nindakake tugas. Nanging, nek podo-podo sabar lan gelem rembugan, biasane masalah iso dirampungni lan kerjaan lancar maneh.”

3. Biasanya karena nopo nggih Pak kurang sinkronnya atau salah pahamnya?

“Biasane kurang sinkron utawa salah paham iku gara-gara komunikasi sing kurang jelas, ora paham tanggung jawab saben wong, utawa carane kerja sing beda-beda. Kadang uga ana sing ora ngandhani yen ana perubahan rencana, dadi kabeh ora pas jalanane.”

4. Contohnya bagaimana Pak?

“Contone, pernah kejadian tim pengecoran mulai kerja sakdurunge rangka baja rampung dipasang. Akhire kudu dibongkar maneh lan diulang, dadi proyek malah ketunda lan nyita wektu luwih akeh.”

Narasumber : Bapak Sastro Sukanto

Umur : 42 Tahun

Lama Bekerja : 19 Bulan

1. Apakah menurut Bapak kerja sama tim/kelompok dalam proyek pembangunan itu penting?

“ Menurut Saya sebagai tenaga kerja konstruksi yang telah bekerja disini selama 19 bulan sangat penting Mbak..kerja sama tim neng proyek pembangunan. Karena setiap pekerjaan di lapangan itu perlu koordinasi

yang baik karo rekan-rekan, dalam pembagian tugas, penggunaan alat, maupun pengaturan waktu. Tanpa kerja sama yang kompak, bakal mempengaruhi pekerjaan misale kualitas isa menurun, tapi sing paling penting di lokasi iku keselamatan kerja Mbak. Saya sendiri merasa lebih mudah dan lebih aman saat bekerja bersama tim.”

2. Apakah ada permasalahan yang sering terjadi di lapangan Pak? Jika ada apa boleh dijelaskan?

“Tentu saja ada Mbak. Biasanya akibat pergantian operator alat berat yang menghambat pekerjaan kami. Sering berganti operator jadi mereka perlu waktu adaptasi mempelajari metode proyek dan alatnya Mbak. Masalah adaptasi operator baru mempengaruhi target pekerjaan jadi lebih lambat, dan kami bagian lain harus menyesuaikan diri”.

3. Seringnya pergantian operator ini apakah ada kesulitan bekerja dengan rekan kerja baru Pak?

“Ya ada..namanya bekerja dengan rekan baru kan nggak mudah Mbak. Kami menyesuaikan cara kerja dan berusaha membangun kepercayaan dalam kelompok biar koordinasinya sama-sama enak”

Lampiran 9. Tabulasi Data Karakteristik Responden

No Responden	Nama Responden	Usia	Lama Bekerja (Bulan)
1	Parman	54	22
2	Kamaluddin Rizki	31	13
3	Johan	37	5
4	Slamet Jatmiko	48	16
5	Prasetyo	55	1
6	Yusril Ihza Putra	34	2
7	Riyadi	45	6
8	Eko	27	24
9	Sastro Sukanto	42	19
10	Kuncoro	31	8
11	Muhammad Rizki	27	16
12	Mantri Wibowo	52	24
13	Wahyudi	45	23
14	Kurniawan	53	14
15	Wiyono	51	6
16	Darmo	51	6
17	Sutarman	55	16
18	Pakde Parman	55	10
19	Gatot	39	18
20	Faisal Anwar	32	13
21	Manto	49	7
22	Suryono	52	24
23	Yusron	26	13
24	Karto	46	3
25	Muslikh	56	8
26	Purnama Satria	25	22
27	Wagiman Wahyu	33	16
28	Nugraha	36	18
29	Mujib	55	16
30	Wage Santoso	44	2
31	Saipul	60	24
32	Ngatno Pramono	42	22
33	Farhan	42	7
34	Waluyo Partono	36	24
35	Sarjono	31	12
36	Wahyu	31	6
37	Guntur Prakoso	27	23
38	Vicky Adinata	35	17
39	Kardiman	53	17
40	Parlan	46	9
41	Hardjono	51	13
42	Supri	60	15

43	Agus Cipto	58	20
44	Gani	31	4
45	Muhammad Sahlan	31	18
46	Wirawan	52	18
47	Walimin Sukardi	48	21
48	Adianto	39	4
49	Sugeng	33	8
50	Widodo	34	21
51	Karmin	60	8
52	Aziz Ardyansyah	33	8
53	Hendra	44	18

Lampiran 10. Tabulasi Data Tanggapan Responden Terhadap Variabel Penelitian

1. Tabulasi Data Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Burnout* (X1)

No Responden	Exhaustion (Kelelahan)		Depersonalisasi /Sinisme		Ineffective (Tidak Efektif)		Total X1
	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	
1	3	3	2	2	3	3	16
2	2	2	2	2	2	2	12
3	2	2	2	2	2	2	12
4	1	2	4	3	4	4	18
5	3	3	3	2	2	2	15
6	3	3	3	3	3	3	18
7	2	2	2	2	3	3	14
8	2	2	1	2	1	2	10
9	2	2	3	3	2	2	14
10	3	3	2	2	2	1	13
11	2	2	2	2	2	2	12
12	2	2	2	2	2	2	12
13	3	3	1	1	3	3	14
14	2	2	3	3	3	2	15
15	4	4	2	2	4	5	21
16	1	1	1	1	1	1	6
17	1	1	1	1	1	1	6
18	3	3	3	3	3	4	19
19	3	3	2	2	2	2	14
20	4	4	4	4	4	5	25
21	3	3	3	3	2	3	17
22	3	3	3	3	4	3	19
23	1	1	1	1	1	1	6
24	1	1	1	1	1	1	6
25	1	1	1	1	1	1	6

26	3	3	3	3	3	3	18
27	5	5	5	4	4	4	27
28	3	3	3	3	3	3	18
29	1	1	4	4	4	5	19
30	3	3	4	4	4	4	22
31	2	2	3	3	4	5	19
32	4	4	1	1	4	4	18
33	1	1	1	1	1	2	7
34	2	2	1	1	2	2	10
35	2	2	2	2	2	2	12
36	3	3	3	3	3	4	19
37	3	3	3	3	3	3	18
38	2	2	3	3	3	4	17
39	1	1	1	1	1	1	6
40	2	2	3	3	2	2	14
41	3	3	4	4	4	4	22
42	3	3	3	3	3	3	18
43	2	2	2	2	2	2	12
44	1	1	1	1	1	1	6
45	1	1	1	1	1	1	6
46	2	2	2	2	2	2	12
47	3	3	5	5	3	5	24
48	2	2	2	2	2	3	13
49	3	3	5	5	5	5	26
50	2	2	3	3	3	2	15
51	3	3	4	4	4	3	21
52	3	3	4	4	4	4	22
53	1	1	1	1	1	1	6
Total	123	124	131	129	136	144	787

2. Tabulasi Data Tanggapan Responden Terhadap Variabel *Teamwork* (X2)

No Responden	Kemampuan menerima teman seprofesi		Kemampuan komunikasi dalam kerja sama		Kemampuan bekerja dalam tim		Kemampuan membina kerja sama		Positive thingking terhadap teman seprofesi		Kemampuan saling mengingatkan kelemahan anggota tim		Kemampuan menerima saran dari anggota tim		Kemampuan saling memaafkan kesalahan tim		Total X2
	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	
1	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	66
2	5	5	5	5	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	74
3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	60
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	2	2	72
5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	66
6	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	62
7	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47
8	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	42
9	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	80
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
12	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	78
13	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	39
14	3	3	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	41
15	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	76
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	62
17	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
18	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	79
20	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	73
21	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	50
22	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	68

23	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	78
24	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	47
25	3	4	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	63
26	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	77
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
28	5	4	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	74
29	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	78
30	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	78
31	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	66
32	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	79
33	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	60
34	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	76
35	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	65
36	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	59
37	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
38	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79
40	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	79
41	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	64
42	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	79
43	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	45
44	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	49
45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	79
46	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	73
47	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	74
48	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	66
49	3	5	3	3	3	5	4	4	3	5	5	2	3	4	4	3	59
50	4	5	2	2	2	4	2	2	2	4	5	2	4	5	2	2	49
51	2	1	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	4	4	2	1	32

[illegible]

50	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
51	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	49
52	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	13
53	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	22
Total	192	195	208	206	202	200	202	205	203	204	2017



Lampiran 11. Hasil Output SPSS Uji Validitas

1. Uji Validitas Variabel *Burnout* (X1)

		Correlations						
		Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Skor_Total
Item_1	Pearson Correlation	1	.990**	.542**	.533**	.672**	.611**	.806**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53
Item_2	Pearson Correlation	.990**	1	.578**	.553**	.711**	.643**	.832**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53
Item_3	Pearson Correlation	.542**	.578**	1	.973**	.781**	.737**	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53
Item_4	Pearson Correlation	.533**	.553**	.973**	1	.769**	.748**	.886**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53
Item_5	Pearson Correlation	.672**	.711**	.781**	.769**	1	.882**	.925**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53
Item_6	Pearson Correlation	.611**	.643**	.737**	.748**	.882**	1	.894**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53
Skor_T otal	Pearson Correlation	.806**	.832**	.892**	.886**	.925**	.894**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Uji Validitas Variabel *Teamwork* (X2)

		Correlations																
		Item_1	Item_2	Item_3	Item_4	Item_5	Item_6	Item_7	Item_8	Item_9	Item_10	Item_11	Item_12	Item_13	Item_14	Item_15	Item_16	Total_Skor
Item_1	Pearson Correlation	1	.765**	.750**	.775**	.816**	.732**	.760**	.797**	.810**	.799**	.837**	.828**	.849**	.779**	.698**	.820**	.910**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_2	Pearson Correlation	.765**	1	.559**	.588**	.666**	.704**	.670**	.706**	.705**	.812**	.840**	.735**	.592**	.723**	.651**	.662**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_3	Pearson Correlation	.750**	.559**	1	.882**	.731**	.621**	.814**	.652**	.690**	.714**	.634**	.743**	.696**	.714**	.675**	.734**	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_4	Pearson Correlation	.775**	.588**	.962**	1	.747**	.642**	.659**	.696**	.712**	.742**	.661**	.766**	.727**	.744**	.680**	.753**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_5	Pearson Correlation	.816**	.666**	.731**	.747**	1	.863**	.726**	.734**	.790**	.758**	.741**	.796**	.583**	.688**	.636**	.776**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_6	Pearson Correlation	.732**	.704**	.621**	.642**	.863**	1	.695**	.694**	.736**	.852**	.786**	.705**	.574**	.725**	.694**	.710**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_7	Pearson Correlation	.760**	.670**	.614**	.659**	.726**	.695**	1	.962**	.806**	.757**	.709**	.773**	.531**	.669**	.698**	.717**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_8	Pearson Correlation	.797**	.706**	.652**	.696**	.734**	.694**	.962**	1	.822**	.790**	.742**	.807**	.570**	.703**	.744**	.755**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_9	Pearson Correlation	.810**	.705**	.690**	.712**	.790**	.736**	.806**	.822**	1	.800**	.773**	.905**	.684**	.721**	.734**	.816**	.904**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_10	Pearson Correlation	.799**	.812**	.714**	.742**	.758**	.852**	.757**	.790**	.800**	1	.873**	.824**	.716**	.839**	.741**	.739**	.917**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_11	Pearson Correlation	.837**	.840**	.634**	.661**	.741**	.766**	.709**	.742**	.773**	.873**	1	.801**	.622**	.799**	.672**	.737**	.884**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_12	Pearson Correlation	.828**	.735**	.742**	.766**	.796**	.705**	.773**	.807**	.905**	.824**	.801**	1	.665**	.699**	.702**	.813**	.908**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_13	Pearson Correlation	.849**	.592**	.696**	.727**	.583**	.574**	.531**	.570**	.684**	.716**	.822**	.665**	1	.841**	.692**	.712**	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_14	Pearson Correlation	.779**	.723**	.714**	.744**	.688**	.725**	.669**	.703**	.721**	.836**	.789**	.699**	.847**	1	.697**	.681**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_15	Pearson Correlation	.698**	.651**	.675**	.680**	.636**	.694**	.698**	.744**	.734**	.741**	.672**	.703**	.692**	.697**	1	.857**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item_16	Pearson Correlation	.820**	.862**	.734**	.753**	.776**	.710**	.717**	.755**	.810**	.739**	.732**	.813**	.713**	.881**	.857**	1	.890**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Total_Skor	Pearson Correlation	.910**	.824**	.831**	.857**	.877**	.850**	.849**	.879**	.904**	.917**	.884**	.908**	.776**	.860**	.837**	.890**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Uji Validitas Variabel Produktivitas Kerja (Y)

		Correlations																Skor_Total
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	
Item1	Pearson Correlation	1	.765**	.750**	.775**	.816**	.732**	.760**	.797**	.810**	.799**	.837**	.828**	.649**	.779**	.696**	.820**	.910**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item2	Pearson Correlation	.765**	1	.559**	.588**	.666**	.704**	.670**	.706**	.705**	.812**	.940**	.735**	.592**	.723**	.651**	.662**	.824**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item3	Pearson Correlation	.750**	.559**	1	.982**	.731**	.621**	.614**	.652**	.690**	.714**	.634**	.743**	.696**	.714**	.675**	.734**	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item4	Pearson Correlation	.775**	.588**	.982**	1	.747**	.642**	.659**	.696**	.712**	.742**	.661**	.766**	.727**	.744**	.680**	.753**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item5	Pearson Correlation	.816**	.666**	.731**	.747**	1	.863**	.726**	.734**	.790**	.768**	.741**	.796**	.583**	.688**	.636**	.776**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item6	Pearson Correlation	.732**	.704**	.621**	.642**	.863**	1	.695**	.694**	.736**	.852**	.766**	.705**	.574**	.725**	.694**	.710**	.850**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item7	Pearson Correlation	.760**	.670**	.614**	.659**	.726**	.695**	1	.962**	.806**	.767**	.709**	.773**	.531**	.669**	.696**	.717**	.849**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item8	Pearson Correlation	.797**	.706**	.652**	.696**	.734**	.694**	.962**	1	.822**	.790**	.742**	.807**	.570**	.703**	.744**	.755**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item9	Pearson Correlation	.810**	.705**	.690**	.712**	.790**	.736**	.806**	.822**	1	.900**	.773**	.905**	.684**	.721**	.734**	.816**	.904**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item10	Pearson Correlation	.799**	.812**	.714**	.742**	.768**	.852**	.767**	.790**	.800**	1	.873**	.824**	.716**	.839**	.741**	.739**	.917**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item11	Pearson Correlation	.837**	.940**	.634**	.661**	.741**	.766**	.709**	.742**	.773**	.873**	1	.801**	.622**	.789**	.672**	.737**	.884**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item12	Pearson Correlation	.828**	.736**	.743**	.766**	.796**	.705**	.773**	.807**	.905**	.824**	.801**	1	.665**	.699**	.703**	.813**	.908**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item13	Pearson Correlation	.649**	.592**	.696**	.727**	.583**	.574**	.531**	.570**	.684**	.716**	.622**	.665**	1	.847**	.692**	.713**	.776**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item14	Pearson Correlation	.779**	.723**	.714**	.744**	.688**	.725**	.669**	.703**	.721**	.839**	.789**	.699**	.847**	1	.697**	.681**	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item15	Pearson Correlation	.696**	.651**	.675**	.680**	.636**	.694**	.698**	.744**	.734**	.741**	.672**	.703**	.692**	.697**	1	.857**	.837**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Item16	Pearson Correlation	.820**	.662**	.734**	.753**	.776**	.710**	.717**	.755**	.816**	.739**	.737**	.813**	.713**	.681**	.857**	1	.890**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53
Skor_Total	Pearson Correlation	.910**	.824**	.831**	.857**	.877**	.850**	.849**	.879**	.904**	.917**	.884**	.908**	.776**	.860**	.837**	.890**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53	53

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 12. Hasil Output SPSS Uji Reliabilitas

1. Uji Reliabilitas Variabel *Burnout* (X1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.936	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item_1	12.53	25.369	.735	.934
Item_2	12.51	25.216	.770	.930
Item_3	12.38	22.547	.835	.921
Item_4	12.42	23.171	.831	.922
Item_5	12.28	22.668	.887	.914
Item_6	12.13	21.809	.832	.923

2. Uji Reliabilitas Variabel *Teamwork* (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.977	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	59.00	175.077	.897	.975
Item2	58.94	178.093	.801	.976
Item3	59.04	176.499	.806	.976
Item4	59.04	175.345	.835	.976
Item5	59.32	169.761	.854	.976
Item6	59.02	173.019	.825	.976
Item7	59.09	176.318	.827	.976
Item8	59.06	175.362	.862	.975
Item9	59.02	173.288	.889	.975
Item10	58.79	176.975	.906	.975
Item11	58.87	176.117	.868	.975
Item12	58.96	174.229	.894	.975
Item13	58.89	181.372	.750	.977

Item14	58.81	179.079	.843	.976
Item15	59.40	174.513	.811	.976
Item16	59.19	172.002	.872	.975

3. Uji Reliabilitas Variabel *Teamwork* (X2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	34.43	75.904	.745	.968
Item2	34.38	74.239	.791	.966
Item3	34.13	74.617	.887	.962
Item4	34.17	74.374	.855	.963
Item5	34.25	73.496	.884	.962
Item6	34.28	72.591	.856	.964
Item7	34.25	75.189	.903	.962
Item8	34.19	74.656	.864	.963
Item9	34.23	75.794	.870	.963
Item10	34.21	75.937	.868	.963

Lampiran 13. Hasil Output SPSS Uji Asumsi Klasik

1. Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		53
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	6.05779731
Most Extreme Differences	Absolute	.077
	Positive	.077
	Negative	-.054
Test Statistic		.077
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 ^{c,d}

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

d. This is a lower bound of the true significance.

2. Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.771	4.095		2.630	.011
	Burnout (X1)	1.105	.154	.666	7.165	.000
	Teamwork (X2)	.173	.063	.255	2.740	.008

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

3. Uji Multikolinieritas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	10.771	4.095		2.630	.011		
	Burnout (X1)	1.105	.154	.666	7.165	.000	.925	1.081
	Teamwork (X2)	.173	.063	.255	2.740	.008	.925	1.081

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

Lampiran 14. Hasil Output SPSS Uji Regresi Linier Berganda

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2868.591	2	1434.295	37.582	.000 ^b
	Residual	1908.239	50	38.165		
	Total	4776.830	52			

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

b. Predictors: (Constant), Teamwork (X2), Burnout (X1)

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	10.771	4.095		2.630	.011
	Burnout (X1)	1.105	.154	.666	7.165	.000
	Teamwork (X2)	.173	.063	.255	2.740	.008

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)

Lampiran 15. Hasil Output SPSS Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.775 ^a	.601	.585	6.178

a. Predictors: (Constant), Teamwork (X2), Burnout (X1)

Lampiran 16. Hasil Output SPSS Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	27.363	3.593		7.616	.000
	Burnout (X1)	1.105	.154	.666	7.165	.000
	Teamwork (X2)	-.173	.063	-.255	-2.740	.008

a. Dependent Variable: Produktivitas Kerja (Y)