

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian menggunakan size, profitabilitas, profile, dewan komisaris, leverage, kepemilikan manajemen sebagai variable bebas. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memberikan bukti empiris mengenai pengaruh size, profitabilitas, profile, dewan komisaris, leverage, kepemilikan manajemen terhadap tanggung jawab sosial (CSR).

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil uji regresi linier berganda dapat ditarik kesimpulan bahwa secara simultan size dan dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap tanggung jawab sosial perusahaan (CSR) yaitu nilai signifikan lebih besar dari 0,05.
2. Profitabilitas, profil, leverage dan kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap tanggung jawab sosial perusahaan (CSR) yaitu nilai signifikan lebih kecil dari 0,05.
3. Secara independen size tidak berpengaruh terhadap pengungkapan tanggung jawab sosial (CSR). Hal ini dikarenakan nilai signifikansi yaitu 0,450 yang berada di atas 0,05. Perusahaan besar cenderung akan memberikan batasan bagi manajer, jika mereka mempunyai kepemilikan saham perusahaan yang besar, hal tersebut dikarenakan keterbatasan

kekayaan mereka. Selain itu Semakin kecil aset suatu perusahaan maka biaya keagenan yang muncul juga semakin kecil sehingga untuk menambah biaya keagenan tersebut, perusahaan cenderung tidak mengungkapkan informasi yang lebih luas.

4. Secara independen profitabilitas berpengaruh terhadap pengungkapan tanggungjawab sosial (CSR). Hal ini dikarenakan nilai signifikansi yaitu 0,006 yang berada dibawah 0,05. Perusahaan dengan laba yang tinggi akan menjadi sorotan, untuk mengurangi tekanan tersebut perusahaan akan mengeluarkan biaya yang berkaitan dengan tanggung jawab sosial.
5. Secara independen profile berpengaruh terhadap pengungkapan tanggungjawab sosial (CSR). Hal ini dikarenakan nilai signifikansi yaitu 0,000 yang berada dibawah 0,05. Hal tersebut disebabkan karena perusahaan ingin investor mengetahui bahwa kondisi ekonomi perusahaan yang tidak terlalu baik disebabkan oleh biaya yang dikeluarkan perusahaan berkaitan dengan tanggung jawab sosial. Dengan mengeluarkan biaya untuk tanggung jawab sosial perusahaan, diharapkan akan memberikan dampak positif untuk kondisi ekonomi perusahaan di masa mendatang. Bagi perusahaan kategori *high-profile*, perusahaan (manajemen) merasa tidak perlu melaporkan hal-hal yang dianggap mengganggu informasi tentang kondisi ekonomi yang sudah baik.
6. Secara independen dewan komisaris tidak berpengaruh terhadap pengungkapan tanggungjawab sosial (CSR). Hal ini dikarenakan nilai signifikansi yaitu 0,253 yang berada diatas 0,05. Semakin besar

jumlah anggota dewan komisaris, maka akan semakin mudah untuk mengendalikan manajemen dan monitoring yang dilakukan akan semakin efektif. Hal ini berarti bahwa tekanan terhadap manajemen untuk mengungkapkan tanggung jawab sosial perusahaan juga semakin besar. Akan tetapi tidak menjamin sebuah perusahaan yang memiliki jumlah dewan komisaris di akan mengungkapkan tanggung jawab sosial perusahaan.

7. Secara independen leverage berpengaruh terhadap pengungkapan tanggung jawab sosial (CSR). Hal ini dikarenakan nilai signifikansi yaitu 0,011 yang berada di bawah 0,05. Perusahaan yang memiliki tingkat utang yang tinggi akan mendapat sorotan, namun tidak akan menyebabkan perusahaan menghentikan tanggung jawab sosialnya. Perusahaan tetap memiliki komitmen dalam melaksanakan CSR.
8. Secara independen kepemilikan manajerial berpengaruh terhadap pengungkapan tanggung jawab sosial (CSR). Hal ini dikarenakan nilai signifikansi yaitu 0,001 yang berada di bawah 0,05. Semakin besar kepemilikan manajer di dalam perusahaan, manajer perusahaan akan semakin banyak mengungkapkan informasi sosial. Hal ini mendukung teori keagenan, yaitu bahwa semakin banyak kepemilikan manajemen di dalam perusahaan, manajemen akan semakin banyak melakukan kegiatan produktif yang dapat meningkatkan *image* perusahaan.
9. Berdasarkan nilai adjusted R square sebesar 0,680 dapat dilihat bahwa variable dependen yang dapat dijelaskan oleh variable independen adalah

sebesar 68% sedangkan 32% sisanya dijelaskan oleh faktor – faktor lain. Hal ini mengindikasikan adanya motif atau faktor – faktor selain yang dijelaskan dalam penelitian ini yang mempengaruhi pengungkapan tanggungjawab social (CSR) seperti kondisi ekonomi, kebijakan pemerintah dan lain – lain.

5.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, rekomendasi yang dapat diberikan dalam penelitian ini adalah :

1. Penelitian selanjutnya periode penelitian ditambah sehingga memungkinkan praktek pengungkapan tanggungjawab social dapat menggambarkan kondisi selanjutnya.
2. Jumlah sampel perusahaan lebih banyak lagi mungkin dengan menambah sampel penelitian dapat memberikan hasil yang lebih baik.
3. Pengukuran indeks CSR harus terus mengikuti perkembangan yang ada dari berbagai badan internasional yang terkait dengan CSR dan disesuaikan dengan keadaan di Indonesia.

DAFTAR PUSTAKA

- ArifinSabeni (2002),” An Emprirical Analysis of The Relation Between The Board of Director’s Compositionan the level of Voluntary Disclosure”, *Proceedings For The Fifth Indonesian Conference on Accounting*, No.5 pp 46-57.
- Beasley, Mark S, (2001).” Relationships Between Board Characteristics and Voluntary Improvement in Audit Commite Composition and Experince”, *Contemporary Accounting Research, Winter*, Vol. 18 No.4 pp 545-570.
- Belkouni, A Mark S, (2002),”An Empirical Analysis of the Relation Between the Board of Director Composition and Financial Statement Fraud”, *The Accounting Review*, vol 71 No. 4 pp 443-465.
- Coller, P., and A Gregory, (1999), “ AuditCommittee Activity and Agency Costs “ *Journal of Accounting and public Policy*, Vol 18 (4-5) pp 311-332.
- Cormier, D and Magnan, M (1999) “ Corporate Environmental Disclosure Strategies : Determinants, Costs and Benefit “, *Journal of Accounting, Auditing and Finance*, Vol.14, No. 4,pp.429-451.
- Darwin, Ali, 2004,” PenerapanSustanbility Reporting Indonesia”, *KonveksiNasionalAkuntansi V, Program ProfesiLanjutan, Yogyakarta*, 13-15 Desember.
- Gray, R, D., Javad, M., Power, David M., and, Accountability, Audits and Procedure Sinclair C.Donald ., (2001).” *Struggling with the Praxis of SosialAccounting : Stakeholders*”, *Accounting, Auditing& Accountability journal*, Vo. 8 No.2,pp.47-77.
- Gray, R, Kouhy, R and Lavers, S (1995), Methodological Themes : Constructing A Research Database Of Sosial And Environmetal Reporting By Uk Companies”, *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, Vol.8 No.2, pp. 78-101
- Hackston, david and Milne, Marcus j.,(1996).”Some Determinants of Sosial andEnvironmentalDisclosures in New Zaeland Companies”, *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, Vol.9 No.1,pp 77 108.
- Harahap, SofyanSyahri. 1994. *TeoriAkuntansi :LaporanKeuangan*. BumiAksara. Jakarta

- Hasibun, Rizal (2001). “ *Pengaruh Karakteristik Perusahaan Terhadap Pengungkapan Sosial* “Tesis, Universitas Diponegoro Semarang.
- Hendriksen.S.S., dan V Breda. 1997. *Teori Akuntansi*. Edisi Empat. Jilid Dua. Erlangga Jakarta.
- Henry dan Murtanto., (2001). “ Analisis Pengungkapan Sosial pada Laporan Tahunan”, *Media Riset Akuntansi, Auditing dan Informasi*, Vol.1, no. 2, hal.21-48.
- Harahap, Sofyan Safri., (1993). *Teori Akuntansi*. Edisi Kesatu, Jakarta : PT Raja Grafindo Perkasa.
- Husnan Suad, 2000, *Manajemen Keuangan*, Buku 2, Edisi 4, Penerbit BPFE Yogyakarta.
- Ikatan Akuntansi Indonesia. 1998. *Standar Akuntansi Indonesia*. Jakarta Salemba Empat.
- Imam Ghozali. (2005). *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*, Semarang : Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Indriantoro, Nurdan Supomo, 2002, *Metodelogi Penelitian : Akuntansi dan Manajemen*, BPFE, Yogyakarta.
- Riyanto, Bambang. 1998. *Dasar – Dasar Pembelajaran Perusahaan*. Edisi VI. Cetakan I. Penerbit BPFE, Yogyakarta.
- Sembiring (2005),. Artikel. *Karakteristik Perusahaan dan Pengungkapan Tanggung jawab Sosial: Study Empiris pada Perusahaan Yang Tercatat Di Bursa Efek Jakarta*.
- Verawaty, Citra Indah Merina. Artikel. *Faktor – Faktor Yang Berpengaruh Terhadap Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan Manufaktur Yang terdaftar Di Bursa Efek Indonesia*.

LAMPIRAN - LAMPIRAN

Lampiran 10:**Hasil Pengujian Regresi Linier Berganda****Descriptive****Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Csr	45	,17	1,00	,7740	,23835
Size	45	4,93	7,59	6,0613	,74409
Prof itabilitas	45	,66	56,76	15,5920	14,78165
Prof il	45	,00	1,00	,8000	,40452
Dewankomisaris	45	2,00	6,00	4,0667	1,19469
Leverage	45	10,41	224,89	80,6669	54,55957
Kepemilikanmanajerial	45	,00	1,00	,4444	,50252
Valid N (listwise)	45				

Regression**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kepemilikanmanajerial, Size, Dewankomisaris, Prof il, Leverage, Prof itabilitas	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Csr

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics					Durbin-Watson
					R Square Change	F Change	df 1	df 2	Sig. F Change	
1	,825 ^a	,680	,630	,14505	,680	13,468	6	38	,000	2,803

a. Predictors: (Constant), Kepemilikanmanajerial, Size, Dewankomisaris, Prof il, Leverage, Prof itabilitas

b. Dependent Variable: Csr

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,700	6	,283	13,468	,000 ^a
	Residual	,799	38	,021		
	Total	2,500	44			

a. Predictors: (Constant), Kepemilikanmanajerial, Size, Dewankomisaris, Profil, Leverage, Profitabilitas

b. Dependent Variable: Csr

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-,176	,218		-,808	,424		
	Size	,031	,041	,098	,764	,450	,512	1,955
	Profitabilitas	,007	,002	,412	2,920	,006	,423	2,364
	Profil	,363	,067	,615	5,401	,000	,648	1,543
	Dewankomisaris	,028	,024	,138	1,161	,253	,596	1,677
	Leverage	,002	,001	,360	2,677	,011	,465	2,151
	Kepemilikanmanajerial	,286	,075	,603	3,787	,001	,332	3,010

a. Dependent Variable: Csr

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions						
				(Constant)	Size	Profitabilitas	Profil	Dewankomisaris	Leverage	Kepemilikan manajerial
1	1	5,517	1,000	,00	,00	,00	,00	,00	,00	,00
	2	,827	2,583	,00	,00	,04	,00	,00	,01	,16
	3	,401	3,707	,00	,00	,21	,00	,00	,19	,01
	4	,152	6,027	,00	,00	,33	,40	,02	,15	,05
	5	,078	8,425	,01	,00	,06	,56	,26	,10	,17
	6	,020	16,584	,17	,07	,07	,01	,71	,52	,57
	7	,005	33,989	,82	,92	,28	,02	,00	,03	,03

a. Dependent Variable: Csr

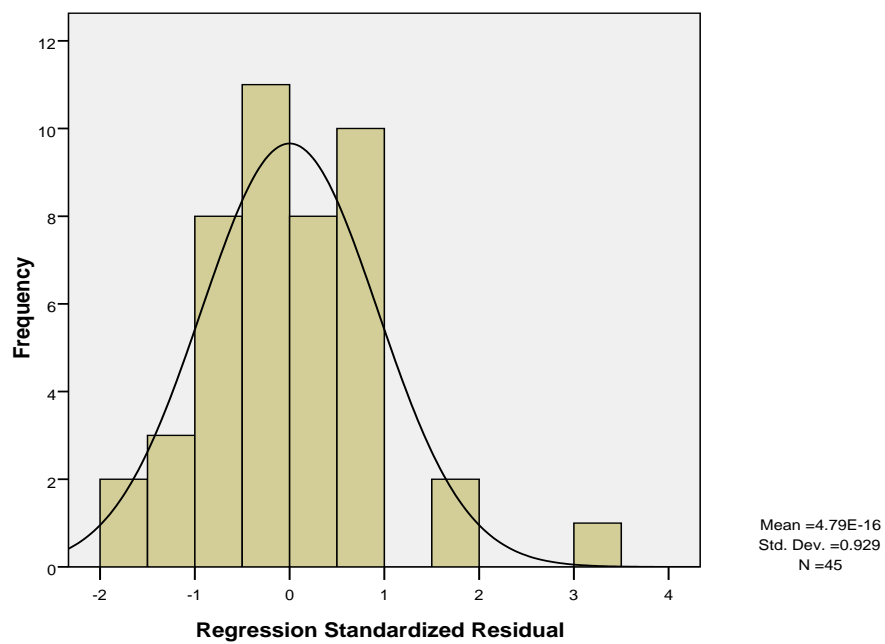
Residuals Statistics^a

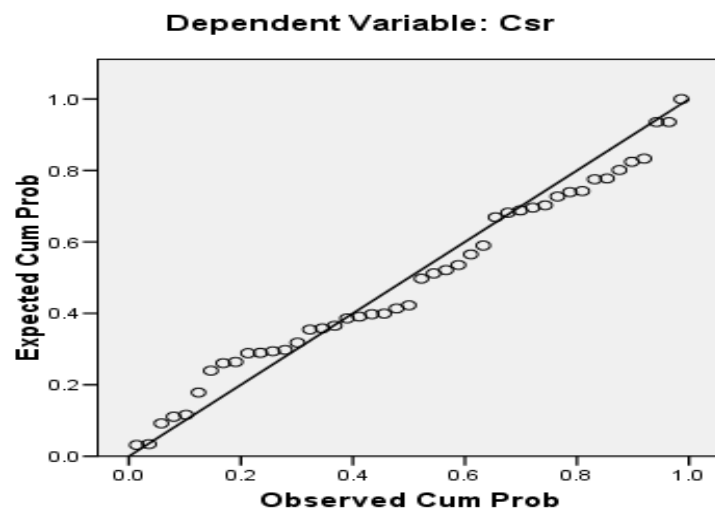
	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	,3401	1,0687	,7740	,19657	45
Std. Predicted Value	-2,207	1,499	,000	1,000	45
Standard Error of Predicted Value	,046	,074	,057	,007	45
Adjusted Predicted Value	,1914	1,0875	,7736	,20446	45
Residual	-,26957	,48990	,00000	,13480	45
Std. Residual	-1,859	3,377	,000	,929	45
Stud. Residual	-2,007	3,856	,001	1,031	45
Deleted Residual	-,31447	,63864	,00043	,16623	45
Stud. Deleted Residual	-2,095	4,877	,021	1,135	45
Mahal. Distance	3,500	10,477	5,867	1,847	45
Cook's Distance	,000	,645	,035	,098	45
Centered Leverage Value	,080	,238	,133	,042	45

a. Dependent Variable: Csr

Charts

Dependent Variable: Csr



Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual**Scatterplot**