

BAB III

ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM

3.1 Analisis Sistem

Analisis perancangan dari sistem pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy Multi Criteria decison Making, dimulai dengan melakukan analisa data yang dibutuhkan dari sistem, dan untuk pengumpulan data dari setiap kriteria yang digunakan berdasarkan data kriteria yang ada pada perusahaan sebagai data pemilihan. Dari hasil tersebut dilakukan identifikasi masalah dengan melakukan penelusuran penyebab yang ada dengan menggunakan, pemodelan objek dengan diagram alir proses, *conceptual data model* dan *physical data model*. *Dan dari hasil tersebut maka didapatkan data berupa* Dan untuk pembuatan dari sistem dilakukan dengan menggunakan *perhitungan* fuzzy Multi Criteria decison Making dari criteria sebagai berikut : Harga, Kecepatan Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor, dari kriteria tersebut nantinya digunakan untuk menentukan pemilihan laptop bagi konsumen.

3.2 Hasil Analisis

Proses Analisa dari data menghasilkan proses pemilihan Laptop yang memberikan solusi bagi konsumen dalam menentukan pilihan lebih cepat dan efektif, dimana mampu mengatasi kondisi kesulitan dalam mencari laptop yang sesuai dari kebutuhan konsumen, untuk proses pemilihan berdasarkan harga, Kecepatan Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor yang dinilai berdasarkan aspek permintaan dari konsumen. Dari masalah yang terjadi dikarenakan konsumen sering mengalami kesulitan pada proses pemilihan, sehingga dilakukan pengecekan data satu persatu dan mencari berdasarkan hanya pada harganya, dan untuk hasil dari proses pemilihan tersebut dilakukan dengan tujuan mempermudah bagi pihak perusahaan dalam memberikan arahan dan penjelasan serta juga mempermudah bagi konsumen untuk mencari barang laptop sesuai dengan

kebutuhannya. Dari hasil system tersebut meningkatkan kinerja dari CV. Indo Rizky Utama Gresik dalam mengambil keputusan dari sistem dengan pengolahan dari data yang sudah ada dan membuat penentuan pemilihan laptop sesuai dan efektif. Maka dari hasil tersebut maka dilakukan proses pengambilan keputusan dengan menentukan pemilihan laptop yang sesuai dengan kebutuhan konsumen yang dilakukan dengan menggunakan metode fuzzy criteria decision making. Dengan pengambilan keputusan pemilihan suplier digunakan beberapa kriteria yaitu harga, Kecepatan Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor . Dari proses pengambilan data dari perusahaan didapatkan beberapa sampel data yang nantinya ditabulasikan kedalam database. Dari analisa sistem yang telah dilakukan dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Gambaran operasional data aplikasi pendukung keputusan untuk menentukan pemilihan laptop dari sistem berdasarkan sumber data dari poses inputan Harga, Kecepatan Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor sehingga pada proses pemilihan dapat dilakukan dengan baik.
2. Pengembangan dan perbaikan yang dilakukan oleh sistem dapat berupa pmbuatan atau perbaikan data sehingga mendapatkan hasil yang optimal dan lebih efektif
3. Kesalahan hasil perhitungan dikarenakan user pada proses input data yang tidak alid sehingga hasil proses outputan juga terjadi kekeliruan yang menyebabkan antara lain kebenaran data kurang terjamin, hasil informasi yang kurang akurat

Berikut untuk hasil data spesifikasi laptop yang digunakan sebagai bahan pengolahan dari sistem dapat dilihat pada table 3.1 :

Tabel 3.1 Evaluasi nilai Spesifikasi dari perusahaan

| NO. | ALTERNATIF | Harga | Prosesor | Ram | Hardisk /GB | Monitor /Inc |
|-----|------------------------------------|---------|------------|-----|-------------|--------------|
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 3200000 | intel Atom | 2GB | 320 | 11 |
| 2 | <i>TOSHIBA Satellite C840-B960</i> | 4866400 | Dual Core | 2GB | 320 | 12 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 5055000 | i3 | 2GB | 640 | 14 |

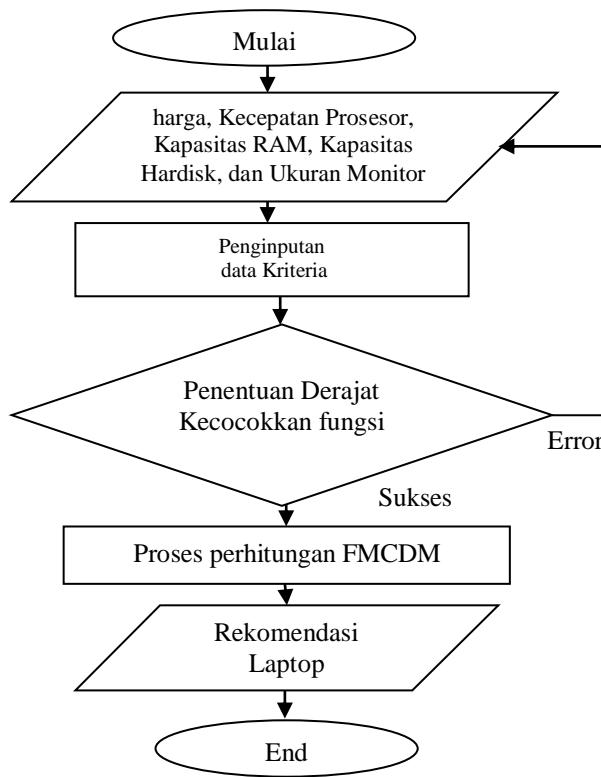
| | | | | | | |
|----|----------------------------------|----------|------------|-----|------|----|
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 3980000 | i3 | 2GB | 500 | 13 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 6720000 | i5 | 4GB | 640 | 15 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 8632000 | i5 | 4GB | 640 | 15 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 9260000 | i7 | 4GB | 750 | 16 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 3000000 | intel Atom | 2GB | 320 | 14 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 2500000 | intel Atom | 2GB | 320 | 14 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 5770000 | i3 | 4GB | 500 | 13 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 3950000 | i3 | 4GB | 500 | 14 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 5075000 | i5 | 4GB | 500 | 14 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 10770000 | i7 | 4GB | 1000 | 13 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 6850000 | i7 | 4GB | 1000 | 14 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 4550000 | intel Atom | 2GB | 320 | 11 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 5450000 | i3 | 2GB | 320 | 14 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 4990000 | Dual Core | 2GB | 1000 | 12 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 6550000 | i5 | 4GB | 320 | 12 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 6770000 | i5 | 4GB | 500 | 14 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 7850000 | i5 | 4GB | 750 | 14 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 10900000 | i7 | 4GB | 750 | 17 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 8250000 | i5 | 4GB | 500 | 13 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 2775000 | intel Atom | 2GB | 320 | 11 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 4060000 | i3 | 2GB | 500 | 12 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 3200000 | Dual Core | 2GB | 320 | 13 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 7451000 | i5 | 4GB | 500 | 14 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 8250000 | i7 | 8GB | 500 | 14 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 3557400 | intel Atom | 2GB | 320 | 14 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 4639000 | intel Atom | 4GB | 500 | 12 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 3600000 | Dual Core | 4GB | 500 | 13 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 5105000 | i3 | 2GB | 500 | 11 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 5576200 | i3 | 4GB | 500 | 12 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 8702100 | i5 | 4GB | 500 | 14 |

3.2.1 Penggunaan Metode

Dari Hasil data table 3.1 dilakukan dengan menggunakan metode Fuzzy Multi Criteria Decision Making dalam proses pemilihan Laptop, dikarenakan metode FMCDM merupakan metode yang pada proses pemilihan datanya dilakukan dengan menggunakan banyak criteria dengan

data yang telah diolah dengan perhitungan fuzzy sehingga untuk hasil lebih sesuai dan proses penentuan lebih cepat dan efisien. Dan proses penyelesaian masalah maka dilakukan dengan menggunakan flowchart system dengan proses perancangan dari system pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy criteria decision making, diharapkan dapat memberikan rekomendasi dari system dan sehingga mampu mempermudah dalam proses seleksi sehingga pada proses seleksi data maka dilakukan dengan mampu memudahkan dalam proses pemilihannya, untuk mempermudah dari alur sistem ini dapat dilihat pada *flowchart* system.

Adapun gambaran alur kerja serta spesifikasi dari system pendukung keputusan yang akan dibuat seperti pada gambar 3.1 adalah sebagai berikut :



Gambar 3.1. Flowchart System Yang Akan Dibuat

Keterangan :

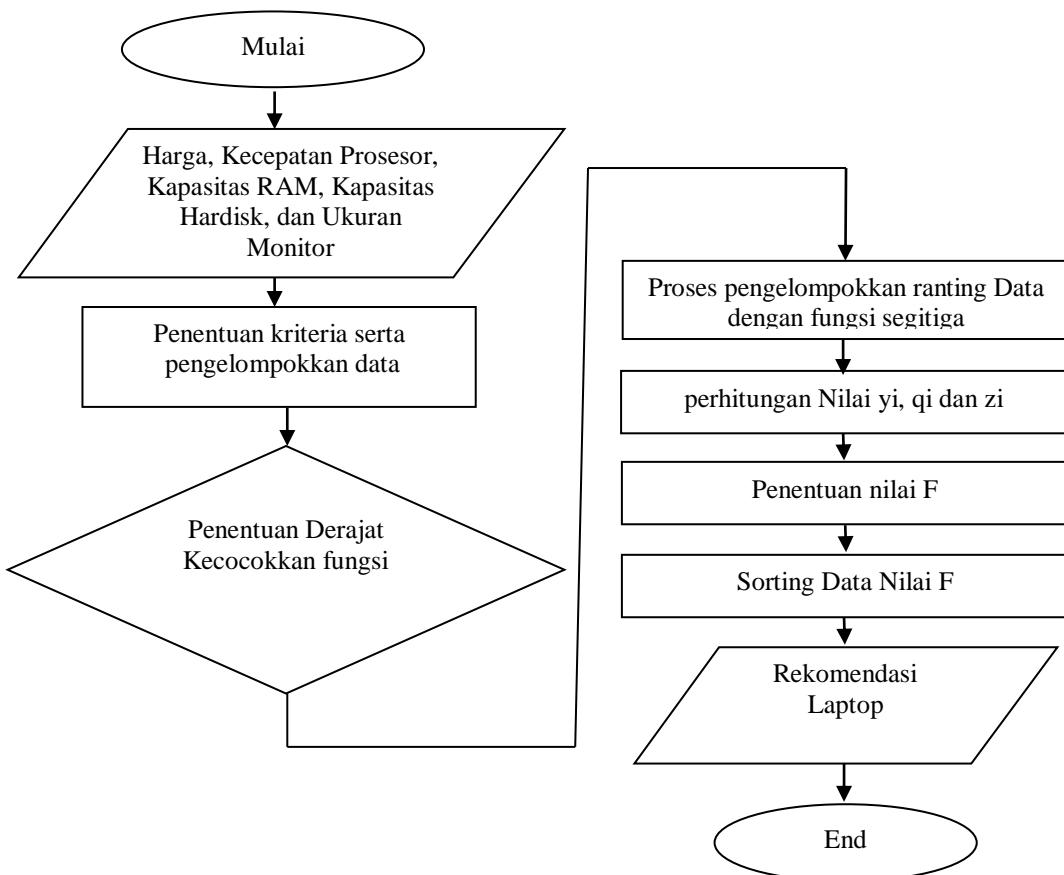
1. Menginputkan data dari kriteria yaitu inputan Harga, Kecepatan Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor

2. Proses identifikasi himpunan yang digunakan untuk menentukan nilai derajat kecocokkan, dan jika dari error dilakukan proses penginputan ulang dan jika berhasil dilakuakn proses perhitungan fungsi dimana setiap kriteria dilakukan dengan menggunakan nilai kurva fuzzy.
3. Kemudian dilanjutkan dengan proses perhitungan nilai data dengan perhitungan fmcdm dengan menentukan nilai predikat data
4. Kemudain dilakukan proses filter data dengan menggunakan sorting data nilai sehingga menghasilkan rekomendasi data nilai Laptop yang yang terpilih

Untuk Perhitungan dari Fuzzy Multi Criteria Decision Making, dengan permasalahan yang ada yaitu menentukan pemilihan data dari laptop sehingga yang mampu memnuhi kebutuhan dari perusahaan dari proses dengan perhitungan FMCDM dan kriteria yang telah ditentukan maka berikut langkah-langkah dari detail perhitungan dari data hasil observasi dengan menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria Decision Making., berikut penjelasan langkah-langkahnya :

1. Menentukan Criteria fuzzy MCDM
2. Penentuan nilai data kriteria
3. Penentuan dari setiap kriteria berupa data peringkat dengan fungsi segitiga Fuzzy
4. Perhitungan matriks kolom dari segitiga dengan nilai kolom pertam yi kedua qi dan ketiga zi
5. Perhitungan Nilai integral dari matriks kolom dengan menggunakan rumus F sebagai nilai hasil akhir
6. Proses sorting Data Dari Hasil Nilai F
7. Rekomendasi Laptop

Dari penjelasan langkah diatas berikut akan dijelaskan proses perhitungan aplikasi data dengan metode fuzzy MCDM untuk mempermudah proses dari alur kerja Pada gambar 3.2 sebagai berikut:



Gambar 3.2 Flowchart System Proses Perhitungan Fuzzy MCDM

Keterangan :

1. Proses awal dilakukan dengan menentukan nilai kriteria dari p_1, p_2, p_3, p_4 dan p_5 fuzzy, kemudian dari kriteria tersebut dilanjutkan dengan penentuan nilai dengan kriteria serta penentuan data
2. Dari himpunan diatas ditentukan nilai dari fungsi keanggotaan yaitu kurva dari peratingan data, dari hasil tersebut dilakukan dengan penentuan nilai derajat kecocokkan fungsi
3. Proses peratingan data dengan menggunakan nilai dari setiap data, dan Perhitungan nilai kriteria y_i, q_i, z_i
4. Kemudian dilakukan dengan menggunakan fungsi F untuk mencari nilai bobot dari data
5. Dan dilanjutkan proses sorting data untuk menentukan nilai hasil query data

6. Rekomendasi supplier oleh system dari hasil perhitungan

3.3 Representasi Data

Untuk proses hasil evaluasi data dilakukan dengan menggunakan proses evaluasi dari data yang didapatkan dengan menggunakan hasil observasi data dari perusahaan berupa nilai harga, Prosesor, Ram, Hardisk dan Lebar Monitor. Untuk memberikan penilaian data dari nilai berupa rating atau kategori masing-masing dari setiap nilai kriteria sehingga dapat dengan mudah dilakukan penilainya dari setiap data, berikut untuk nilai data poin masing-masing kriteria dapat dilihat pada table 3.2 :

Tabel 3.2 Penilaian rating untuk Harga

| HARGA | SIMBOL | Harga |
|--------------|--------|---------|
| SANGAT MAHAL | SMH | 8000000 |
| MAHAL | MH | 7000000 |
| NORMAL | N | 5000000 |
| MURAH | MR | 4000000 |
| SANGAT MURAH | SMR | 3000000 |

Tabel 3.3 Penilaian rating untuk Prosesor

| Prosesor | Simbol | SPESIFIKASI |
|---------------|--------|-------------|
| Sangat Cepat | SC | i7 |
| Cepat | C | i5 |
| Normal | N | i3 |
| Lambat | L | Dual Core |
| Sangat Lambat | SL | intel Atom |

Tabel 3.4 Penilaian rating untuk Ram

| RAM | Simbol | QUOTA |
|--------------|--------|-------|
| Sangat Besar | SB | 8GB |
| Besar | B | 6GB |
| Normal | N | 4GB |
| Kecil | K | 2GB |
| Sangat Kecil | SK | 1GB |

Tabel 3.5 Penilaian rating untuk Hardisk

| Hardisk | Simbol | QUOTA |
|--------------|--------|-------|
| Sangat Besar | SB | 1000 |
| Besar | B | 750 |
| Normal | N | 640 |
| Kecil | K | 500 |
| Sangat Kecil | SK | 320 |

Tabel 3.6 Penilaian rating untuk Monitor

| Monitor | Simbol | SIZE |
|--------------|--------|------|
| Sangat Luas | SS | >=15 |
| Luas | S | 14 |
| Normal | N | 13 |
| Kecil | K | 12 |
| sangat Kecil | SK | 11 |

Dan Untuk Hasil Evaluasi penilaian data dapat dilihat pada tabel 3.7, sebagai berikut :

Tabel 3.7 Evaluasi Hasil Nilai dari perusahaan

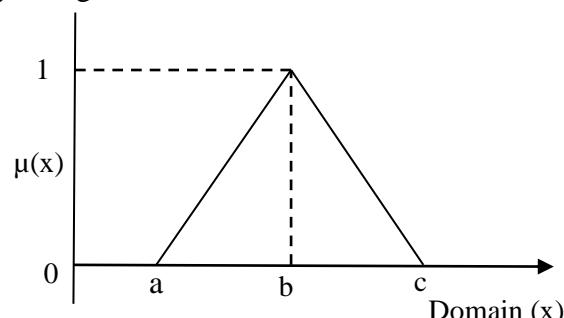
| NO. | ALTERNATIF | Harga | Prosesor | Ram | Hardisk /GB | Monitor /Inc |
|-----|----------------------------------|-------|----------|-----|-------------|--------------|
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | MR | SL | K | SK | SK |
| 2 | TOSHIBA Satelite C840-B960 | N | L | K | SK | K |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | N | N | K | N | S |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | MR | N | K | K | N |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | MH | C | N | N | SS |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | SMH | C | N | N | SS |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | SMH | SC | N | B | SS |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | MR | SL | K | SK | S |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | SMR | SL | K | SK | S |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | MH | N | N | K | N |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | MR | N | N | K | S |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | N | C | N | K | S |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | SMH | SC | N | SB | N |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMA | MH | SC | N | SB | S |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | N | SL | K | SK | SK |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | MH | N | K | SK | S |
| 17 | Sony VAIO E15131 | N | L | K | SB | K |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | MH | C | N | SK | K |

| | | | | | | |
|----|---------------------------------|-----|----|----|----|----|
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | MH | C | N | K | S |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | SMH | C | N | B | S |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | SMH | SC | N | B | SS |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | SMH | C | N | K | N |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | SMR | SL | K | SK | SK |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | N | N | K | K | K |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | MR | L | K | SK | N |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | SMH | C | N | K | S |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | SMH | SC | SB | K | S |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | MR | SL | K | SK | S |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | N | SL | N | K | K |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | MR | L | N | K | N |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | MH | N | K | K | SK |
| 32 | Asus X301A-RX012R | MH | N | N | K | K |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | SMH | C | N | K | S |

3.3.1 Proses Perhitungan Dengan Menggunakan FMCDM

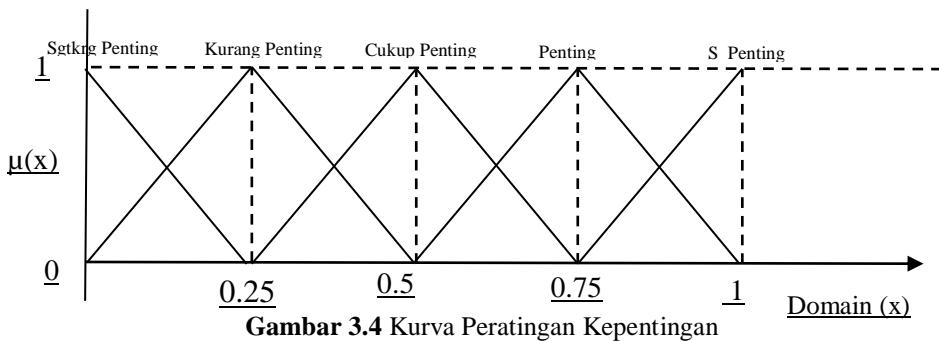
Untuk hasil penilaian data dari perusahaan dilakukan dengan menggunakan fungsi segitiga dari fuzzy, untuk poin dan hasil evaluasi dilakukan dengan menggunakan perhitungan Dan Dari data table evaluasi penilaian, maka dilakukan penilaian sesuai dari poin perusahaan dengan menggunakan fungsi keanggotaan fuzzy segitiga.

Dan dari data diatas maka dilakukan pengelompokan rating dari hasil fungsi segitiga fuzzy sebagai berikut :



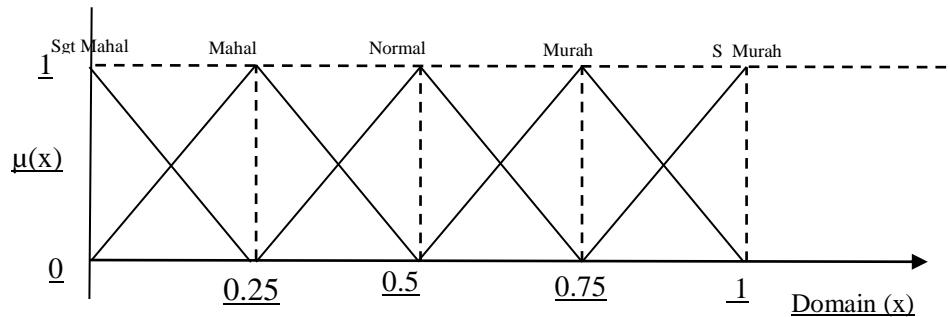
Gambar 3.3 Kurva Segitiga Fuzzy

Penentuan nilai berdasarkan kepentingan dari perusahaan dengan menggunakan kurva fuzzy sebagai berikut :



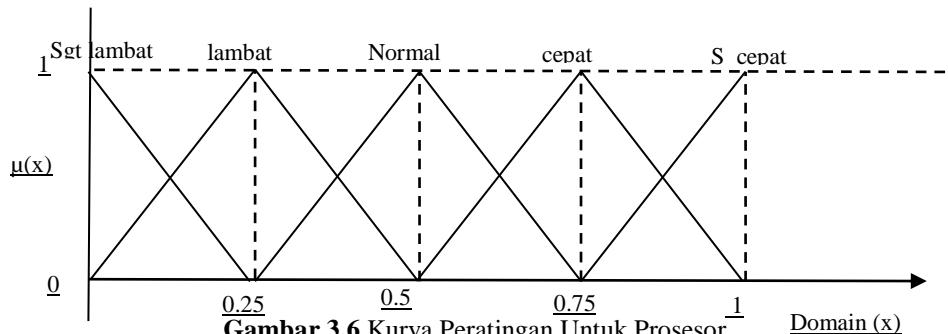
Gambar 3.4 Kurva Peratingan Kepentingan

Penentuan nilai berdasarkan kepentingan Harga dari perusahaan dengan menggunakan kurva fuzzy sebagai berikut :



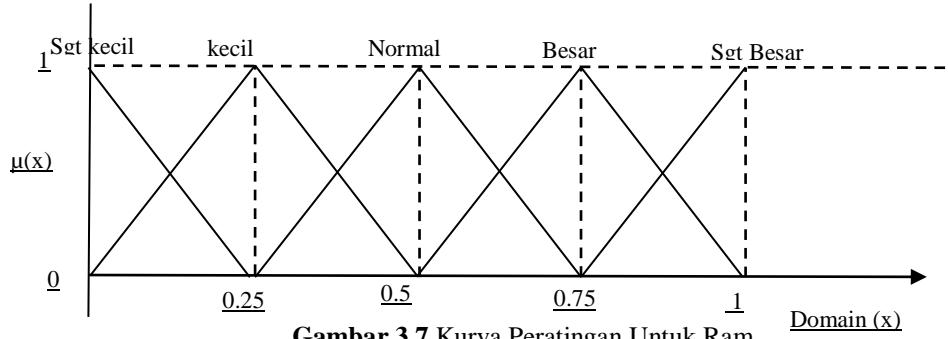
Gambar 3.5 Kurva Peratingan Untuk Harga

Penentuan nilai berdasarkan kepentingan Prosesor dari perusahaan dengan menggunakan kurva fuzzy sebagai berikut :



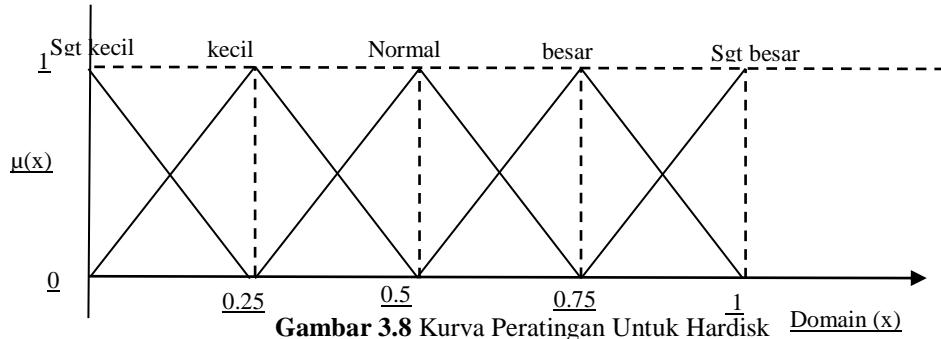
Gambar 3.6 Kurva Peratingan Untuk Prosesor

Penentuan nilai berdasarkan kepentingan Ram dari perusahaan dengan menggunakan kurva fuzzy sebagai berikut :

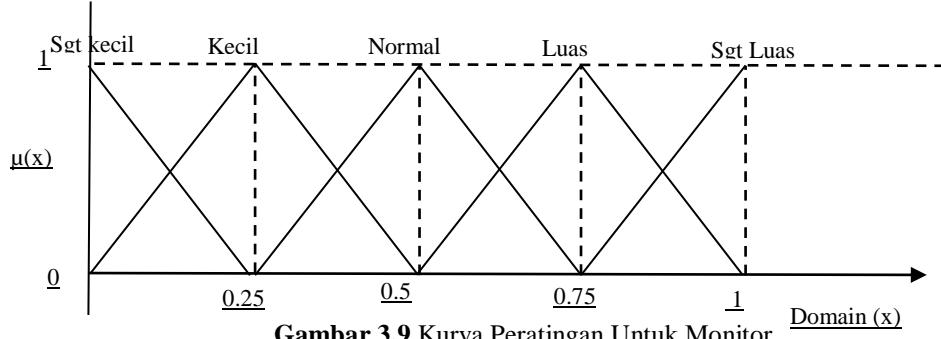


Gambar 3.7 Kurva Peratingan Untuk Ram

Penentuan nilai berdasarkan kepentingan Hardisk dari perusahaan dengan menggunakan kurva fuzzy sebagai berikut :



Penentuan nilai berdasarkan kepentingan Monitor dari perusahaan dengan menggunakan kurva fuzzy sebagai berikut :



Dari Kurva diatas Maka dilakukan proses peratingan sebagai berikut :

Tabel 3.8 Rating Kepentingan

| Rating Kepentingan | Nilai yi | Nilaiqi | Nilaiz1 |
|-----------------------------|----------|---------|---------|
| sangat Penting (SP) | 0.75 | 1 | 1 |
| Penting (P) | 0.5 | 0.75 | 1 |
| Cukup Penting(CP) | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| Kurang Penting (KP) | 0 | 0.25 | 0.5 |
| Sangat Kurang Penting (SKP) | 0 | 0 | 0.25 |

Dan untuk penilaian penilaian sebagai berikut :

Tabel 3.9 Data Penilaian Untuk Harga

| Penilaian | | | | |
|--------------|-----|----------|---------|---------|
| | | Nilai yi | Nilaiqi | Nilaiz1 |
| SANGAT MURAH | SMR | 0.75 | 1 | 1 |
| MURAH | MR | 0.5 | 0.75 | 1 |
| NORMAL | N | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| MAHAL | MR | 0 | 0.25 | 0.5 |
| SANGAT MAHAL | SMH | 0 | 0 | 0.25 |

Tabel 3.10 Data Penilaian Untuk Prosesor

| Penilaian | | | | |
|---------------|----|----------|----------|----------|
| | | Nilai yi | Nilai qi | Nilai z1 |
| Sangat Cepat | SC | 0.75 | 1 | 1 |
| Cepat | C | 0.5 | 0.75 | 1 |
| Normal | N | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| Lambat | L | 0 | 0.25 | 0.5 |
| Sangat Lambat | SL | 0 | 0 | 0.25 |

Tabel 3.11 Data Penilaian Untuk RAM

| Penilaian | | | | |
|--------------|----|----------|----------|----------|
| | | Nilai yi | Nilai qi | Nilai z1 |
| Sangat Besar | SB | 0.75 | 1 | 1 |
| Besar | B | 0.5 | 0.75 | 1 |
| Normal | N | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| Kecil | K | 0 | 0.25 | 0.5 |
| Sangat Kecil | SK | 0 | 0 | 0.25 |

Tabel 3.12 Data Penilaian Untuk Hardisk

| Penilaian | | | | |
|--------------|----|----------|----------|----------|
| | | Nilai yi | Nilai qi | Nilai z1 |
| Sangat Besar | SB | 0.75 | 1 | 1 |
| Besar | B | 0.5 | 0.75 | 1 |
| Normal | N | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| Kecil | K | 0 | 0.25 | 0.5 |
| Sangat Kecil | SK | 0 | 0 | 0.25 |

Tabel 3.13 Data Penilaian Untuk Monitor

| Penilaian | | | | |
|--------------|----|----------|----------|----------|
| | | Nilai yi | Nilai qi | Nilai z1 |
| Sangat Luas | SS | 0.75 | 1 | 1 |
| Luas | S | 0.5 | 0.75 | 1 |
| Normal | N | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| Kecil | K | 0 | 0.25 | 0.5 |
| sangat Kecil | SK | 0 | 0 | 0.25 |

Dari data diatas maka dilakukan perhitungan Nilai yi, qi dan zi rumus berikut untuk mengetahui setiap detail bobot dari masing-masing nilai.

$$Y_i = \left(\frac{1}{k}\right) \sum_{t=1}^k (o_{it}, a_i)$$

$$Q_i = \left(\frac{1}{k}\right) \sum_{t=1}^k (p_{it}, b_i)$$

$$Z_i = \left(\frac{1}{k}\right) \sum_{t=1}^k (q_{it}, c_i)$$

Keterangan :

Y_i = nilai perhitungan matriks pada Coulum 1

Q_i = nilai perhitungan matriks pada Coulum 2

Z_i = nilai perhitungan matriks pada Coulum 3

Dari proses penyelesaian perhitungan dengan metode FMCDM dilakukan penentuan laptop jika dikatahui permintaan konsumen dengan kriteria berikut :

Harga : Sangat Penting

Prosesor : Penting

Ram : Cukup Penting

Hardisk : Cukup penting

Monitor : Penting

Ditanya berapa nilai F dari pemilihan laptop dengan minat konsumen ...?

Berikut untuk hasil perhitungan nilai Y_i sebagai berikut :

Nilai Kepentingan dari setiap Kriteria adalah :

Detail Data Perhitungan untuk nilai Y_i kepentingan pertama sebagai berikut :

Dan untuk penentuan nilai Y_i dari Data alternative Laptop diatas Sebagai berikut :

$$Y_i = \left(\frac{1}{k}\right) \sum_{t=1}^k (o_{it} a_i)$$

Y_i = Merupakan Nilai matriks kolom pertama

K = Banyak kriteria Yang digunakan

O_{it} = Nilai Kepentingan ke -it

a_i = nilai kriteria ke-i

Untuk melakukan proses diatas maka dilakukan pengkonversian penilaian kedalam nilai Y_i , kemudia didapatkan hasil data seperti terlihat pada tabel 3.14a :

Tabel 3.14aTabel Hasil konversi Nilai Y_i

| | Data Ke - i | ky1 | Ky2 | Ky3 | Ky4 | Ky5 |
|-----|-------------|-------|----------|-----|-----|------|
| No. | Alternatif | harga | Prosesor | Ram | Har | Moni |

| | | | | | disk | tor |
|----|----------------------------------|------|------|------|------|------|
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.25 | 0.25 | 0 | 0.25 | 0.5 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 0.5 | 0.25 | 0 | 0 | 0.25 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0.75 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0.75 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0.5 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 0.75 | 0 | 0 | 0 | 0.5 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0 | 0.25 | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0 | 0.5 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0.5 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.75 | 0.25 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.75 | 0.5 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.25 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 0.5 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.25 | 0 | 0 | 0.75 | 0 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0.5 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0 | 0.5 | 0.25 | 0.5 | 0.5 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 0.75 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.25 | 0.25 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0.25 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0.5 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0 | 0.75 | 0.75 | 0 | 0.5 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 0.5 | 0 | 0 | 0 | 0.5 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.25 | 0 | 0.25 | 0 | 0 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 0.5 | 0 | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0 | 0.25 | 0 | 0 | 0 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0 | 0.25 | 0.25 | 0 | 0 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0.5 |

Dari nilai kepentingan pada rating kepentingan yi didapatkan nilai sebagai berikut :

Tabel 3.14b Rating Kepentingan yi

| Rating Kepentingan | Simbol | Nilai yi |
|-----------------------------|--------|----------|
| sangat Penting (SP) | kpy1 | 0.75 |
| Penting (P) | Kpy2 | 0.5 |
| Cukup Penting(CP) | Kpy3 | 0.25 |
| Kurang Penting (KP) | Kpy4 | 0 |
| Sangat Kurang Penting (SKP) | Kpy5 | 0 |

Dari hasil konversi nilai yi diatas maka dilakukan proses perhitungan nilai yi dari kriteria, untuk detail example contoh perhitungan sebagai berikut :

- a) Alternative Toshiba Satellite C840-1028U dengan penilaian kriteria pada nilai yi sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 &= ((\underline{\text{ky1.1}} * \text{kpy1}) + (\underline{\text{ky2.1}} * \text{kpy2}) + (\underline{\text{ky3.1}} * \text{kpy3})) \\
 &\quad + (\underline{\text{ky4.1}} * \text{kpy4}) + (\underline{\text{ky5.1}} * \text{kpy5})) \\
 &\quad K \\
 &= ((0.5 * 0.75) + (0 * 0.5) + (0 * 0.25) + (0 * 0.25) + (0 * 0.5)) \\
 &\quad 5 \\
 &= (0.375 + 0 + 0 + 0 + 0) \\
 &\quad 5 \\
 &= 0.075
 \end{aligned}$$

- b) Alternative TOSHIBA Satellite C840-B960 dengan penilaian kriteria pada nilai yi sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 &= ((\underline{\text{ky1.2}} * \text{kpy1}) + (\underline{\text{ky2.2}} * \text{kpy2}) + (\underline{\text{ky3.2}} * \text{kpy3})) \\
 &\quad + (\underline{\text{ky4.2}} * \text{kpy4}) + (\underline{\text{ky5.2}} * \text{kpy5})) \\
 &\quad K \\
 &= ((0.25 * 0.75) + (0 * 0.5) + (0 * 0.25) + (0 * 0.25) + (0 * 0.5)) \\
 &\quad 5 \\
 &= (0.1875 + 0 + 0 + 0 + 0) \\
 &\quad 5 \\
 &= 0.0375
 \end{aligned}$$

- c) Alternative Toshiba Satellite L745-1109UB dengan penilaian kriteria pada nilai yi sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 &= ((\underline{\text{ky1.3} * \text{kpy1}}) + (\underline{\text{ky2.3} * \text{kpy2}}) + (\underline{\text{ky3.3} * \text{kpy3}}) \\
 &\quad + (\underline{\text{ky4.3} * \text{kpy4}}) + (\underline{\text{ky5.3} * \text{kpy5}})) \\
 &\quad K \\
 &= \frac{((0.25 * 0.75) + (0.25 * 0.5) + (0 * 0.25) + (0.25 * 0.25) + (0.25 * 0.5))}{5} \\
 &= \frac{(0.1875 + 0.125 + 0 + 0.0625 + 0.25)}{5} \\
 &= 0.125
 \end{aligned}$$

d) Dst hingga 33 data dari nilai yi

Keterangan :

| | |
|------------|--|
| K | = Banyak Kriteria |
| Ky1 ke - i | = nilai Kriteria pertama alternative Ke - i kolom yi |
| Ky2 ke - i | = nilai Kriteria kedua alternative Ke - i kolom yi |
| Ky3 ke - i | = nilai Kriteria Ketiga alternative Ke - i kolom yi |
| Ky4 ke - i | = nilai Kriteria keempat alternative Ke - i kolom yi |
| Ky5 ke - i | = nilai Kriteria kelima alternative Ke - i kolom yi |
| Kpy1 | = nilai tingkat Kepentingan Pertama kolom yi |
| Kpy2 | = nilai tingkat Kepentingan Kedua kolom yi |
| Kpy3 | = nilai tingkat Kepentingan Ketiga kolom yi |
| Kpy4 | = nilai tingkat Kepentingan Keempat kolom yi |
| Kpy5 | = nilai tingkat Kepentingan Kelima kolom yi |

Dan dari hasil perhitungan nilai yi diatas ditabelkan pada tabel dengan menggunakan niai data ditabelkan sebagai berikut pada tabel 3.15 :

Tabel 3.15 Tabel Hasil Perhitungan Nilai Yi dari hasil konversi nilai yi

| | | Sangat Penting | Penting | Cukup Penting | Cukup Penting | Penting | Nilai Yi |
|-----|-------------------------------|-------------------|----------|------------------|------------------|-------------|-------------|
| No. | Alternatif | harga | Prosesor | Ram | Har disk | Moni tor | |
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 0.375 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.075 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.1875 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0375 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.1875 | 0.125 | 0 | 0.0625 | 0.25 | 0.125 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 0.375 | 0.125 | 0 | 0 | 0.125 | 0.125 |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------|--------|-------|--------|--------|-------|--------|
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0.0625 | 0.375 | 0.15 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0.0625 | 0.375 | 0.15 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0 | 0.375 | 0.0625 | 0.125 | 0.375 | 0.1875 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 0.375 | 0 | 0 | 0 | 0.25 | 0.125 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 0.5625 | 0 | 0 | 0 | 0.25 | 0.1625 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0 | 0.125 | 0.0625 | 0 | 0.125 | 0.0625 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 0.375 | 0.125 | 0.0625 | 0 | 0.25 | 0.1625 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.1875 | 0.25 | 0.0625 | 0 | 0.25 | 0.15 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0 | 0.375 | 0.0625 | 0.1875 | 0.125 | 0.15 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0 | 0.375 | 0.0625 | 0.1875 | 0.25 | 0.175 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.1875 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.0375 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0 | 0.125 | 0 | 0 | 0.25 | 0.075 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.1875 | 0 | 0 | 0.1875 | 0 | 0.075 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0 | 0 | 0.0625 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0 | 0.25 | 0.1125 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0.125 | 0.25 | 0.1375 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0 | 0.375 | 0.0625 | 0.125 | 0.375 | 0.1875 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0 | 0.125 | 0.0875 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 0.5625 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0.1125 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.1875 | 0.125 | 0 | 0 | 0 | 0.0625 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 0.375 | 0 | 0 | 0 | 0.125 | 0.1 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0 | 0.25 | 0.1125 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0 | 0.375 | 0.1875 | 0 | 0.25 | 0.1625 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 0.375 | 0 | 0 | 0 | 0.25 | 0.125 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.1875 | 0 | 0.0625 | 0 | 0 | 0.05 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 0.375 | 0 | 0.0625 | 0 | 0.125 | 0.1125 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0 | 0.125 | 0 | 0 | 0 | 0.025 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0 | 0.125 | 0.0625 | 0 | 0 | 0.0375 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0 | 0.25 | 0.0625 | 0 | 0.25 | 0.1125 |

Detail Data Perhitungan untuk nilai Qi kepentingan pertama sebagai berikut :

Dan untuk penentuan nilai Qi dari Data alternative Laptop diatas, diakukan proses konversi terlebih dahulu kemudian dari proses diatas maka dilakukan pengkonversian dalam penilaian nilai Qi, kemudian didapatkan hasil data seperti terlihat pada tabel 3.12 :

$$Q_i = \left(\frac{1}{k} \right) \sum_{t=1}^k (p_{it} b_i)$$

- Q_i = Merupakan Nilai matriks kolom kedua
 K = Banyak kriteria Yang digunakan
 p_{it} = Nilai Kepentingan ke $-it$
 b_i = nilai kriteria ke- i

Tabel 3.16a Tabel Hasil konversi Nilai q_i

| No. | Data Ke - i | kq1 | Kq2 | Kq3 | Kq4 | Kq5 |
|-----|----------------------------------|-------|----------|------|----------|----------|
| | Alternatif | harga | Prosesor | Ram | Har disk | Moni tor |
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 0.75 | 0 | 0.25 | 0 | 0 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0 | 0.25 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.5 | 0.75 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0.5 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0.25 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 1 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0 | 1 | 0.5 | 0.75 | 1 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 0.75 | 0 | 0.25 | 0 | 0.75 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 1 | 0 | 0.25 | 0 | 0.75 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0.25 | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.5 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.75 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0.75 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0.25 | 1 | 0.5 | 1 | 0.75 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.5 | 0 | 0.25 | 0 | 0 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0 | 0.75 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 1 | 0.25 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0.25 | 0.75 | 0.5 | 0 | 0.25 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0.25 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0.75 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 0.75 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0 | 1 | 0.5 | 0.75 | 1 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0.5 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 1 | 0 | 0.25 | 0 | 0 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0.25 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 0.75 | 0.25 | 0.25 | 0 | 0.5 |

| | | | | | | |
|----|----------------------------|------|------|------|------|------|
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0.75 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0 | 1 | 1 | 0.25 | 0.75 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 0.75 | 0 | 0.25 | 0 | 0.75 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.5 | 0 | 0.5 | 0.25 | 0.25 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0.5 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0.25 | 0 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0.25 | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.25 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 0.75 |

Dari nilai kepentingan pada rating kepentingan qi didapatkan nilai sebagai berikut :

Tabel 3.16b Rating Kepentingan qi

| Rating Kepentingan | Simbol | Nilai qi |
|-----------------------------|--------|----------|
| Sangat Kurang Penting (SKP) | Kpq1 | 1 |
| Kurang Penting (KP) | Kpq2 | 0.75 |
| Cukup Penting(CP) | Kpq3 | 0.5 |
| Penting (P) | Kpq4 | 0.25 |
| sangat Penting (SP) | Kpq5 | 0 |

Dari hasil konversi nilai qi diatas maka dilakukan proses perhitungan nilai yi dari kriteria, untuk detail examle contoh perhitungan sebagai berikut :

- a) Alternative Toshiba Satellite C840-1028U dengan penilaian kriteria pada nilai qi sebagai berikut :

$$= ((\underline{kq1.1} * \underline{kpq1}) + (\underline{kq2.1} * \underline{kpq2}) + (\underline{kq3.1} * \underline{kpq3}))$$

$$+ (\underline{kq4.1} * \underline{kpq4}) + (\underline{kq5.1} * \underline{kpq5}))$$

K

$$= ((0.75 * 1) + (0 * 0.75) + (0.25 * 0.5) + (0 * 0.5) + (0 * 0.75))$$

5

$$= (0.75 + 0 + 0.125 + 0 + 0)$$

5

$$= 0.175$$

- b) Alternative TOSHIBA Satellite C840-B960 dengan penilaian kriteria pada nilai qi sebagai berikut :

$$= ((\underline{kq1.2} * \underline{kpq1}) + (\underline{kq2.2} * \underline{kpq2}) + (\underline{kq3.2} * \underline{kpq3}))$$

$$\begin{aligned}
 & \frac{+(kq4.2 * kpq4) + (kq5.2 * kpq5))}{K} \\
 & = \frac{((0.5 * 1) + (0.25 * 0.75) + (0.25 * 0.5) + (0 * 0.5) + (0.25 * 0.75))}{5} \\
 & = \frac{(0.5 + 0.1875 + 0.125 + 0.5 + 0.5625)}{5} \\
 & = 0.2
 \end{aligned}$$

- c) Alternative Toshiba Satellite L745-1109UB dengan penilaian kriteria pada nilai q_i sebagai berikut :

$$\begin{aligned}
 & \frac{((kq1.3 * kpq1) + (kq2.3 * kpq2) + (kq3.3 * kpq3) \\
 & \quad + (kq4.3 * kpq4) + (kq5.3 * kpq5))}{K} \\
 & = \frac{((0.5 * 1) + (0.5 * 0.75) + (0.25 * 0.5) + (0.5 * 0.5) + (0.25 * 0.75))}{5} \\
 & = \frac{(0.5 + 0.375 + 0.125 + 0.25 + 0.5625)}{5} \\
 & = 0.3625
 \end{aligned}$$

- d) Dst hingga 33 data dari nilai q_i

Keterangan :

| | |
|------------|---|
| K | = Banyak Kriteria |
| Kq1 ke - i | = nilai Kriteria pertama alternative Ke - i kolom q_i |
| Kq2 ke - i | = nilai Kriteria kedua alternative Ke - I kolom q_i |
| Kq3 ke - i | = nilai Kriteria Ketiga alternative Ke - i kolom q_i |
| Kq4 ke - i | = nilai Kriteria keempat alternative Ke - i kolom q_i |
| Kq5 ke - i | = nilai Kriteria kelima alternative Ke - i kolom q_i |
| Kpq1 | = nilai tingkat Kepentingan Pertama kolom q_i |
| Kpq2 | = nilai tingkat Kepentingan Kedua kolom q_i |
| Kpq3 | = nilai tingkat Kepentingan Ketiga kolom q_i |
| Kpq4 | = nilai tingkat Kepentingan Keempat kolom q_i |
| Kpq5 | = nilai tingkat Kepentingan Kelima kolom q_i |

Dan dari hasil perhitungan nilai qi diatas ditabelkan pada tabel dengan menggunakan nilai data ditabelkan sebagai berikut pada tabel 3.17 :

Dan untuk hasil perhitungan dengan menggunakan nilai qi dapat dilihat pada table 3.17 :

Tabel 3.17 Tabel Hasil Perhitungan Nilai qi dari hasil konversi nilai qi

| Hasil perhitungan nilai Qi | | Sangat Penting | Penting | Cukup Penting | Cukup Penting | Penting | Nilai qi |
|----------------------------|----------------------------------|----------------|----------|---------------|---------------|---------|----------|
| No. | Alternatif | harga | Prosesor | Ram | Har disk | Monitor | |
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 0.75 | 0 | 0.125 | 0 | 0 | 0.175 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.5 | 0.1875 | 0.125 | 0 | 0.1875 | 0.2 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.5 | 0.375 | 0.125 | 0.25 | 0.5625 | 0.3625 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 0.75 | 0.375 | 0.125 | 0.125 | 0.375 | 0.35 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0.25 | 0.5625 | 0.25 | 0.25 | 0.75 | 0.4125 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0 | 0.5625 | 0.25 | 0.25 | 0.75 | 0.3625 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.375 | 0.75 | 0.425 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 0.75 | 0 | 0.125 | 0 | 0.5625 | 0.2875 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 1 | 0 | 0.125 | 0 | 0.5625 | 0.3375 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0.25 | 0.375 | 0.25 | 0.125 | 0.375 | 0.275 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 0.75 | 0.375 | 0.25 | 0.125 | 0.5625 | 0.4125 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.5 | 0.5625 | 0.25 | 0.125 | 0.5625 | 0.4 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 0.375 | 0.375 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0.25 | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 0.5625 | 0.4625 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.5 | 0 | 0.125 | 0 | 0 | 0.125 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0.25 | 0.375 | 0.125 | 0 | 0.5625 | 0.2625 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.5 | 0.1875 | 0.125 | 0.5 | 0.1875 | 0.3 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0.25 | 0.5625 | 0.25 | 0 | 0.1875 | 0.25 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0.25 | 0.5625 | 0.25 | 0.125 | 0.5625 | 0.35 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0 | 0.5625 | 0.25 | 0.375 | 0.5625 | 0.35 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0 | 0.75 | 0.25 | 0.375 | 0.75 | 0.425 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0 | 0.5625 | 0.25 | 0.125 | 0.375 | 0.2625 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 1 | 0 | 0.125 | 0 | 0 | 0.225 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.5 | 0.375 | 0.125 | 0.125 | 0.1875 | 0.2625 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 0.75 | 0.1875 | 0.125 | 0 | 0.375 | 0.2875 |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------|------|--------|-------|-------|--------|--------|
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0 | 0.5625 | 0.25 | 0.125 | 0.5625 | 0.3 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0 | 0.75 | 0.5 | 0.125 | 0.5625 | 0.3875 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 0.75 | 0 | 0.125 | 0 | 0.5625 | 0.2875 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.5 | 0 | 0.25 | 0.125 | 0.1875 | 0.2125 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 0.75 | 0.1875 | 0.25 | 0.125 | 0.375 | 0.3375 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0.25 | 0.375 | 0.125 | 0.125 | 0 | 0.175 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0.25 | 0.375 | 0.25 | 0.125 | 0.1875 | 0.2375 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0 | 0.5625 | 0.25 | 0.125 | 0.5625 | 0.3 |

Detail Data Perhitungan untuk nilai Zi kepentingan pertama sebagai berikut :

Dan untuk penentuan nilai Zi dari Data alternatif Laptop diatas, diakukan proses konversi terlebih dahulu kemudian dari proses diatas maka dilakukan pengkonversian dalam penilaian nilai Zi, kemudian didapatkan hasil data seperti terlihat pada tabel 3.18a :

$$Z_i = \left(\frac{1}{k} \right) \sum_{t=1}^k (q_{it} c_i)$$

Z_i = Merupakan Nilai matriks kolom keuda

K = Banyak kriteria Yang digunakan

q_{it} = Nilai Kepentingan ke -it

c_i = nilai kriteria ke-i

Tabel 3.18a Tabel Hasil konversi Nilai Zi

| No. | Alternatif | harga | Prosesor | Ram | Har disk | Moni tor |
|-----|-------------------------------|-------|----------|------|----------|----------|
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 1 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0.25 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.5 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.75 | 1 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 1 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 0.75 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0.5 | 1 | 0.75 | 0.75 | 1 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0.25 | 1 | 0.75 | 0.75 | 1 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0.25 | 1 | 0.75 | 1 | 1 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 1 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 1 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 1 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 1 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0.5 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.75 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 1 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 1 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G- | 0.75 | 1 | 0.75 | 0.5 | 1 |

| | | | | | | |
|----|----------------------------------|------|------|------|------|------|
| | 53314G50Ma | | | | | |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0.25 | 1 | 0.75 | 1 | 0.75 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0.5 | 1 | 0.75 | 1 | 1 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.75 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0.25 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.25 | 1 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 1 | 0.5 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0.5 | 1 | 0.75 | 0.25 | 0.5 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0.5 | 1 | 0.75 | 0.5 | 1 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0.25 | 1 | 0.75 | 1 | 1 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0.25 | 1 | 0.75 | 1 | 1 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0.25 | 1 | 0.75 | 0.5 | 0.75 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 1 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 0.25 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 0.5 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 1 | 0.5 | 0.5 | 0.25 | 0.75 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0.25 | 1 | 0.75 | 0.5 | 1 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0.25 | 1 | 1 | 0.5 | 1 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 1 | 0.25 | 0.5 | 0.25 | 1 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.75 | 0.25 | 0.75 | 0.5 | 0.5 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 1 | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.75 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0.5 | 0.75 | 0.5 | 0.5 | 0.25 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0.5 | 0.75 | 0.75 | 0.5 | 0.5 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0.25 | 1 | 0.75 | 0.5 | 1 |

Dari nilai kepentingan pada rating kepentingan zi didapatkan nilai sebagai berikut :

Tabel 3.18b Rating Kepentingan zi

| Rating Kepentingan | Simbol | Nilai zi |
|-----------------------------|--------|----------|
| Sangat Kurang Penting (SKP) | Kpz1 | 1 |
| Kurang Penting (KP) | Kpz2 | 1 |
| Cukup Penting(CP) | Kpz3 | 0.75 |
| Penting (P) | Kpz4 | 0,5 |
| sangat Penting (SP) | Kpz5 | 0.25 |

Dari hasil konversi nilai zi diatsa maka dilakukan proses perhitungan nilai zi dari kriteria, untuk detail examle contoh perhitungan sebagai berikut :

- a) Alternative Toshiba Satellite C840-1028U dengan penilaian kriteria pada nilai zi sebagai berikut :

$$= \frac{((kz1.1 * kpz1) + (kz2.1 * kpz2) + (kz3.1 * kpz3) + (kz4.1 * kpz4) + (kz5.1 * kpz5))}{K}$$

$$= \frac{((1*1)+(0.25*1)+(0.5*0.75)+(0.25*0.75)+(0.25*1))}{5}$$

$$= \frac{(1+0.25+0.375+0.1875+0.25)}{5}$$

5

$$= 0.4125$$

- b) Alternative TOSHIBA Satellite C840-B960 dengan penilaian kriteria pada nilai zi sebagai berikut :

$$= \frac{((kz1.2 * kpz1) + (kz2.2 * kpz2) + (kz3.2 * kpz3) + (kz4.2 * kpz4) + (kz5.2 * kpz5))}{K}$$

$$= \frac{((0.75*1)+(0.5*1)+(0.5*0.75)+(0.25*0.75)+(0.5*1))}{5}$$

$$= \frac{(0.75+0.5+0.375+0.1875+0.25)}{5}$$

5

$$= 0.4625$$

- c) Alternative Toshiba Satellite L745-1109UB dengan penilaian kriteria pada nilai zi sebagai berikut :

$$= \frac{((kz1.3 * kpz1) + (kz2.3 * kpz2) + (kz3.3 * kpz3) + (kz4.3 * kpz4) + (kz5.3 * kpz5))}{K}$$

5

$$= \frac{((0.75*1)+(0.75*1)+(0.5*0.75)+(0.75*0.75)+(1*1))}{5}$$

5

$$= \frac{(0.75+0.75+0.375+0.5625+1)}{5}$$

5

$$= 0.8675$$

d) Dst hingga 33 data dari nilai Zi

Keterangan :

| | |
|------------|--|
| K | = Banyak Kriteria |
| Kz1 ke – i | = nilai Kriteria pertama alternative Ke – I kolom zi |
| Kz2 ke – i | = nilai Kriteria kedua alternative Ke – i kolom zi |
| Kz3 ke – i | = nilai Kriteria Ketiga alternative Ke – i kolom zi |
| Kz4 ke – i | = nilai Kriteria keempat alternative Ke – i kolom zi |
| Kz5 ke – i | = nilai Kriteria kelima alternative Ke – i kolom zi |
| Kpz1 | = nilai tingkat Kepentingan Pertama kolom zi |
| Kpz2 | = nilai tingkat Kepentingan Kedua kolom zi |
| Kpz3 | = nilai tingkat Kepentingan Ketiga kolom zi |
| Kpz4 | = nilai tingkat Kepentingan Keempat kolom zi |
| Kpz5 | = nilai tingkat Kepentingan Kelima kolom zi |

Dan dari hasil perhitungan nilai zi diatas ditabelkan pada tabel dengan menggunakan niai data ditabelkan sebagai berikut pada tabel 3.19 :

Dan untuk hasil perhitungan dengan menggunakan nilai zi dapat dilihat pada table 3.19 :

Tabel 3.19 Tabel Hasil Perhitungan Nilai zi dari hasil konversi nilai zi

| Perhitungan Nilai zi | | Sangat Penting | Penting | Cukup Penting | Cukup Penting | Penting | Nilai Zi |
|----------------------|-------------------------------|----------------|----------|---------------|---------------|---------|----------|
| No. | Alternatif | harga | Prosesor | Ram | Har disk | Monitor | |
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 1 | 0.25 | 0.375 | 0.1875 | 0.25 | 0.4125 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.75 | 0.5 | 0.375 | 0.1875 | 0.5 | 0.4625 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.75 | 0.75 | 0.375 | 0.5625 | 1 | 0.6875 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 1 | 0.75 | 0.375 | 0.375 | 0.75 | 0.65 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0.5 | 1 | 0.5625 | 0.5625 | 1 | 0.725 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.5625 | 1 | 0.675 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.75 | 1 | 0.7125 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 1 | 0.25 | 0.375 | 0.1875 | 1 | 0.5625 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 1 | 0.25 | 0.375 | 0.1875 | 1 | 0.5625 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0.5 | 0.75 | 0.5625 | 0.375 | 0.75 | 0.5875 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 1 | 0.75 | 0.5625 | 0.375 | 1 | 0.7375 |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------|------|------|--------|--------|------|--------|
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.75 | 1 | 0.5625 | 0.375 | 1 | 0.7375 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.75 | 0.75 | 0.6625 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0.5 | 1 | 0.5625 | 0.75 | 1 | 0.7625 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.75 | 0.25 | 0.375 | 0.1875 | 0.25 | 0.3625 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0.5 | 0.75 | 0.375 | 0.1875 | 1 | 0.5625 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.75 | 0.5 | 0.375 | 0.75 | 0.5 | 0.575 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0.5 | 1 | 0.5625 | 0.1875 | 0.5 | 0.55 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0.5 | 1 | 0.5625 | 0.375 | 1 | 0.6875 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.75 | 1 | 0.7125 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.75 | 1 | 0.7125 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.375 | 0.75 | 0.5875 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 1 | 0.25 | 0.375 | 0.1875 | 0.25 | 0.4125 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.75 | 0.75 | 0.375 | 0.375 | 0.5 | 0.55 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 1 | 0.5 | 0.375 | 0.1875 | 0.75 | 0.5625 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.375 | 1 | 0.6375 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0.25 | 1 | 0.75 | 0.375 | 1 | 0.675 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 1 | 0.25 | 0.375 | 0.1875 | 1 | 0.5625 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.75 | 0.25 | 0.5625 | 0.375 | 0.5 | 0.4875 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 1 | 0.5 | 0.5625 | 0.375 | 0.75 | 0.6375 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0.5 | 0.75 | 0.375 | 0.375 | 0.25 | 0.45 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0.5 | 0.75 | 0.5625 | 0.375 | 0.5 | 0.5375 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0.25 | 1 | 0.5625 | 0.375 | 1 | 0.6375 |

3.3.2 Proses Perhitungan Nilai F

Dari hasil nilai y_i , q_i , dan z_i maka dilakukan penentuan nilai f sebagai berikut :

Dari Data Diatas Maka diasumsikan nilai alpha adalah 0.5 dan hasil perhitungan nilai F sebagai berikut :

Dari Nilai F dengan Rumus =

$$F = \alpha ((\alpha * \text{Nilai } Z_{i-1}) + \text{Nilai } Q_i \text{ ke } i + ((1-\alpha) * \text{nilai } y_i \text{ ke } -i))$$

Untuk hasil perhitungan dari hasil seleksi dapat dilihat pada tabel 3.16
Dan untuk hasil keseluruhan dari nilai hasil perhitungan nilai F sebagai berikut :

Dari Nilai F dengan Rumus =

$$F = \alpha ((\alpha * \text{Nilai Zi}) + \text{Nilai Qi} + ((1-\alpha) * \text{nilai yi}))$$

1. Untuk hasil perhitungan dari Toshiba Satellite C840-1028U F

$$= 0.5((0.5*0.4125)+(0.175)+(1-0.5)* 0.075)$$

$$= 0.209375$$

2. Untuk hasil perhitungan dari TOSHIBA Satellite C840-B960 F

$$= 0.5((0.5*0.4625)+(0.2)+(1-0.5)* 0.0375)$$

$$= 0.225$$

3. Untuk hasil perhitungan dari Toshiba Satellite L745-1109UB F

$$= 0.5((0.5*0.6875)+(0.3625)+(1-0.5)* 0.125)$$

$$= 0.384375$$

4. Dst nilai f hingga 33 data

Dan untuk detail perhitungan nilai F dapat dilihat pada tabel 3.20 sebagai berikut :

Tabel 3. 20 Tabel Hasil Perhitungan nilai F

| No. | Alternatif | Nilai Yi | Nilai Qi | Nilai Zi | Nilai F |
|-----|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 0.075 | 0.175 | 0.4125 | 0.209375 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.0375 | 0.2 | 0.4625 | 0.225 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.125 | 0.3625 | 0.6875 | 0.384375 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 0.125 | 0.35 | 0.65 | 0.36875 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0.15 | 0.4125 | 0.725 | 0.425 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0.15 | 0.3625 | 0.675 | 0.3875 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0.1875 | 0.425 | 0.7125 | 0.4375 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 0.125 | 0.2875 | 0.5625 | 0.315625 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 0.1625 | 0.3375 | 0.5625 | 0.35 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0.0625 | 0.275 | 0.5875 | 0.3 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 0.1625 | 0.4125 | 0.7375 | 0.43125 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.15 | 0.4 | 0.7375 | 0.421875 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0.15 | 0.375 | 0.6625 | 0.390625 |
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0.175 | 0.4625 | 0.7625 | 0.465625 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.0375 | 0.125 | 0.3625 | 0.1625 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0.075 | 0.2625 | 0.5625 | 0.290625 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.075 | 0.3 | 0.575 | 0.3125 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0.0625 | 0.25 | 0.55 | 0.278125 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0.1125 | 0.35 | 0.6875 | 0.375 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0.1375 | 0.35 | 0.7125 | 0.3875 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0.1875 | 0.425 | 0.7125 | 0.4375 |

| | | | | | |
|----|---------------------------------|--------|--------|--------|----------|
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0.0875 | 0.2625 | 0.5875 | 0.3 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 0.1125 | 0.225 | 0.4125 | 0.24375 |
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.0625 | 0.2625 | 0.55 | 0.284375 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 0.1 | 0.2875 | 0.5625 | 0.309375 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0.1125 | 0.3 | 0.6375 | 0.3375 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0.1625 | 0.3875 | 0.675 | 0.403125 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 0.125 | 0.2875 | 0.5625 | 0.315625 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.05 | 0.2125 | 0.4875 | 0.240625 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 0.1125 | 0.3375 | 0.6375 | 0.35625 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0.025 | 0.175 | 0.45 | 0.20625 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0.0375 | 0.2375 | 0.5375 | 0.2625 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0.1125 | 0.3 | 0.6375 | 0.3375 |

Dari Hasil diatas Maka Dilakukan Proses Sorting data Sebagai berikut

Tabel 3.21 Nilai Sorting Data

| No | Nama Product | Nilai F |
|----|----------------------------------|----------|
| 14 | Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa | 0.465625 |
| 7 | Toshiba Satellite P850-1009X | 0.4375 |
| 21 | Sony Vaio SVE17-135CV | 0.4375 |
| 11 | Acer Aspire V5-471-33214G50Ma | 0.43125 |
| 5 | Toshiba Satellite M840-1015X | 0.425 |
| 12 | Acer Aspire V5-471G-53314G50Ma | 0.421875 |
| 27 | Axioo NEON RNA.7.985 | 0.403125 |
| 13 | Acer Aspire S5 Ultrabook Core i7 | 0.390625 |
| 6 | Toshiba Satellite U940-1000X | 0.3875 |
| 20 | Sony Vaio SVE14-A25CV | 0.3875 |
| 3 | Toshiba Satellite L745-1109UB | 0.384375 |
| 19 | Sony Vaio SVE14-136CV | 0.375 |
| 4 | Toshiba Satellite L745-1216U | 0.36875 |
| 30 | Asus A43E-VX1070D | 0.35625 |
| 9 | Acer Aspire E1-431-10002G32Mn | 0.35 |
| 26 | Axioo NEON RNA.5.745 | 0.3375 |
| 33 | Asus Zenbook UX32VD-R3001V | 0.3375 |
| 8 | Acer Aspire V5-431 | 0.315625 |
| 28 | Asus Notebook X45A-VX058D | 0.315625 |
| 17 | Sony VAIO E15131 | 0.3125 |
| 25 | Axioo Neon CNW.P.112 | 0.309375 |
| 10 | Acer Aspire S3 Ultrabook i3 | 0.3 |
| 22 | Sony Vaio SVT13-133CV Ultrabook | 0.3 |
| 16 | Sony Vaio SVE14-132CV | 0.290625 |

| | | |
|----|------------------------------|----------|
| 24 | Axioo NEON RNE.3.325S | 0.284375 |
| 18 | Sony Vaio SVE14-126CV | 0.278125 |
| 32 | Asus X301A-RX012R | 0.2625 |
| 23 | Axioo NEON RNW.C.123 | 0.24375 |
| 29 | Asus Vivobook S200E-CT286H | 0.240625 |
| 2 | TOSHIBA Satellite C840-B960 | 0.225 |
| 1 | Toshiba Satellite C840-1028U | 0.209375 |
| 31 | Asus Notebook A45A-VX182D | 0.20625 |
| 15 | Sony Vaio SVE11-135CV | 0.1625 |

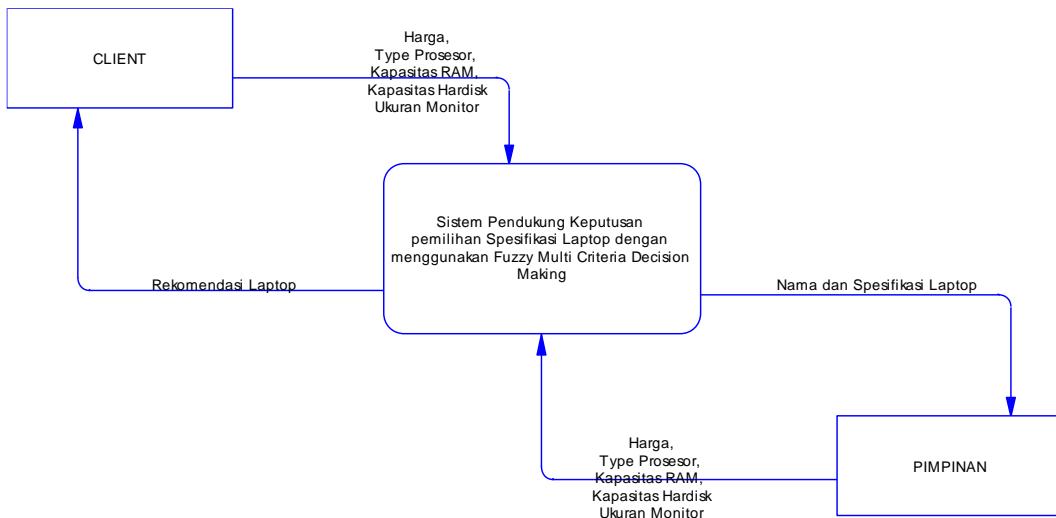
Dari Proses diatas maka ditemukan hasil perhitungan keputusan pemilihan Laptop didapatkan bahwa Acer Aspire V3-471G-73614G1TMa Yang memenuhi dan bernilai lebih baik dari yang lain dengan nilai F 0.465625, yang akan rekomendasi dari perusahaan kepada customer dimana nilai F sebagai hasil soritng data dari tingkat kepentingan dari customer.

3.4 Perancangan Sistem

Dari hasil Perencanaan pada proses analisa system maka dilakukan perancangan pengaplikasian system pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy criteria decision making. sehingga didapatkan hasil analisa untuk pengujian kevaliditasan dari data perusahaan. Beberapa tahapan yang dilakukan dengan menggunakan tahap-tahap peracangan dari system kedalam aplikasi secara terstruktur dan dapat didefinisikan dengan baik dan tepat.

3.4.1 Diagram Konteks

Dibawah ini pada gambar 3.10 dapat dilihat diagram Konteks sistem system pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy criteria decision making yang digunakan untuk penyelesaian permasalahan yang ada yaitu untuk Pemilihan Laptop sebagai berikut :



Gambar 3.10 Dokumen Diagram Konteks

Keterangan diagram konteks aplikasi secara elektronik yaitu : Entitas luar yang berhubungan system pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy multi criteria decision making dengan baik secara elektronik meliputi Client dan Administrator.

Sistem seluruhnya menerima inputan dari entitas admin berupa data harga, Type Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor, yang digunakan sebagai data yang diolah dalam pendukung keputusan. Entitas Client berguna sebagai pengguna dari aplikasi dimana dibutuhkan untuk menentukan pemilihan laptop sesuai dengan kebutuhan.

3.4.2 Diagram Berjenjang

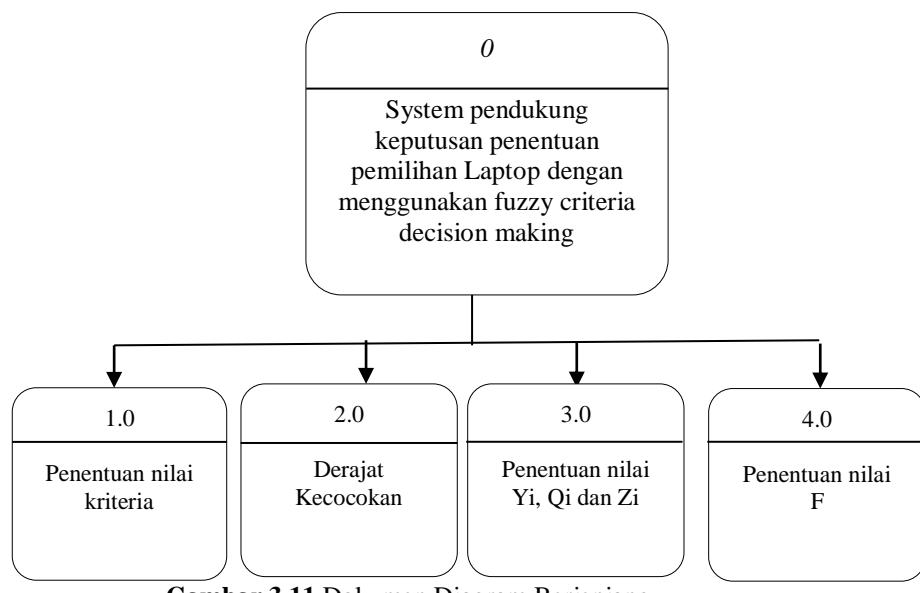
Dalam perencangan semua proses pada aplikasi maka diperlukan bagan berjenjang, dimana merupakan awal dari penggambaran Data Flow Diagram (DFD) ke level-level lebih bawah lagi. Bagan berjenjang dapat digambarkan dengan notasi proses yang digunakan dalam pembuatan Data Flow Diagram (DFD) Diagram berjenjang dari sistem yang dibuat terdiri dari 3 (Tiga) level yaitu :

1. Top level : membuat aplikasi pendukung keputusan

Menentukan rekomendasi untuk menentukan system pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy multi criteria decision making *Berbasis Web*

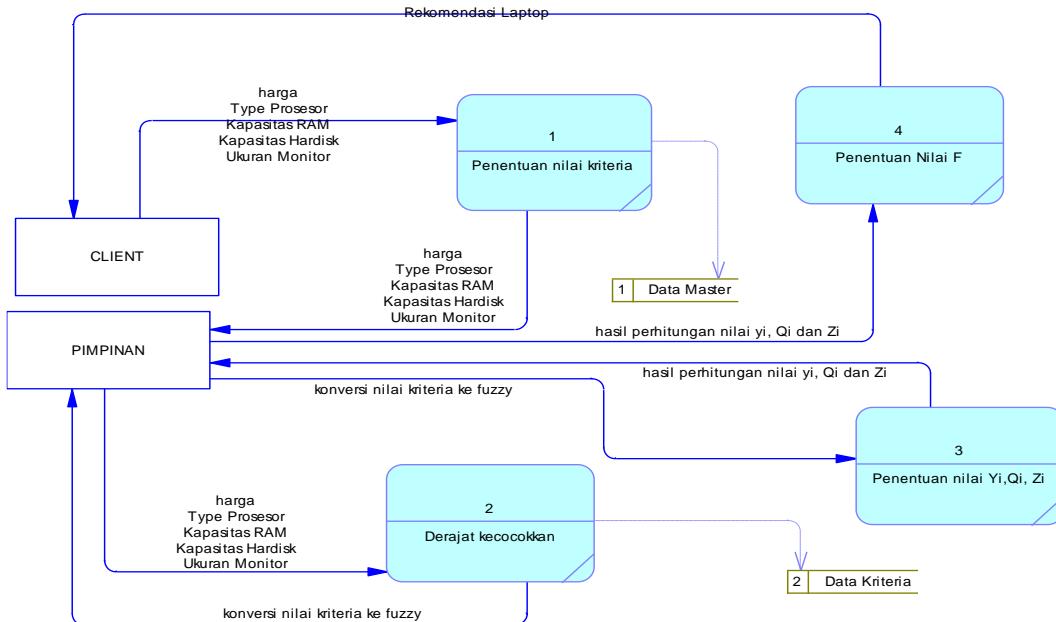
2. Level 0 : Merupakan hasil *break down* dari proses aplikasi pendukung keputusan menentukan rekomendasi untuk menentukan pemberian beasiswa dengan emtode Weighted Product *Berbasis Web* menjadi beberapa sub proses yaitu :
 - a. Penentuan kriteria
 - b. Pengolahan kriteria
 - c. Hasil rekomendasi

dalam bagan berjenjang akan tampak pada gambar 3.3b dibawah ini :



3.4.3 Dfd Level 0 DSS

Dibawah ini pada gambar 3.3c dapat dilihat DFD level 0 Aplikasi pendukung keputusan penentuan pemberian beasiswa sebagai berikut :



Gambar 3.12 Dokumen Data Flow Diagram (DFD) level 0

Keterangan DFD level diagram Konteks sistem Sistem pedukung keputusan dengan metode weighted product sebagai pendukung keputusan untuk menentukan pemilihan rekomendasi laptop *Berbasis Web* secara elektronik yaitu :

Pada proses pencatatan rekomendasi untuk menentukan system pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop dengan menggunakan fuzzy multi criteria decision making *Berbasis Web*, Entitas admin menginputkan data master dan data kriteria dan Entitas Client melakukan pemilihan dengan menggunakan data kriteria sesuai derajat kepentingan, kemudian diketahui laptop yang direkomendasikan sistem.

3.4.4 Desain Database

Untuk proses pengolahan data dilakukan dengan menggunakan basisdata yang berstruktur relasional, satu dengan yang lain saling berhubungan sehingga dapat terhubung dengan baik.

A. Desain Tabel

Tabel-tabel yang digunakan dalam perancangan *database* sistem dan implementasi sistem pendukung keputusan penentuan pemilihan Laptop

bagi Konsumen menggunakan metode *Fuzzy Multi criteria decision Making* disertai dengan *field*, tipe data, *length* dan keterangan adalah sebagai berikut :

1. Tabel Admin

Tabel admin digunakan untuk menyimpan data user seperti yang terlihat pada tabel 3.22

Tabel 3.22 data admin

| Field | Type | Key | Extra | Keterangan |
|----------|-------------|-----|---------------|---------------|
| id_user | Integer | PK | Autoincrement | ID user |
| User | varchar(10) | | | Nama user |
| Password | varchar(10) | | | Password user |

Keterangan :

- a. Field id_user digunakan sebagai identitas dari data user
- b. Field user digunakan untuk nama login user
- c. Field password digunakan untuk form password untuk akses pada sistem

2. Tabel Pegawai

Digunakan untuk menginputkan data dari identitas pegawai yang bekerja pada perusahaan , seperti terlihat pada table 3.23 :

Tabel 3.23 Data Pegawai

| Field | Type | Key | Extra | Ket |
|--------------|-------------|-------------|-------|-----|
| id_pegawai | int10) | Prymary key | | |
| Nama_pegawai | varchar10) | | | |
| Tmp_lahir | varchar(10) | | | |
| Tgl_lahir | date | | | |
| Agama | varchar(10) | | | |
| Gender | varchar(10) | | | |
| Alamat | varchar(10) | | | |
| No_telp | char(15) | | | |
| No_rek | char(15) | | | |

Keterangan dari tabel 3.23 data pegawai sebagai berikut :

- a. Field id_pegawai digunakan untuk identitas dari data pegawai
- b. Field nama_pegawai digunakan untuk data nama pegawai

- c. Field tmp_lahir digunakan untuk identitas dari data tempat pegawai dilahirkan
- d. Field tgl_lahir digunakan untuk identitas dari data tanggal pegawai dilahirkan
- e. Field alamat digunakan untuk identitas dari data tempat pegawai tinggal
- f. Field agama digunakan untuk identitas dari data agama pegawai
- g. Field gender digunakan untuk identitas dari data jenis kelamin pegawai
- h. Field no_telp digunakan untuk identitas dari data no hand phone yang bisa dihubungi
- i. Field no_rek digunakan untuk identitas dari data no rek yang bisa ditransfer

3. Tabel Konsumen

Digunakan untuk menginputkan data dari identitas dari pelanggan yang memesan pengrajan dari luas bidang bangunan, seperti terlihat pada table 3.24.

Tabel 3.24 data Konsumen

| Field | Type | Key | Extra | Ket |
|-------------|-------------|-------------|-------|-----|
| Id_kons | Varchar(10) | Prymary key | | |
| Nama_Kons | Varchar(30) | | | |
| Alamat_kons | Varchar(30) | | | |
| Email | Varchar(30) | | | |
| No_telp | char(15) | | | |
| No_rek | char(15) | | | |

Keterangan dari tabel 3.24 data konsumen sebagai berikut :

- a. Field id_konsumen digunakan untuk identitas dari data konsumen
- b. Field nama_kons digunakan untuk data nama pelanggan

- c. Field alamat_kons digunakan untuk identitas dari data tempat konsumentinggal
- d. Field email digunakan untuk identitas dari data email konsumen yang bisa dihubungi
- e. Field no_telp digunakan untuk identitas dari data no hand phone konsumen yang bisa dihubungi
- f. Field no_rek digunakan untuk identitas dari data no rek konsumen yang bisa ditransfers

4. Tabel barang

Tabel 3.25 data barang

| Field | Type | Not Null | Key | Ex | Ket |
|-------------|--------------|----------|-------------|----|-----|
| Id_brg | int (10) | Yes | Primary key | | |
| nama_barang | varchar (10) | | | | |
| Harga | Varchar (30) | | | | |
| Prosesor | | | | | |
| Hardisk | | | | | |
| Ram | | | | | |
| Monitor | | | | | |
| Merk | int(15) | | | | |

Keterangan dari tabel 3.25 data barang sebagai berikut:

- a. Field id_barang digunakan untuk menyimpan data identitas barang dalam perusahaan.
- b. Field nama_barang digunakan untuk menyimpan nama barang
- c. Field type digunakan untuk menyimpan data type barang
- d. Field harga barang digunakan untuk menyimpan data harga barang

5. Tabel Suplier

Tabel 3.26 data Suplier

| Field | Type | Not Null | Key | Extra | Ket |
|----------------|--------------|----------|-------------|-------|-----|
| id_suplier | varchar (10) | yes | Primary key | | |
| nma_suplier | Varchar(30) | | | | |
| alamat_suplier | varchar (30) | | | | |
| Alamat | Var(3) | | | | |
| Kemail | varchar (30) | | | | |
| K.no_rekening | Int(15) | | | | |
| No_tlp | Int(15) | | | | |

keterangan dari tabel 3.26 data suplier sebagai berikut:

- Field id_suplier digunakan untuk menyimpan data identitas suplier dalam perusahaan.
- Field nama_suplier digunakan untuk menyimpan data nama suplier.
- Field alamat digunakan untuk menyimpan data tempat tinggal supplier.
- Field email digunakan untuk menyimpan data email supplier
- Field no_rekening digunakan untuk menyimpan data no_rekening yang akan ditransfer.
- Field no_tlp digunakan untuk menyimpan data no.tlp suplier yang bisa dihubungi.

6. Transaksi Keluar

Tabel 3.27 data barang keluar

| Field | Type | Not Null | Key | Extra | Ket |
|----------------|-------------|----------|-------------|-------|-----|
| Tanggal_keluar | date | | | | |
| No_item | Int(10) | yes | primarykey | | |
| No_nota | Varchar(30) | yes | | | |
| Id_kons | Int(10) | | Foreign key | | |
| id_pegawai | Int(10) | | Foreign key | | |
| Id_brg | Int(10) | | Foreign key | | |

| | | | | | |
|------------|---------|--|--|--|--|
| qty_barang | Int(10) | | | | |
|------------|---------|--|--|--|--|

Keterangan dari tabel 3.27 data barang keluar sebagai berikut:

- Field tanggal_keluar digunakan untuk menyimpan data tanggal pemesenan barang oleh customer
- Field no_item digunakan untuk menyimpan data no transaksi barang yang dipesan customer lebih dari satu jenis barang dalam satu transaksi
- Field no_nota digunakan untuk menyimpan kode transaksi barang yang dipesan customer sebagai laporan transaksi
- Field id_kons digunakan untuk menyimpan data identitas pelanggan dalam perusahaan.
- Field id_pegawai digunakan untuk menyimpan data identitas pegawai dalam perusahaan.
- Field id_brg digunakan untuk menyimpan data identitas barang dalam perusahaan.
- Field qty_barang digunakan untuk menyimpan data jumlah pesanan barang dalam perusahaan

7. Transaksi Masuk

Tabel 3.28 data barang masuk

| Field | Type | Not Null | Key | Extra | Ket |
|---------------|--------------|----------|-------------|-------|-----|
| tanggal_masuk | date | | | | |
| No_Item | Int(10) | Yes | Primary key | | |
| Id_stock | Varchar (10) | Yes | | | |
| Id_barang | varchar (10) | | Foreign key | | |
| Nip_pegawai | Var(10) | | Foreign key | | |
| Id_suplier | Var(10) | | Foreign key | | |
| Qty_keluar | Int(10) | | | | |

Keterangan :

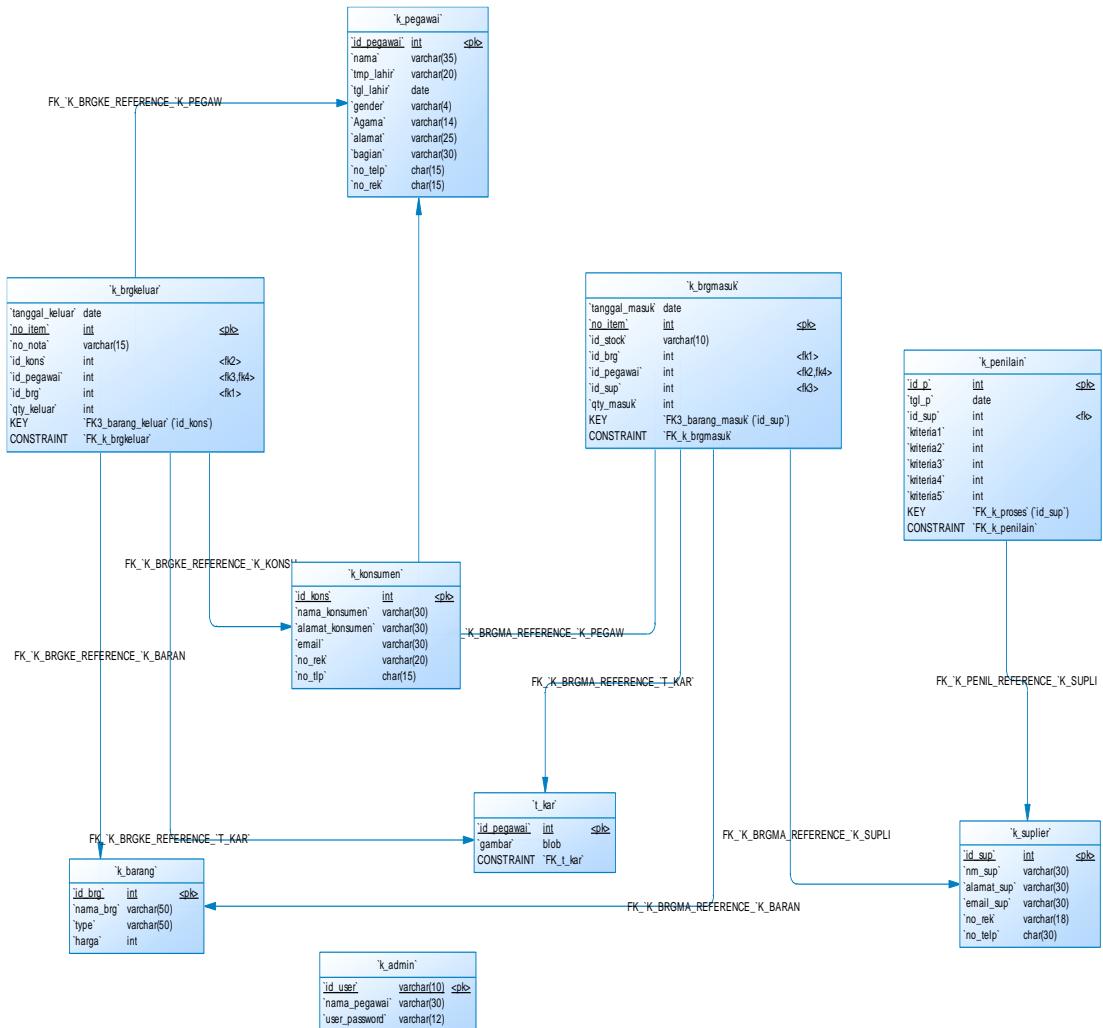
- Field tanggal_masuk digunakan untuk menyimpan data tanggal masuk barang dalam perusahaan

- b. Field no_item digunakan untuk menyimpan data identitas stock dengan jumlahbrang lebih dari satu dalam perusahaan.
- c. Field id_stock digunakan untuk menyimpan data identitas stock dalam perusahaan.
- d. Field id_pegawai digunakan untuk menyimpan data identitas pegawai dalam perusahaan.
- e. Field id_barang digunakan untuk menyimpan data identitas barang dalam perusahaan.
- f. Field id_suplier digunakan untuk menyimpan data identitas suplier dalam perusahaan.
- g. Field qty_masuk digunakan untuk menyimpan data jumlah diterima barang oleh perusahaan.

3.4.5 Relasi Antar Tabel Dengan CDM Dan PDM

a. Conceptual Data Model

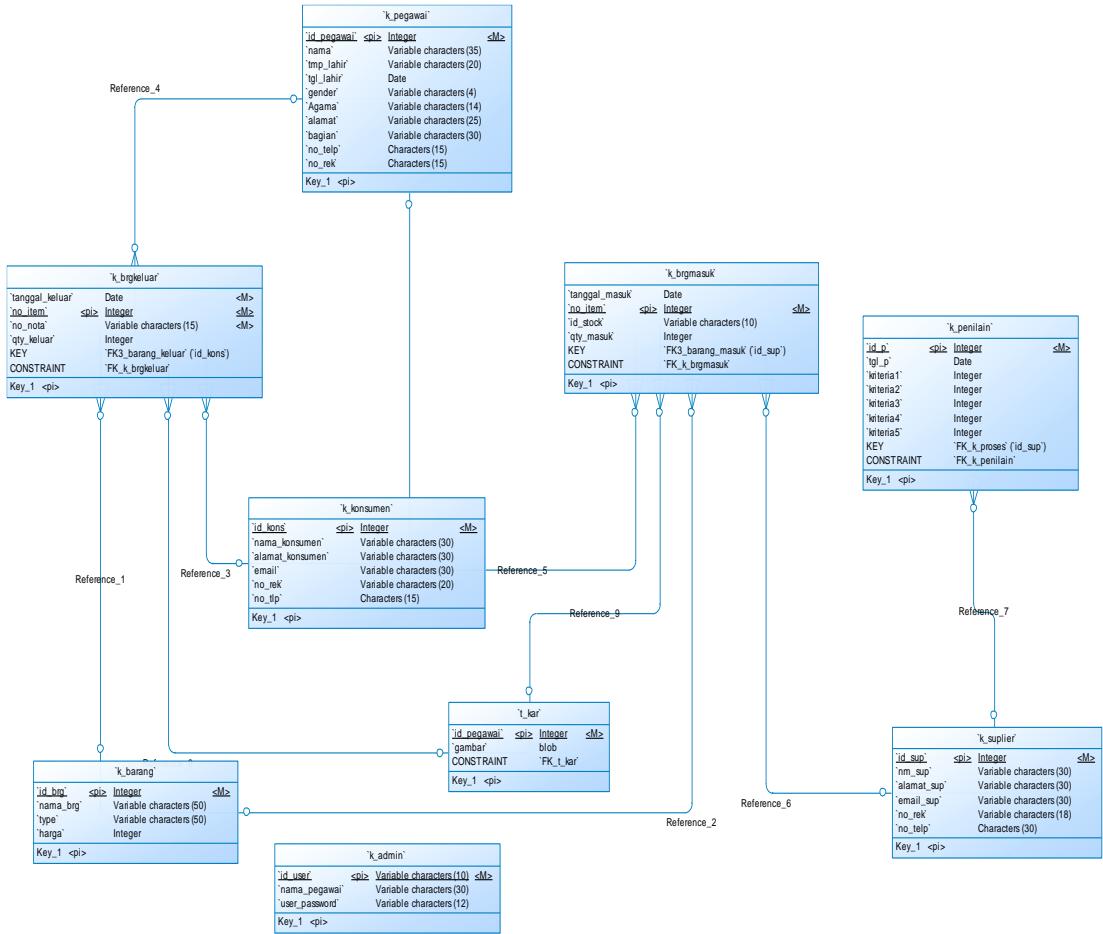
Conceptual Data Model merupakan bentuk data yang masih dikonsep untuk direlasikan dengan tabel-tabel yang dibutuhkan. Conceptual Data Model menjelaskan hubungan antar entitas pada sistem. Pada tahap ini belum ada atribut entitas dan atribut kunci (*primary key*) yang diberikan. Data-data terdiri dari admin, data pegawai, data kosumen, data suplier, data barang, data barang masuk, data barang keluar dan data proses seperti terlihat pada gambar 3.13 :



Gambar 3.13 Conceptual Data Model (CDM)

b. Physical Data Model

Physical Data Model (PDM) menggambarkan suatu model yang akan dibentuk dalam database. Physical Data Model memperlihatkan keseluruhan struktur tabel termasuk nama tabel (*entitas*), nama atribut, tipe data atribut, atribut *primary key* dan atribut *foreign key* yang menunjukkan hubungan antar table seperti terlihat pada gambar 3.14 :



Gambar 3.14. Physical Data Model (PDM)

3.5 Perancangan Antar Muka

Interface adalah bagian yang menghubungkan antara sistem menentukan User dalam menentukan pemilihan supplier dengan menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria decision Making takaran,. *Interface* yang digunakan dalam sistem adalah sistem dengan *source code* yang dipakai menggunakan Php Mysql. Halaman yang akan dibuat adalah sebagai berikut :

3.5.1 Form Login Admin

Pada gambar 3.9 ini digunakan untuk akses login admin sebelum masuk ke halaman form menu disini hak akses yang bertanggung jawab penuh adalah admin dengan mengisikan user dan password seperti dibawah ini :

CV. Indo Rizky Utama Gresik

Home Profil login Help..?

USER
 password

APLIKASI Pendukung Keputusan pemilihan Laptop dengan menggunakan Metode Fuzzy
Multi Criteria decision Making

Gambar 3.15 Form Login Admin

3.5.2 Form Utama

Pada gambar 3.16 digunakan untuk mengakses keseluruh menu form, antara lain form data pegawai, form input konsumen, from input data barang, form barang keluar, form barang masuk dan form proses perhitungan FMCDM, berikut form utamanya

CV. Indo Rizky Utama Gresik

Home Profil login Help..?

Data pegawai Data Konsumen Data Suplier Data Barang
 Barang masuk Proses perhitungan FMCDM Barang keluar

APLIKASI Pendukung Keputusan pemilihan Laptop dengan menggunakan Metode Fuzzy
Multi Criteria decision Making

Gambar 3.16 Form Utama

3.5.3 Form Data Pegawai

Pada gambar 3.17 digunakan untuk menginputkan data pegawai, form dapat dilihat sebagai berikut :

Gambar 3.17 Form pegawai

3.5.4 Form Input Konsumen

Pada gambar 3.18 digunakan untuk menginputkan data konsumen, form dapat dilihat sebagai berikut :

Gambar 3.18 Form konsumen

3.5.5 Form Data Suplier

Form Data Suplier digunakan untuk memasukkan data identitas dari pengirim barang kepada perusahaan, tampilan form input data Suplier dapat dilihat pada gambar 3.19 :

The screenshot shows a web page titled "CV. Indo Rizky Utama Gresik". Below the title is a navigation bar with links: Home, Profil, login, and Help..? A central box is labeled "DATA suplier". Inside this box, there is a table with fields for "Id_suplier", "Nama", "Alamat", "email", "No. Rek", and "No. Tlpn", each followed by a text input field. At the bottom of the "DATA suplier" box are two buttons: a small one on the left and a larger one on the right labeled "input". Below the main content area, a footer box contains the text: "APLIKASI Pendukung Keputusan pemilihan Laptop dengan menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria decision Making".

Gambar 3.19 Form Input Data Suplier

3.5.6 Form Transaksi Masuk

Form barang masuk digunakan untuk memasukkan data barang masuk dari pengiriman suplier, form dapat dilihat pada gambar 3.20 :

The screenshot shows a web page titled "CV. Indo Rizky Utama Gresik". Below the title is a navigation bar with links: Home, Profil, login, and Help..? A central area contains two boxes: "DATA Barang Masuk" and "Data Transaksi masuk". The "DATA Barang Masuk" box contains a table with fields for "Tanggal", "Id stock", "Id_pegawai", "Id_suplier", "Id_barang", and "Qty barang", each with a corresponding text input field. Below these fields are two buttons: a small one on the left and a larger one on the right labeled "input". To the right of the "DATA Barang Masuk" box is a grid table titled "Data Transaksi masuk" with columns labeled "No.". Below the main content area, a footer box contains the text: "APLIKASI Pendukung Keputusan pemilihan Laptop dengan menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria decision Making takaran".

Gambar 3.20 Form Barang Masuk

3.5.7 Form Transaksi Keluar

Form barang keluar digunakan untuk memasukkan data barang keluar dari perusahaan kepada konsumen , from dapat dilihat pada gambar 3.21 :

CV. Indo Rizky Utama Gresik

Home Profil login Help..?

DATA Barang Keluar

| | | |
|-------------|---|----------------------|
| Tanggal | : | <input type="text"/> |
| No nota | : | <input type="text"/> |
| Id_pegawai | : | <input type="text"/> |
| Id_customer | : | <input type="text"/> |
| Id_barang | : | <input type="text"/> |
| Qty barang | : | <input type="text"/> |

Data Transaksi Keluar

| No. | | | | |
|-----|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

APLIKASI Pendukung Keputusan pemilihan Laptop dengan menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria decision Making

Gambar 3.21 Tampilan Input Data Transaksi Keluar

3.5.8 Form Perhitungan FMCDM

Pada gambar 3.22 digunakan untuk melakukan perhitungan Pemilihan Laptop dengan menggunakan metode FMCDM, form dapat dilihat sebagai berikut :

CV. Indo Rizky Utama Gresik

Home Profil login Help..?

Hasil perhitungan FMCDM

| No. | Hasil perhitungan FMCDM | | | |
|-----|-------------------------|----------|----------|---------|
| | Nilai Yi | Nilai Qi | Nilai Zi | Nilai F |
| 1 | | | | |
| 2 | | | | |
| 3 | | | | |
| 4 | | | | |

APLIKASI Pendukung Keputusan pemilihan laptop dengan menggunakan Metode Fuzzy Multi Criteria decision Making

Gambar 3.22 Form Perhitungan FMCDM

3.6 Skenario Pengujian

Pengujian Dari Sistem pendukung keputusan dimana pada hasil proses perhitungan antara system pendukung keputusan dengan menggunakan metode FMCDM dengan hasil proses perhitungan dengan perusahaan berikut :

1. untuk hasil detail perhitungan maka dilakukan proses perbandingan antara keduanya yang kemudian ditentukan seberapa tepat hasil metode dari perhitungan system dengan proses dari perusahaan.
2. Untuk hasil proses Penentuan perhitungan yang dilakukan berdasarkan kriteria yang telah ditentukan dengan cara manual sebelumnya yaitu perhitungan data dari perhitungan perusahaan dengan menggunakan excel dengan pertimbangan dari hasil tertentu oleh perusahaan dengan hasil perhitungan dalam menentukan pemilihan laptop dengan menggunakan fuzzy MCDM.
3. Dalam melakukan pengujian, digunakan 5 (lima) macam kriteria yaitu harga, Kecepatan Prosesor, Kapasitas RAM, Kapasitas Hardisk, dan Ukuran Monitor sebagai inputannya dan pemilihan laptop sebagai data outputan dari sistem.
4. Untuk perbandingan hasil data dilakukan dengan menggunakan 33 Sampel data laptop yang bekerjasama dengan perusahaan, dari data tersebut kemudian dilakukan perbandingan perhitungan dengan menggunakan perhitungan perusahaan dengan dibandingkan dengan hasil perhitungan dengan menggunakan system aplikasi pendukung keputusan dengan menggunakan metode FMCDM, dari hasil tersebut diharapkan sistem yang akan dibuat dapat menghasilkan pemilihan Laptop yang sesuai dalam memenuhi kebutuhan dari system sehingga hasil yang didapatkan dapat mempermudah bagi perusahaan dalam melakukan proses penentuan Laptop yang sesuai sehingga kebutuhan perusahaan dapat terpenuhi dengan baik.