

08421006	Dosen pembimbing I. Drs. Sarwo Edy, M.Pd II. Midjan, M.Pd.
----------	--

**PERBANDINGAN HASIL BELAJAR PESERTA DIDIK ANTARA  
MODEL *PROBLEM BASED INSTRUCTION* DAN MODEL *DIRECT  
INSTRUCTION* BERBANTU ALAT PERAGA MATERI JARING-JARING  
LIMAS DI KELAS VIII SMP DARUL ISLAM GRESIK**

**ABSTRAK**

Pada umumnya, proses pembelajaran matematika masih terpusat pada guru. Guru sangat mendominasi proses belajar mengajar. Guru hanya menggunakan cara pengajaran dengan menjelaskan materi pelajaran dan memberikan tugas tanpa melakukan pengembangan variasi mengajar. Hal ini menyebabkan peserta didik merasa jemu, membosankan dan kurang aktif dalam belajarnya. Oleh karena itu dalam penelitian ini menggunakan dua model pembelajaran yang dapat membantu keaktifan peserta didik dalam belajarnya yaitu model *Problem Based Instruction* dan model *Direct Instruction*. Dalam pelaksanaannya guru menggunakan bantuan alat peraga. Alat peraga berfungsi untuk menyajikan konsep matematika yang abstrak dalam bentuk kongkret. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui ada tidaknya perbedaan hasil belajar siswa antara model pembelajaran berbasis masalah dan model instruksi langsung dibantu alat peraga dalam pembelajaran matematika. Jenis penelitian adalah penelitian komparatif. Populasi penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas VIII SMP Darul Islam Gresik Tahun Ajaran 2011-2012. Sedangkan sampel dari penelitian ini sebanyak 57 peserta didik (dua kelas) yang sebelumnya diuji homogenitas dari 87 peserta didik lalu dipilih dengan teknik random sampling. Metode penelitian yang digunakan adalah metode dokumentasi dan metode tes. Instrumen penelitian yang dipergunakan adalah soal tes hasil belajar peserta didik yang sebelumnya diuji validitas dan reliabilitasnya. Dari hasil analisis data uji normalitas diperoleh bahwa kedua kelas bedistribusi normal sehingga analisis data uji hipotesis yang digunakan adalah uji-t, berdasarkan uji-t diperoleh bahwa nilai  $sig = 0,682$  lebih besar dari pada taraf signifikansi 0,05 sehingga berada pada daerah penerimaan  $H_0$ , artinya hasil belajar peserta didik yang memperoleh pembelajaran Model *Problem Based Instruction* tidak berbeda dengan hasil belajar peserta didik yang memperoleh Model *Direct Instruction* yang mana kedua model pembelajaran tersebut berbantu alat peraga.

**Kata Kunci:** Model, *Problem Based Instruction* , *Direct Instruction*, Alat Peraga, Hasil Belajar Matematika.

08421006	Dosen pembimbing I. Drs. Sarwo Edy, M.Pd II. Midjan, M.Pd.
<b>COMPARATIVE STUDY OF STUDENTS BETWEEN THE MODEL OF PROBLEM BASED INSTRUCTION AND DIRECT INSTRUCTION MODELS ASSISTED PROPS MATERIAL WEBS PYRAMID IN 8<sup>th</sup> GRADE JUNIOR DARUL ISLAM GRESIK</b>	
<b>ABSTRACT</b>	
<p>In general, the process of learning mathematics is still centered on the teacher. Teachers are very dominate the learning process. Teachers use only instruction by explaining how the subject matter and give the task without the development of teaching variations. This causes students to feel bored, dull and less active in their learning. Therefore in this study used two models of active learning that can assist students in learning the model of Problem Based Instruction and Direct Instruction Model. In practice the teacher uses the help of props. Props serve to present an abstract mathematical concepts in a concrete form. The purpose of this study was to determine the presence or absence of differences in learning outcomes of students between the model of problem based instruction and direct instruction models assisted props in learning mathematics. This type of study was a comparative study. This study population is all Grade 8<sup>th</sup> learners Darul Islam SMP Gresik School Year 2011-2012. While the sample of this study as many as 57 students (two classes) that were previously tested the homogeneity of the 87 students then selected by random sampling technique. The method used is a method of documentation and test methods. The research instrument used was a matter of learning the test results of students who had previously tested the validity and reliability. From the analysis of test data normality was found that both classes of normal bedistribusi test the hypothesis that analysis of the data used are the t-test, based on the t-test found that the value sig = 0.682 greater than the significant level is at 0.05 so that the reception area of Ho, means study of students who obtain Learning the Problem Based Instruction Model is no different from the results of study of students who obtain the Direct Instruction model in which both models are assisted learning aids.</p> <p><b>Kata Kunci:</b> Model, <i>Problem Based Instruction</i> , <i>Direct Instruction</i>, Props, Mathematics Learning Outcomes.</p>	