

## DAFTAR PUSTAKA

- Aronson, J. E., Turban, E., & Liang, T. P. (2005), *Decision Support System*. Jakarta: Andi.
- Averwege, F. U. (2009, (n.d.) (n.d.)). *Knowledge Magement*. Diambil kembali dari : Historical Overview of Decision Support Systems (DSS), IGI Global, Afrika Selatan: <https://www.igi-global.com/books/>
- Bello, Marlene J. Suarez. 2003. A Case Study Approach to The Supplier Selection Process. <http://grad.uprm.edu/tesis/suarezbelo.pdf> didownload 2019
- Chamdi, M. (2018). Pemilihan Supplier Bahan Baku Kopi Arabika dengan Menggunakan Analitical Hierarchy Process Studi kasus: PT. Karunia Alam Segar. *Tugas Akhir Teknik industri Universitas Muhammadiyah Gresik*.
- Fenton, N., & Wang, W. (2006). Risk and Confidence Analysis For Fuzzy Multicriteria Decision Making. *Knowledge-Based Systems*, 19(1), 430-437.
- Fernandez. (2013). Analitical Hierarchy Process Choosee Supplier. *Manajemen Quality*, 4(5), 34-44.
- Hamdi, A. (2017). Evaluasi Pemilihan Suplier Bahan Baku dengan menggunakan Analytical hierarchy Process di PT. Polowijo Gorosari Gresik. *Tugas Akhir Teknik Industri Universitas Muhammadiyah Gresik*.
- Hidayat, R., & Budiarto, F. U. (2014). Perancangan Mekanisme Kontrol Kinerja Supply Chain Managemen. *J@TI Undip*, 4(1), 45-56.
- Kho, B. (2017, January 12). *Ilmu Manajemen Industri Pengetahuan Tentang Manajemen Produksi dan Opperasional, Manajemen SDM dan Manajemen Kualitas*. Dipetik 07 12, 2019, dari <https://ilmumanajemenindustri.com/pengertian-purchasing-prosedur-dalam-proses-purchasing/>
- Kho, B. (2017, June 18). *Pengertian Supply Chain Management (Manajemen Rantai Pasokan)*. Dipetik 07 19, 2019, dari Ilmu Manajemen Industri. Pengetahuan tentang Manajemen Produksi dan Operasional, Manajemen SDM dan Manajemen Kualitas:

<https://ilmumanajemenindustri.com/pengertian-supply-chain-management-manajemen-rantai-pasokan/>

- Limansantoso, M. F. (2013). Pemilihan Supplier Produk Catalis Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Pada PT. BANA TIRTA UTAMA-Gresik. *Jurnal Ilmia Mahasiswa Universitas Surabaya* , 2(1),1-20.
- Maulida, L. A. (2018). Analisis Efektifitas Mesin Rotary Packer DI PT. Cemindo Gemilang Berdasarka Nilai Overall Equipment Effectiviness (OEE). *Tugas Akhir Teknik Industri Universitas Muhammadiyah*.
- Merry, L., Ginting, M., & Marpaung, B. (2014). Pemilihan Supplier Buah Dengan Pendekatan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) TOPSIS: Studi Kasus Pada Perusahaan Retail. *Jurnal Teknik dan Ilmu Komputer*, 3(9), 48-58.
- Na'am, J. (2017). Sebuah Tinjauan Penggunaan Metode Analytic Hierarchy Process (AHP) dalam Sistem Penunjang Keputusan (SPK) pada Jurnal Berbahasa Indonesia. *MEDIASISFO*, 11(2), 888-895.
- Nydick, R. L., & Ronald, P. H. (1992). Using the Analitic Hierarchy Process to Structure the Supplier Selection Procedure. *Purchasing and Materials Management* , 2(1), 31-36.
- Pujawan, E. (2005). *Suply Chain Management*. Surabaya: Guna Widya.
- Pujawan, I. N. (14 Agustus 2009). Manajemen Resiko PT. Industri Kereta Api (persero) Uuntuk Menghadapi Ketidakpastian Supply Chain. *Prosiding Seminar Nasional Manajemen Teknik IX* (hal. 1-9). Surabaya: ITS Community Only.
- Pujawan, I. N., & Erawan, M. (2010). *Supply Chain Management Edisi 2*. Surabaya: Guna Widya.
- Rahmayanti, R. (2010). Analisis Pemilihan Supplier Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) (Studi Kasus Pada PT Cazikhal). *Tugas Akhir Fakultas Ekonomi Universitas Sebelas Maret Surakarta*.
- Rif'an, M. (2014). Analisa Pemilihan Pemasok Sayuran Metode Analytical Hierarchy Process dan Fuzzy Studi kasus: Giant Ekspres Gresik. *Tugas Akhir Teknik Industri Universitas Muhammadiyah Gresik*.

- Romadhon, M. W. (2019). Penentuan Jumlah Pembelian Kelapa Guna Memaksimalkan Keuntungan Pada UD. KELAPA JAYA GROUP. *Laporan Pengalaman Kerja Lapangan Fakultas Teknik Universitas Muhammadiyah Gresik.*
- Saaty, T. L. (1988). The Analytical Hierarchy Process. *Multi Criteria Decision Methode. University of Pittsburgh*, 20(6), 404-409.
- Saaty, T. L. (1993). *Pengambilan Keputusan Bagi Para Pemimpin, Proses Hierarchy Analitik Untuk Keputusan Dalam Situasi Yang Kompleks.* Jakarta: Pustaka Binama Pressindo.
- Stevenson, W. J. (2002). *Operation Management.* New York : McGraw-Hill/Irwin; 10 edition (October 28, 2008).
- Surjana, Dadang, Astuti, P., & Nugroho, H. (2006). Usulan Supplier Selection Dengan Analytical Hierarchy Process Dan Penerapan Sistem Informasi Dengan Konsep Vendor Managed Inventory Pada PT. ABC. *Jurnal dosen dan alumni teknik industri*, 1(3) .1-12.
- Taufik, R., Sumantri<sup>2</sup>, Y., & Tantrika, C. F. (2015). . Penerapan Pemilihan Supplier Bahan Baku Ready Mix Berdasarkan Integrasi Metode Ahp Dan Topsis (Studi Kasus Pada PT Merak Jaya Beton, Malang. *Jurnal Ilmia Jurusan Teknik Industri Universitas Brawijaya*, 1(1),1067-1076.
- Weber, Charles A., John R. Current and W.C. Benton. 1991. Vendor Selection Criteria and Methods. *European Journal of Operations Research*, 50(1), 2-18
- Wulandari, N. (2014). Perancangan Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Supplier di PT. Alfindo Dengan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP). *Sistem Informasi*, 1(1),4-7.

## Lampiran1

Surat penguajuan

Surat Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Pimpinan UD. Kelapa Jaya Group

Ditempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan pelaksanaan penyusunan Tugas Akhir, yang bertanda tangan dibawah:

Nama : Muhammad Wahyu Romadhon  
Alamat : Jl. Gubernur Suryo GG.3b No.24 Gresik  
NIM : 166-120-21  
Universitas : Muhamadiyah Gresik

Bersama ini saya mengajukan permohonan pengisiankuesioner, yang sedang mengadakan penelitian dengan judul “Analisis Pemilihan *Supplier* Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) (Studi Kasus: UD. Kelapa Jaya Group)” guna penyusunan Tugas Akhir. Dan sebagai usulan untuk membantu pengambilan keputusan pemihan *supplier* terbaik dengan perhitungan secara matematis. Untuk itu, saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Saudara untuk meluangkan waktu guna mengisi kuesioner ini.

Jawaban Bapak/Ibu/Saudara bersifat rahasia dan tidak akan disebarluaskan untuk konsumsi publik karena penelitian ini bersifat akademis/keilmuan semata dan hasilnya tidak akan disebarluaskan. Atas kesediaan, perhatian, dan kerjasama Bapak/Ibu/Saudara, saya ucapkan terima kasih.

Muhammad Wahyu Romadhon

NIM : 16612021

## Lampiran 2

### Pengisian Kuesioner

#### PETUNJUK PENGISIAN KUESIONER:

1. Isi identitas nama responden
2. Bacalah pertanyaan dengan baik dan teliti.
3. Dalam pengisian kuesioner mohon diisi secara jujur dan konsisten. Karena penulis menjamin bahwa jawaban yang diterima hanya digunakan untuk kepentingan penelitian dan konsistensi sangat dibutuhkan guna kevalidan data yang didapatkan.
4. Berilah tambahan jawaban pada bagian yang sudah disediakan jika dalam subkriteria pada kriteria perlu ditambahkan ataupun di tiadakan.
5. Berilah tanda silang (x) atau (v) pada jawaban yang saudara anggap paling sesuai pada penilaian untuk kriteria dan subkriteria alternatif..
6. Setiap pernyataan hanya membutuhkan satu jawaban.
7. Setelah diisi mohon saudara berikan kepada yang menyerahkan kuesioner ini pertama kali.

#### Daftar Pertanyaan Wawancara dan *Brainstroaming*

Dari hasil studi lapangan serta wawancara langsung beberapa *supplier* yang pernah menjadi supplier UD. Kelapa Jaya Group.

No	Nama Supplier	Ukuran	Harga
1.	Petani Kelapa Banyuwangi	Besar Kecil	Rp. Rp
2.	Petani kelapa Bali Tabanan	Besar Kecil	Rp. Rp.
3.	Petani kelapa Bali Karang Asem	Besar Kecil	Rp. Rp.
4.	Petani kelapa Singraja	Besar Kecil	Rp. Rp.
5.	Petani kelapa Malang	Besar Kecil	Rp. Rp.
6.	Petani kelapa Probolinggo	Besar	Rp.

		Kecil	Rp.
--	--	-------	-----

Dari hasil *Brainstorming* Kriteria dan subkriteria dalam pemilihan *supplier* yang mengacu pada penelitian Robert L Nydick & Ronal Paul Hill (1992) dan penelitian Surjasa dkk (2006). Apabila terdapat kriteria yang kurang sesuai dengan kebijakan perusahaan maka dapat dihilangkan atau diganti dengan kriteria yang menurut Bapak/Ibu perlu dipertimbangkan atau yang sesuai dengan kebijakan perusahaan. Demi beriringnya praktisi dan akademisi yang memberi acuan pada subkriteria dan kriteia adapun kriteria dan subkriteria antara lain:

1. Kriteria Harga (*Price*)

- a. Kepantasan harga dengan kualitas barang yang dihasilkan
- b. Memberikan potongan harga (diskon) pada pemesanan dalam jumlah tertentu
- c. ....
- d. ....

2. Kriteria Kualitas (*Quality*)

- a. Kesesuaian barang dengan spesifikasi yang sudah ditetapkan
- b. Penyediaan barang tanpa cacat
- c. Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten
- d. ....
- e. ....

3. Kriteria Layanan (*Service*)

- a. Kemudahan untuk dihubungi
- b. Kemampuan untuk memberikan informasi secara jelas dan mudah untuk dimengerti
- c. Kecepatan dalam hal menanggapi permintaan pelanggan
- d. Cepat tanggap dalam menyelesaikan keluhan pelanggan
- e. ....
- f. ....

4. Kriteria Ketepatan Pengiriman (*Delivery*)

- a. Kemampuan dalam hal penanganan sistem transportasi
- b. ....
- c. ....
- d. ....

5. Kriteria Kapasitas ketersediaan (*Capacity*)

- a. Ketepatan dan kesesuaian jumlah dalam pengiriman
- b. Kesesuaian isi kemasan
- c. ....
- d. ....

- 6. ....
- a. ....
- b. ....



Adapun indikator kriteria dan subkriteria sebagai kejelasan maksud yang akan diinginkan sebagai berikut:

Kriteria dan Subkriteria	Indikator	Tujuan Strategik
<p><b>Harga</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kepantasan Harga</li> <li>• Pemberian Diskon</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Harga tidak terlampau tinggi/mahal</li> <li>✓ Pemberian potongan harga dengan kesesuaian tertentu</li> </ul>	<p>Agar bisa bersaing dengan kompetitor sejenis dalam harga yang akan dijual.</p>
<p><b>Kualitas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kesesuaian Spesifikasi barang (kelapa)</li> <li>• Penyediaan barang tanpa cacat</li> <li>• Konsistensi Kualitas</li> <li>• Umur sebuah kelapa</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kesesuaian ukuran sebuah kelapa kecil 1-2 kg dan kelapa besar 2-4 kg.</li> <li>✓ Kelapa yang dikirim tidak (pecah, busuk dll).</li> <li>✓ Kualitas kelapa yang diterima (terlalu kecil) kelapa tidak boleh lebih dari 1%</li> <li>✓ Massa bertahan kelapa minimal 1 minggu</li> </ul>	<p>Supaya harapan akan kualitas yang baik bisa memberi kepuasan kepada pelanggan</p>
<p><b>Layanan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemudahan untuk dihubungi</li> <li>• Informasi yang jelas</li> <li>• Kecepatan dalam menanggapi permintaan</li> <li>• Cepat dan tanggap akan penyelesaian keluhan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kualitas pelayanan berupa administrasi dll.</li> <li>✓ Setiap saat keinginan komunikasi bisa dilakukan</li> <li>✓ Kecermatan dalam melayani permintaan (situasi kenyataan)</li> <li>✓ Merespon setiap pemohon/pelanggan dengan baik.</li> <li>✓ Kemampuan dan keramahan akan pelayanan.</li> <li>✓ Sikap tegas dan penuh perhatian kepada pelanggan</li> </ul>	<p>Menciptakan akan kemudahan hubungan antara kedua belah pihak sehingga menimbulkan akan keuntungan satu sama lain.</p>
<p><b>Ketepatan pengiriman</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kemampuan penanganan transportasi</li> <li>• Kemampuan pengiriman tepat waktu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kemampuan mengirimkan barang sesuai tanggal yang telah disepakati</li> <li>✓ Kehandaan akan transportasi demi kelancaran pengiriman</li> </ul>	<p>Meminimalisir akan kerusakan kelapa disebabkan kelapa mempunyai masa bertahan yang pendek.</p>



<p><b>Kapasitas ketersediaan</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ketepatan kesesuaian jumlah</li> <li>• Kesesuaian isi kemasan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kemampuan akan persediaan untuk memenuhi kebutuhan pelanggan</li> <li>✓ ketepatan akan jumlah yang dikirim dan di pesan</li> <li>✓ barang yang dikirim sesuai dengan apa yang kesepakatan.</li> </ul>	<p>Ketersediaan akan kelapa yang terus menerus tanpa ada keadaan kekurangan / kehabisan <i>stock</i>.</p>
--	--	---



## KUESIONER PENETAPAN BOBOT/PRIORITAS KEPENTINGAN DARI KRITERIA-KRITERIA DALAM PEMILIHAN *SUPPLIER*

Berikut ini kriteria yang dipakai perusahaan dalam memilih *supplier* kelapa :

1. *Cost*, yaitu ukuran buah dan kualitas buah
2. *Quality* adalah penyediaan barang tanpa cacat
3. *Servis*, yaitu pelayanan, bantuan, dan kemudahan yang diberikan *supplier* kepada pihak perusahaan.
4. *On time Dilevery*, yaitu kemampuan *supplier* dalam menangani permintaan perusahaan dengan cepat sesuai kesepakatan supaya dapat mengirimkan barang sesuai dengan waktu yang sudah ditentukan.
5. *Quantity*, yaitu ketepatan dan kesesuaian jumlah dalam pengiriman.

Bapak/Ibu/Saudara diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing kriteria untuk pemilihan *supplier* dengan cara memberi tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini menggunakan Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan :

Nilai 1 = sama pentingnya

Nilai 3 = sedikit lebih penting

Nilai 5 = lebih penting

Nilai 7 = sangat lebih penting

Nilai 9 = mutlak lebih penting

2,4,6,8 = nilai tengah

Kuesioner perbandingan

Nama : H. Muhrim

Jabatan : Pemilik UKM

**Perbandingan antar kriteria**

Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga								√										Kaullitas
Harga					√													Layanan
Harga							√											Ketepatan Pengiriman
Harga						√												Kapasitas ketersediaan
Kualitas						√												Layanan
Kualitas								√										Ketepatan pengiriman
Kualitas							√											Kapasitas ketersediaan
Layanan											√							Ketepatan Pengiriman
Layanan										√								Kapasitas ketersediaan
Ketepatan pengiriman								√										Kapasitas ketersediaan

**Perbandingan antar Subkriteria**

Subkriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Subkriteria
Kepantasan Harga					√													Potongan Diskon
Kesesuaian barang													√					Tanpa cacat
Kesesuaian barang														√				Kualitas konsisten
Kesesuaian barang											√							Umur sebuah kelapa
Tanpa cacat										√								Kualitas konsisten

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tanpa cacat								√										Umur sebuah kelapa
Kualitas konsisten							√											Umur sebuah kelapa
Mudah dihubungi					√													Informasi jelas
Mudah dihubungi											√							Cepat menanggapi
Mudah dihubungi											√							Menyelesaikan keluhan
Informasi jelas														√				Cepat menanggapi
Informasi jelas														√				Menyelesaikan keluhan
Cepat menanggapi									√									Menyelesaikan keluhan
Tepat waktu										√								Penanganan Transportasi
Kesesuaian Jumlah					√													Kesesuaian kemasan

Keterangan:

1. Harga
  - Kepantasan harga
  - Potongan diskon
2. Kualitas
  - Kesesuain barang
  - Tanpa cacat
  - Kualitas konsisten
3. Pelayanan
  - Mudah dihubungi
  - Informasi jelas
  - Cepat menanggapi
  - Menyelesaikan keluhan
4. Ketepatan pengiriman
  - Tepat waktu
  - Penanganan transportasi
5. Kapasitas
  - Kesesuaian jumlah
  - Kesesuaian kemasan

Perbandingan antar kriteria dengan calon *supplier*:

1. Petani Kelapa Banyuwangi (Supplier A)
2. Petani Kelapa Bali Tabanan (Supplier B)
3. Petani Kelapa Bali Karang asem (Supplier C)
4. Petani Kelapa Singaraja(Supplier D)
5. Petani Kelapa Malang(Supplier E)
6. Petani Kelapa Probolinggo(Supplier F)

### 1. Kriteria Harga dengan Subkriteria Kepantasan Harga

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A										√								Supplier B	
Supplier A									√									Supplier C	
Supplier A										√								Supplier D	
Supplier A										√								Supplier E	
Supplier A										√								Supplier F	
Supplier B								√										Supplier C	
Supplier B									√									Supplier D	
Supplier B									√									Supplier E	
Supplier B									√									Supplier F	
Supplier C										√								Supplier D	
Supplier C										√								Supplier E	
Supplier C										√								Supplier F	
Supplier D									√									Supplier E	
Supplier D										√								Supplier F	
Supplier E										√								Supplier F	

### 2. Kriteria Harga dengan Subkriteria Potongan Diskon

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A									√									Supplier B	
Supplier A									√									Supplier C	
Supplier A									√									Supplier D	
Supplier A									√									Supplier E	
Supplier A										√								Supplier F	
Supplier B								√										Supplier C	

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C											√							Supplier F
Supplier D									√									Supplier E
Supplier D										√								Supplier F
Supplier E										√								Supplier F

### 3. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Kesesuaian Barang

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A									√									Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C							√											Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 4. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Tanpa Cacat

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A								√										Supplier F
Supplier B									√									Supplier C

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B							√											Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C						√												Supplier E
Supplier C					√													Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 5. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Kualitas Konsisten

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A								√										Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D									√									Supplier E
Supplier D						√												Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 6. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Umur sebuah kelapa

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A								√										Supplier F

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B							√											Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C						√												Supplier E
Supplier C				√														Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D						√												Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 7. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Mudah Dihubungi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 8. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Informasi Jelas

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E



	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 9. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Cepat Menanggapi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A											√							Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D					√													Supplier E
Supplier D						√												Supplier F
Supplier E										√								Supplier F

### 10. Kriteria layanan dengan Subkriteria Menyelesaikan Keluhan

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 11. Kriteria Pengiriman dengan Subkriteria Tepat Waktu

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A								√										Supplier B
Supplier A								√										Supplier C
Supplier A								√										Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D									√									Supplier E
Supplier D									√									Supplier F
Supplier E										√								Supplier F

### 12. Kriteria Pengiriman dengan Subkriteria Penanganan Transportasi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A								√										Supplier B

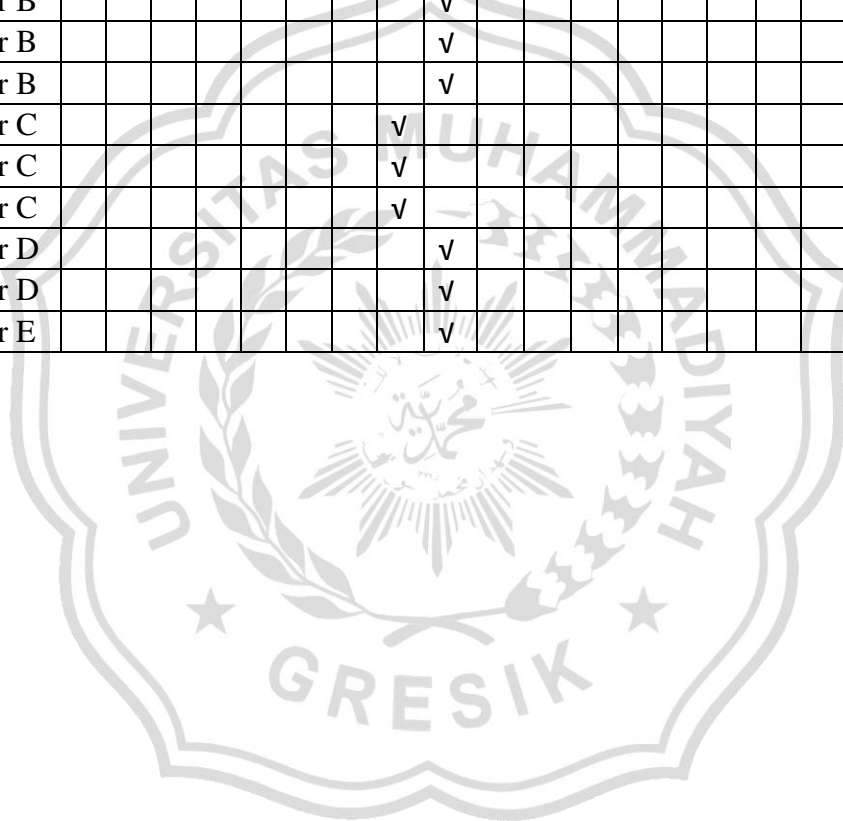
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A								√										Supplier D
Supplier A							√											Supplier E
Supplier A							√											Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C								√										Supplier D
Supplier C							√											Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 13. Kriteria Kapasitas dengan Subkriteria Kesesuaian Jumlah

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A								√										Supplier D
Supplier A							√											Supplier E
Supplier A							√											Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B								√										Supplier D
Supplier B						√												Supplier E
Supplier B					√													Supplier F
Supplier C								√										Supplier D
Supplier C							√											Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

**14. Kriteria Kapasitas dengan Subkriteria Kesesuaian Kemasan**

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A									√									Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D									√									Supplier E
Supplier D									√									Supplier F
Supplier E									√									Supplier F



Kuesioner perbandingan

Nama : H. Mahmud

Jabatan : Pemilik UKM

**Perbandingan antar kriteria**

Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga								√										Kaullitas
Harga				√														Layanan
Harga							√											Ketepatan Pengiriman
Harga					√													Kapasitas ketersediaan
Kualitas					√													Layanan
Kualitas								√										Ketepatan pengiriman
Kualitas						√												Kapasitas ketersediaan
Layanan										√								Ketepatan Pengiriman
Layanan										√								Kapasitas ketersediaan
Ketepatan pengiriman										√								Kapasitas ketersediaan

**Perbandingan antar Subkriteria**

Subkriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Subkriteria
Kepantasan Harga					√													Potongan Diskon
Kesesuaian barang													√					Tanpa cacat
Kesesuaian barang														√				Kualitas konsisten
Kesesuaian barang												√						Umur sebuah kelapa
Tanpa cacat								√										Kualitas konsisten

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tanpa cacat								√										Umur sebuah kelapa
Kualitas konsisten								√										Umur sebuah kelapa
Mudah dihubungi							√											Informasi jelas
Mudah dihubungi										√								Cepat menanggapi
Mudah dihubungi										√								Menyelesaikan keluhan
Informasi jelas													√					Cepat menanggapi
Informasi jelas													√					Menyelesaikan keluhan
Cepat menanggapi									√									Menyelesaikan keluhan
Tepat waktu								√										Penanganan Transportasi
Kesesuaian Jumlah					√													Kesesuaian kemasan

Keterangan:

1. Harga
  - Kepantasan harga
  - Potongan diskon
2. Kualitas
  - Kesesuain barang
  - Tanpa cacat
  - Kualitas konsisten
3. Pelayanan
  - Mudah dihubungi
  - Informasi jelas
  - Cepat menanggapi
  - Menyelesaikan keluhan
4. Ketepatan pengiriman
  - Tepat waktu
  - Penanganan transportasi
5. Kapasitas
  - Kesesuaian jumlah
  - Kesesuaian kemasan

Perbandingan antar kriteria dengan calon *supplier*:

1. Petani Kelapa Banyuwangi (Supplier A)
2. Petani Kelapa Bali Tabanan (Supplier B)
3. Petani Kelapa Bali Karang asem (Supplier C)
4. Petani Kelapa Singaraja(Supplier D)
5. Petani Kelapa Malang(Supplier E)
6. Petani Kelapa Probolinggo(Supplier F)

### 1. Kriteria Harga dengan Subkriteria Kepantasan Harga

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A											√							Supplier B	
Supplier A										√								Supplier C	
Supplier A											√							Supplier D	
Supplier A											√							Supplier E	
Supplier A											√							Supplier F	
Supplier B								√										Supplier C	
Supplier B									√									Supplier D	
Supplier B										√								Supplier E	
Supplier B											√							Supplier F	
Supplier C											√							Supplier D	
Supplier C											√							Supplier E	
Supplier C											√							Supplier F	
Supplier D										√								Supplier E	
Supplier D											√							Supplier F	
Supplier E											√							Supplier F	

### 2. Kriteria Harga dengan Subkriteria Potongan Diskon

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A											√							Supplier B	
Supplier A											√							Supplier C	
Supplier A											√							Supplier D	
Supplier A										√								Supplier E	
Supplier A											√							Supplier F	
Supplier B											√							Supplier C	

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D									√									Supplier F
Supplier E										√								Supplier F

### 3. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Kesesuaian Barang

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B										√								Supplier E
Supplier B										√								Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C											√							Supplier E
Supplier C											√							Supplier F
Supplier D											√							Supplier E
Supplier D											√							Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 4. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Tanpa Cacat

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B										√								Supplier C



	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B										√								Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C							√											Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 5. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Kualitas Konsisten

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C				√														Supplier E
Supplier C					√													Supplier F
Supplier D					√													Supplier E
Supplier D						√												Supplier F
Supplier E								√										Supplier F

### 6. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Umur sebuah kelapa

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A										√								Supplier E
Supplier A									√									Supplier F

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C					√													Supplier E
Supplier C						√												Supplier F
Supplier D						√												Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 7. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Mudah Dihubungi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 8. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Informasi Jelas

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 9. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Cepat Menanggapi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 10. Kriteria layanan dengan Subkriteria Menyelesaikan Keluhan

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A										√								Supplier D

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 11. Kriteria Pengiriman dengan Subkriteria Tepat Waktu

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A										√								Supplier B	
Supplier A									√									Supplier C	
Supplier A										√								Supplier D	
Supplier A									√									Supplier E	
Supplier A									√									Supplier F	
Supplier B									√									Supplier C	
Supplier B									√									Supplier D	
Supplier B							√											Supplier E	
Supplier B								√										Supplier F	
Supplier C										√								Supplier D	
Supplier C									√									Supplier E	
Supplier C									√									Supplier F	
Supplier D							√											Supplier E	
Supplier D								√										Supplier F	
Supplier E									√									Supplier F	

### 12. Kriteria Pengiriman dengan Subkriteria Penanganan Transportasi

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A										√								Supplier B	

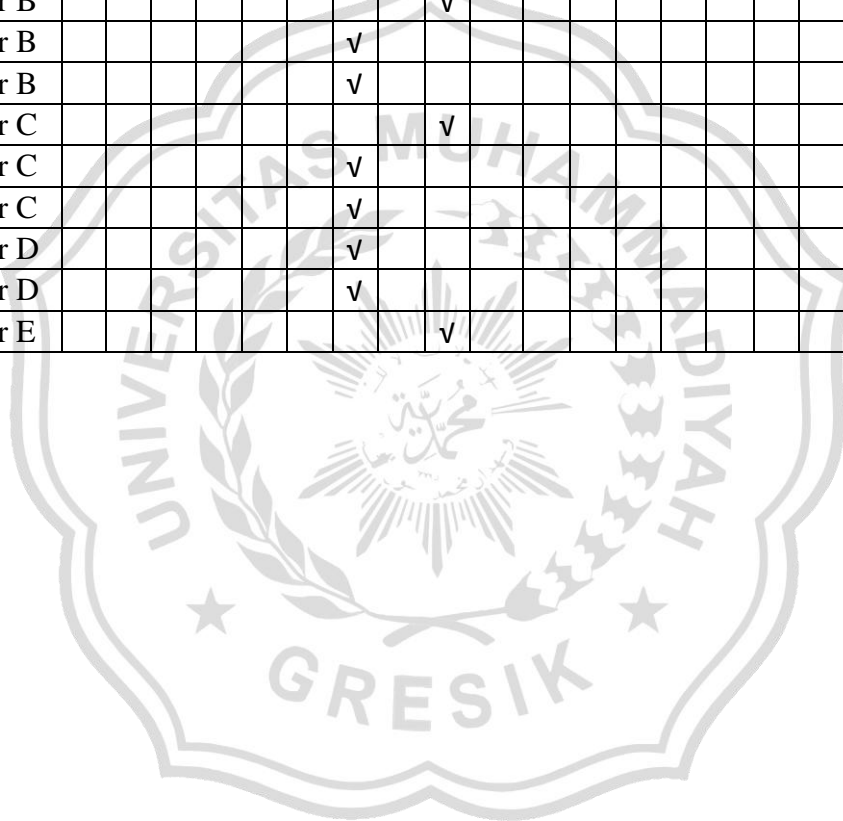
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A								√										Supplier D
Supplier A							√											Supplier E
Supplier A							√											Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C								√										Supplier D
Supplier C							√											Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 13. Kriteria Kapasitas dengan Subkriteria Kesesuaian Jumlah

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A									√									Supplier C
Supplier A									√									Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A								√										Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B					√													Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

**14. Kriteria Kapasitas dengan Subkriteria Kesesuaian Kemasan**

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A										√								Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A								√										Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B							√											Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F



Kuesioner perbandingan

Nama : H. Dawam

Jabatan : Pemilik UKM

**Perbandingan antar kriteria**

Kriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Kriteria
Harga								√										Kaullitas
Harga						√												Layanan
Harga							√											Ketepatan Pengiriman
Harga					√													Kapasitas ketersediaan
Kualitas							√											Layanan
Kualitas								√										Ketepatan pengiriman
Kualitas						√												Kapasitas ketersediaan
Layanan										√								Ketepatan Pengiriman
Layanan											√							Kapasitas ketersediaan
Ketepatan pengiriman								√										Kapasitas ketersediaan

**Perbandingan antar Subkriteria**

Subkriteria	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Subkriteria
Kepantasan Harga						√												Potongan Diskon
Kesesuaian barang													√					Tanpa cacat
Kesesuaian barang													√					Kualitas konsisten
Kesesuaian barang											√							Umur sebuah kelapa
Tanpa cacat										√								Kualitas konsisten

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Tanpa cacat								√										Umur sebuah kelapa
Kualitas konsisten								√										Umur sebuah kelapa
Mudah dihubungi							√											Informasi jelas
Mudah dihubungi										√								Cepat menanggapi
Mudah dihubungi										√								Menyelesaikan keluhan
Informasi jelas												√						Cepat menanggapi
Informasi jelas												√						Menyelesaikan keluhan
Cepat menanggapi									√									Menyelesaikan keluhan
Tepat waktu							√											Penanganan Transportasi
Kesesuaian Jumlah					√													Kesesuaian kemasan

Keterangan:

1. Harga
  - Kepantasan harga
  - Potongan diskon
2. Kualitas
  - Kesesuain barang
  - Tanpa cacat
  - Kualitas konsisten
3. Pelayanan
  - Mudah dihubungi
  - Informasi jelas
  - Cepat menanggapi
  - Menyelesaikan keluhan
4. Ketepatan pengiriman
  - Tepat waktu
  - Penanganan transportasi
5. Kapasitas
  - Kesesuaian jumlah
  - Kesesuaian kemasan



Perbandingan antar kriteria dengan calon *supplier*:

1. Petani Kelapa Banyuwangi (Supplier A)
2. Petani Kelapa Bali Tabanan (Supplier B)
3. Petani Kelapa Bali Karang asem (Supplier C)
4. Petani Kelapa Singaraja(Supplier D)
5. Petani Kelapa Malang(Supplier E)
6. Petani Kelapa Probolinggo(Supplier F)

### 1. Kriteria Harga dengan Subkriteria Kepantasan Harga

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A											√							Supplier B	
Supplier A										√								Supplier C	
Supplier A										√								Supplier D	
Supplier A									√									Supplier E	
Supplier A											√							Supplier F	
Supplier B								√										Supplier C	
Supplier B									√									Supplier D	
Supplier B							√											Supplier E	
Supplier B									√									Supplier F	
Supplier C									√									Supplier D	
Supplier C									√									Supplier E	
Supplier C										√								Supplier F	
Supplier D								√										Supplier E	
Supplier D									√									Supplier F	
Supplier E											√							Supplier F	

### 2. Kriteria Harga dengan Subkriteria Potongan Diskon

	Tingkat Kepentingan																		
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9		
Supplier A										√								Supplier B	
Supplier A									√									Supplier C	
Supplier A										√								Supplier D	
Supplier A									√									Supplier E	
Supplier A									√									Supplier F	
Supplier B									√									Supplier C	

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D									√									Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 3. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Kesesuaian Barang

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A								√										Supplier C
Supplier A									√									Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B										√								Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C											√							Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 4. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Tanpa Cacat

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A										√								Supplier F
Supplier B								√										Supplier C

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C						√												Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D						√												Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 5. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Kualitas Konsisten

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A											√							Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B											√							Supplier C
Supplier B										√								Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C						√												Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D					√													Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 6. Kriteria Kualitas dengan Subkriteria Umur sebuah kelapa

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A											√							Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A									√									Supplier F

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C						√												Supplier E
Supplier C							√											Supplier F
Supplier D						√												Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 7. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Mudah Dihubungi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A									√									Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C									√									Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 8. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Informasi Jelas

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A											√							Supplier D
Supplier A									√									Supplier E

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B							√											Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 9. Kriteria Layanan dengan Subkriteria Cepat Menanggapi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A											√							Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B							√											Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 10. Kriteria layanan dengan Subkriteria Menyelesaikan Keluhan

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A											√							Supplier D

	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B							√											Supplier E
Supplier B							√											Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E								√										Supplier F

### 11. Kriteria Pengiriman dengan Subkriteria Tepat Waktu

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A								√										Supplier B
Supplier A								√										Supplier C
Supplier A								√										Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A							√											Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C									√									Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D									√									Supplier E
Supplier D									√									Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 12. Kriteria Pengiriman dengan Subkriteria Penanganan Transportasi

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B

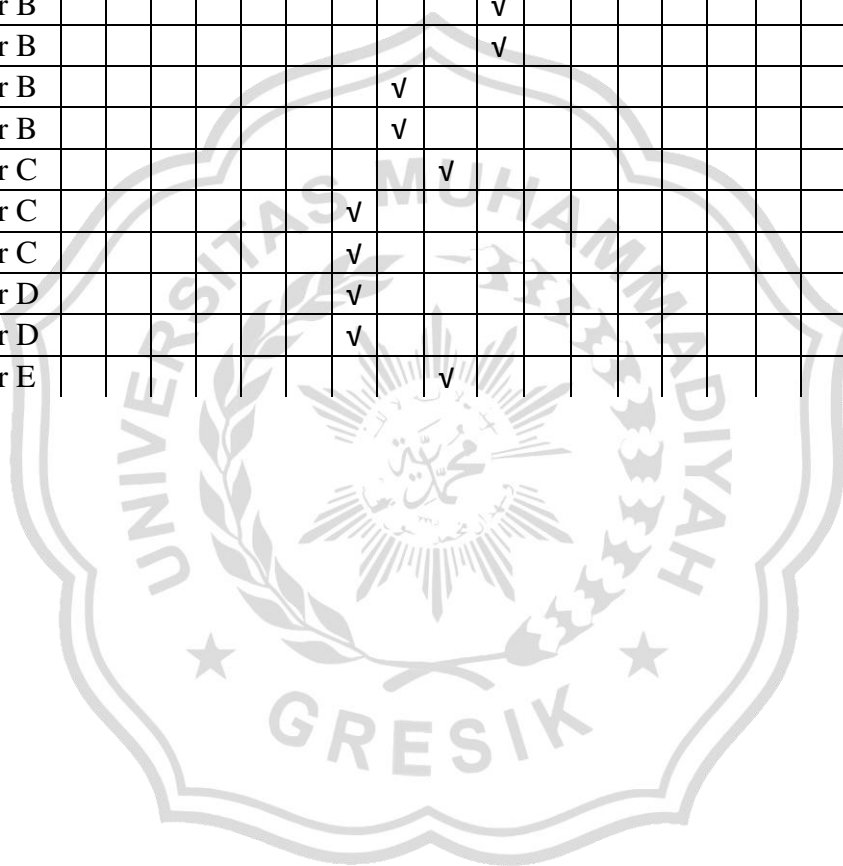
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier C
Supplier A											√							Supplier D
Supplier A										√								Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B									√									Supplier C
Supplier B									√									Supplier D
Supplier B								√										Supplier E
Supplier B								√										Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

### 13. Kriteria Kapasitas dengan Subkriteria Kesesuaian Jumlah

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A											√							Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A									√									Supplier D
Supplier A									√									Supplier E
Supplier A									√									Supplier F
Supplier B								√										Supplier C
Supplier B								√										Supplier D
Supplier B					√													Supplier E
Supplier B					√													Supplier F
Supplier C									√									Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D							√											Supplier E
Supplier D							√											Supplier F
Supplier E									√									Supplier F

**14. Kriteria Kapasitas dengan Subkriteria Kesesuaian Kemasan**

	Tingkat Kepentingan																	
	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Supplier A									√									Supplier B
Supplier A										√								Supplier C
Supplier A										√								Supplier D
Supplier A								√										Supplier E
Supplier A								√										Supplier F
Supplier B										√								Supplier C
Supplier B										√								Supplier D
Supplier B									√									Supplier E
Supplier B									√									Supplier F
Supplier C										√								Supplier D
Supplier C								√										Supplier E
Supplier C								√										Supplier F
Supplier D								√										Supplier E
Supplier D								√										Supplier F
Supplier E									√									Supplier F





### Lampiran 3

Hasil Penginputan Kuesioner / perbandingan perpasangan ke dalam aplikasi software Expert Choice 11

Responden: H. Muhrim

#### 1. Kriteria Harga

Compare the relative importance with respect to: Harga

	Kepantasa	Potongan I
Kepantasa Harga		5,0
Potongan Diskon	Incon: 0,00	

#### 2. Kriteria Harga Subkriteria Kepantasa Harga

Compare the relative preference with respect to: Harga \ Kepantasa Harga

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0
Kelapa Singaraja					1,0
Kelapa Malang					2,0
Kelapa Probolinggo					2,0
Incon: 0,05					

#### 3. Kriteria Harga Subkriteria Potongan Diskon

Compare the relative preference with respect to: Harga \ Potongan Diskon

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	1,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	3,0
Kelapa Singaraja					1,0
Kelapa Malang					2,0
Kelapa Probolinggo					2,0
Incon: 0,02					

#### 4. Kriteria Kualitas

Compare the relative importance with respect to: Kualitas

	kesesuaian barang	Tanpa Cacat	Kualitas Konsisten	Umur sebuah kelapa
kesesuaian barang		5,0	6,0	3,0
Tanpa Cacat			2,0	2,0
Kualitas Konsisten				3,0
Umur sebuah kelapa				
Incon: 0,01				

#### 5. Kriteria Kualitas Subkriteria Kesesuaian Barang

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ kesesuaian barang

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				3,0	3,0
Kelapa Singaraja					2,0
Kelapa Malang					1,0
Kelapa Probolinggo					1,0
Incon: 0,03					

#### 6. Kriteria Kualitas Subkriteria Tanpa Cacat

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Tanpa Cacat

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				4,0	5,0
Kelapa Singaraja					4,0
Kelapa Malang					1,0
Kelapa Probolinggo					1,0
Incon: 0,02					

#### 7. Kriteria Kualitas Subkriteria Kualitas Konsisten

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Kualitas Konsisten

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				3,0	3,0
Kelapa Singaraja					4,0
Kelapa Malang					1,0
Kelapa Probolinggo					1,0
Incon: 0,02					

## 8. Kriteria Kualitas Subkriteria Umur Sebuah Kelapa

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Umur sebuah kelapa

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	2,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	4,0	5,0
Kelapa Singaraja					3,0	4,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 9. Kriteria Pelayanan

Compare the relative importance with respect to: Pelayanan

	Mudah Dihubungi	Informal Jelas	Cepat Menanggapi	Menyelesaikan Keluhan
Mudah Dihubungi		4,0	3,0	3,0
Informal Jelas			6,0	6,0
Cepat Menanggapi				1,0
Menyelesaikan Keluhan	Incon: 0,02			

## 10. Kriteria Pelayanan Subkriteria Mudah Dihubungi

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Mudah Dihubungi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,05					

## 11. Kriteria Pelayanan Subkriteria Informasi Jelas

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Informal Jelas

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 12. Kriteria Pelayanan Subkriteria Cepat Menanggapi

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Cepat Menanggapi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	3,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	3,0	2,0
Kelapa Singaraja					4,0	3,0
Kelapa Malang						2,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 13. Kriteria Pelayanan Subkriteria Menyelesaikan Keluhan

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Menyelesaikan Keluhan

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 14. Kriteria Ketepatan Pengiriman

Compare the relative importance with respect to: Ketepatan Pengiriman

	Tepat waktu	Penanganan Transportasi
Tepat waktu		2,0
Penanganan Transportasi	Incon: 0,00	

## 15. Kriteria Ketepatan Pengiriman Subkriteria Tepat Waktu

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan Pengiriman \ Tepat waktu

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	2,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	1,0	1,0
Kelapa Singaraja					1,0	1,0
Kelapa Malang						2,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 16. Kriteria Ketepatan Pengiriman Subkriteria Penanganan Transportasi

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan Pengiriman \ Penanganan Transportasi						
	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	3,0	3,0
Kelapa Singaraja					2,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						Incon: 0,00

## 17. Kriteria Kapasitas

Compare the relative importance with respect to: Kapasitas		
	Kesesuaian Jumlah	Kesesuaian Kemas
Kesesuaian Jumlah		5,0
Kesesuaian Kemas		Incon: 0,00

## 18. Kriteria Kapasitas Subkriteria Kesesuaian Jumlah

Compare the relative preference with respect to: Kapasitas \ Kesesuaian Jumlah						
	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	3,0	4,0	4,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	3,0	3,0
Kelapa Singaraja					2,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						Incon: 0,01

## 19. Kriteria Kapasitas Subkriteria Kesesuaian Kemas

Compare the relative preference with respect to: Kapasitas \ Kesesuaian Kemas						
	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					1,0	1,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						Incon: 0,00

Reponden : H. Mahmud

## 1. Kriteria Harga

Compare the relative importance with respect to: Harga		
	Kepantasan Harga	Potongan Diskon
Kepantasan Harga		5,0
Potongan Diskon		Incon: 0,00

## 2. Kriteria Harga Subkriteria Kepantasan Harga

Compare the relative preference with respect to: Harga \ Kepantasan Harga						
	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	1,0	2,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			3,0	2,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					1,0	1,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						Incon: 0,03

## 3. Kriteria Harga Subkriteria Potongan Diskon

Compare the relative preference with respect to: Harga \ Potongan Diskon						
	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	2,0	2,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					2,0	1,0
Kelapa Malang						2,0
Kelapa Probolinggo						Incon: 0,00

## 4. Kriteria Kualitas

Compare the relative importance with respect to: Kualitas			
	kesesuaian barang	Tanpa Cacat	Kualitas Kr Umur sebu
kesesuaian barang		5,0	4,0
Tanpa Cacat			2,0
Kualitas Konsisten			2,0
Umur sebuah kelapa			Incon: 0,04

## 5. Kriteria Kualitas Subkriteria Kesesuaian Barang

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ kesesuaian barang

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	2,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	3,0	3,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,08					

## 6. Kriteria Kualitas Subkriteria Tanpa Cacat

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Tanpa Cacat

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	2,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	3,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 7. Kriteria Kualitas Subkriteria Kualitas Konsisten

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Kualitas Konsisten

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	5,0	4,0
Kelapa Singaraja					4,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,05					

## 8. Kriteria Kualitas Subkriteria Umur Sebuah Kelapa

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Umur sebuah kelapa

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	5,0	4,0
Kelapa Singaraja					4,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,05					

## 9. Kriteria Pelayanan

Compare the relative importance with respect to: Pelayanan

	Mudah Dih	Informai Je	Cepat Men	Menyese
Mudah Dihubungi		3,0	2,0	2,0
Informai Jelas			5,0	5,0
Cepat Menanggapi				1,0
Menyelesaikan Keluhan	Incon: 0,00			

## 10. Kriteria Pelayanan Subkriteria Mudah Dihubungi

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Mudah Dihubungi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 11. Kriteria Pelayanan Subkriteria Informasi Jelas

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Informai Jelas

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 12. Kriteria Pelayanan Subkriteria Cepat Menanggapi

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Cepat Menanggapi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

### 13. Kriteria Pelayanan Subkriteria Menyelesaikan Keluhan

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Menyelesaikan Keluhan

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						
Incon:	0,01					

### 14. Kriteria Ketepatan Pengiriman

Compare the relative importance with respect to: Ketepatan Pengiriman

	Tepat waktu	Penanganan Transportasi	Tepat waktu	Penanganan
Tepat waktu			2,0	
Penanganan Transportasi				0,00
Incon:	0,00			

### 15. Kriteria Ketepatan Pengiriman Subkriteria Tepat Waktu

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan Pengiriman \ Tepat waktu

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	1,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						
Incon:	0,01					

### 16. Kriteria Ketepatan Pengiriman Subkriteria Penanganan Transportasi

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan Pengiriman \ Penanganan Transportasi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	3,0	3,0
Kelapa Singaraja					2,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						
Incon:	0,03					

### 17. Kriteria Kapasitas

Compare the relative importance with respect to: Kapasitas

	Kesesuaian Jumlah	Kesesuaian Kemasan	Kesesuaian	Kesesuaian
Kesesuaian Jumlah			4,0	
Kesesuaian Kemasan				0,00
Incon:	0,00			

### 18. Kriteria Kapasitas Subkriteria Kesesuaian Jumlah

Compare the relative preference with respect to: Kapasitas \ Kesesuaian Jumlah

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	1,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	4,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	1,0	2,0
Kelapa Singaraja					2,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						
Incon:	0,02					

### 19. Kriteria Kapasitas Subkriteria Kesesuaian Kemasan

Compare the relative preference with respect to: Kapasitas \ Kesesuaian Kemasan

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	3,0	3,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo						
Incon:	0,00					

Respoden : H. Dawam

### 1. Kriteria Harga

Compare the relative importance with respect to: Harga

	Kepantasan	Potongan I	Kepantasan	Potongan I
Kepantasan Harga			4,0	
Potongan Diskon				0,00
Incon:	0,00			

## 2. Kriteria Harga Subkriteria Kepantasan Harga

Compare the relative preference with respect to: Harga \ Kepantasan Harga

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	2,0	1,0	3,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	1,0	2,0
Kelapa Singaraja					2,0	1,0
Kelapa Malang						3,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 3. Kriteria Harga Subkriteria Potongan Diskon

Compare the relative preference with respect to: Harga \ Potongan Diskon

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	1,0	2,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	1,0	1,0
Kelapa Singaraja					1,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 4. Kriteria Kualitas

Compare the relative importance with respect to: Kualitas

	kesesuaian barang	Tanpa Cacat	Kualitas Konsisten	Umur sebuah kelapa
kesesuaian barang		5,0	5,0	3,0
Tanpa Cacat			2,0	2,0
Kualitas Konsisten				2,0
Umur sebuah kelapa	Incon: 0,02			

## 5. Kriteria Kualitas Subkriteria Kesesuaian Barang

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ kesesuaian barang

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	3,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,09					

## 6. Kriteria Kualitas Subkriteria Tanpa Cacat

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Tanpa Cacat

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	4,0	3,0
Kelapa Singaraja					4,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,06					

## 7. Kriteria Kualitas Subkriteria Kualitas Konsisten

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Kualitas Konsisten

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	4,0	3,0
Kelapa Singaraja					4,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 8. Kriteria Kualitas Subkriteria Umur Sebuah Kelapa

Compare the relative preference with respect to: Kualitas \ Umur sebuah kelapa

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	3,0	2,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	4,0	3,0
Kelapa Singaraja					4,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 9. Kriteria Pelayanan

Compare the relative importance with respect to: Pelayanan

	Mudah Dihubungi	Informasi Jelas	Cepat Menanggapi	Menyelesaikan Keluhan
Mudah Dihubungi		3,0	2,0	2,0
Informasi Jelas			4,0	4,0
Cepat Menanggapi				1,0
Menyelesaikan Keluhan	Incon: 0,01			

## 10. Kriteria Pelayanan Subkriteria Mudah Dihubungi

Compare the relative importance with respect to: Pelayanan \ Mudah Dihubungi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,03					

## 11. Kriteria Pelayanan Subkriteria Informasi Jelas

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Informai Jelas

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	3,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,00					

## 12. Kriteria Pelayanan Subkriteria Cepat Menanggapi

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Cepat Menanggapi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	3,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,00					

## 13. Kriteria Pelayanan Subkriteria Menyelesaikan Keluhan

Compare the relative preference with respect to: Pelayanan \ Menyelesaikan Keluhan

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	3,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	3,0	3,0
Kelapa Bali Karang Asem				2,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					2,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 14. Kriteria Ketepatan Pengiriman

Compare the relative importance with respect to: Ketepatan Pengiriman

	Tepat wakt	Penangan
Tepat waktu		3,0
Penanganan Transportasi	Incon: 0,00	

## 15. Kriteria Ketepatan Pengiriman Subkriteria Tepat Waktu

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan Pengiriman \ Tepat waktu

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		2,0	2,0	2,0	2,0	3,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	1,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	1,0	2,0
Kelapa Singaraja					1,0	2,0
Kelapa Malang						2,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,00					

## 16. Kriteria Ketepatan Pengiriman Subkriteria Penanganan Transportasi

Compare the relative preference with respect to: Ketepatan Pengiriman \ Penanganan Transportasi

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	3,0	3,0	2,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			1,0	1,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					2,0	2,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,01					

## 17. Kriteria Kapasitas

Compare the relative importance with respect to: Kapasitas

	Kesesuaia	Kesesuaia
Kesesuaian Jumlah		5,0
Kesesuaian Kemasan	Incon: 0,00	

## 18. Kriteria Kapasitas Subkriteria Kesesuaian Jumlah

Compare the relative preference with respect to: Kapasitas \ Kesesuaian Jumlah

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		3,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	1,0	4,0	4,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	2,0	2,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,02					

## 19. Kriteria Kapasitas Subkriteria Kesesuaian Kemasan

Compare the relative preference with respect to: Kapasitas \ Kesesuaian Kemasan

	Kelapa Bai	Kelapa Bal	Kelapa Bal	Kelapa Sin	Kelapa Ma	Kelapa Pro
Kelapa Banyuwangi		1,0	2,0	2,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Tabanan			2,0	2,0	2,0	2,0
Kelapa Bali Karang Asem				1,0	3,0	3,0
Kelapa Singaraja					3,0	3,0
Kelapa Malang						1,0
Kelapa Probolinggo	Incon: 0,00					





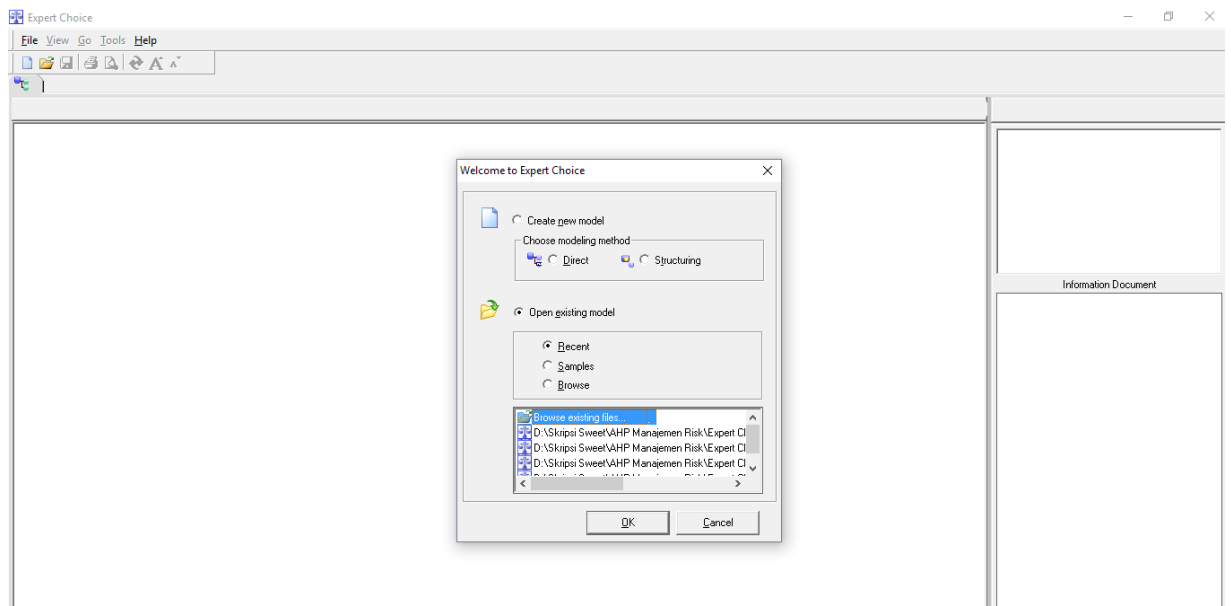
## Lampiran 4

Langkah-langkah perhitungan AHP dengan menggunakan *software expert Choice*

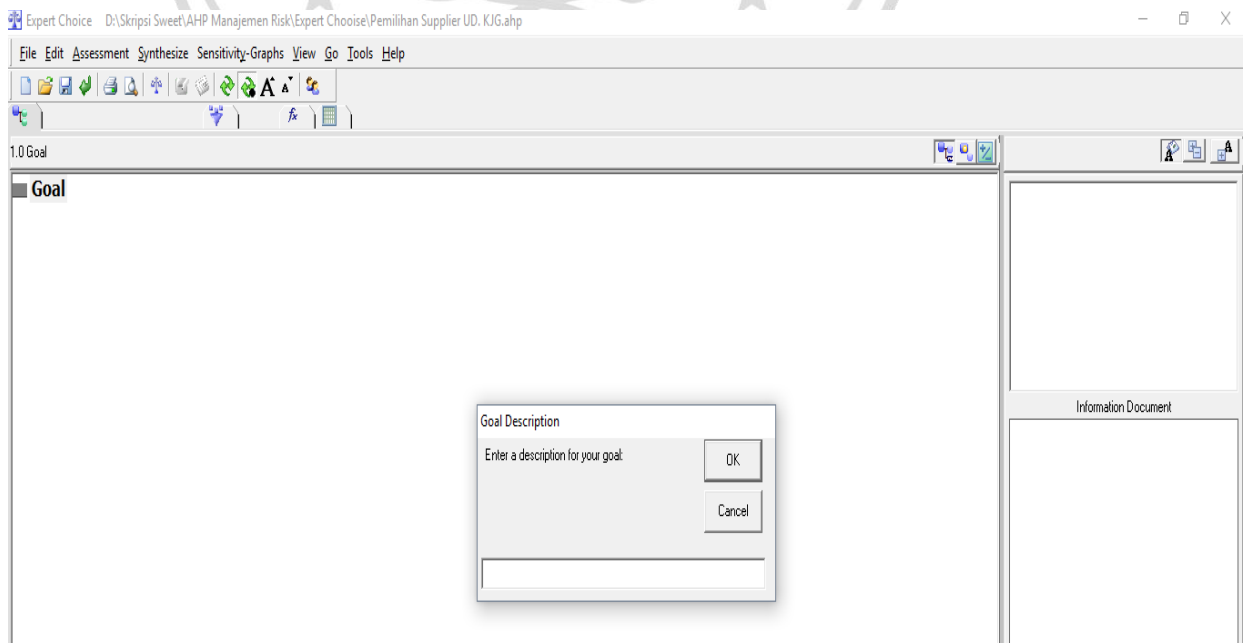
11:

### Cara penggunaan aplikasi Expert Choice11 untuk analisis metode AHP

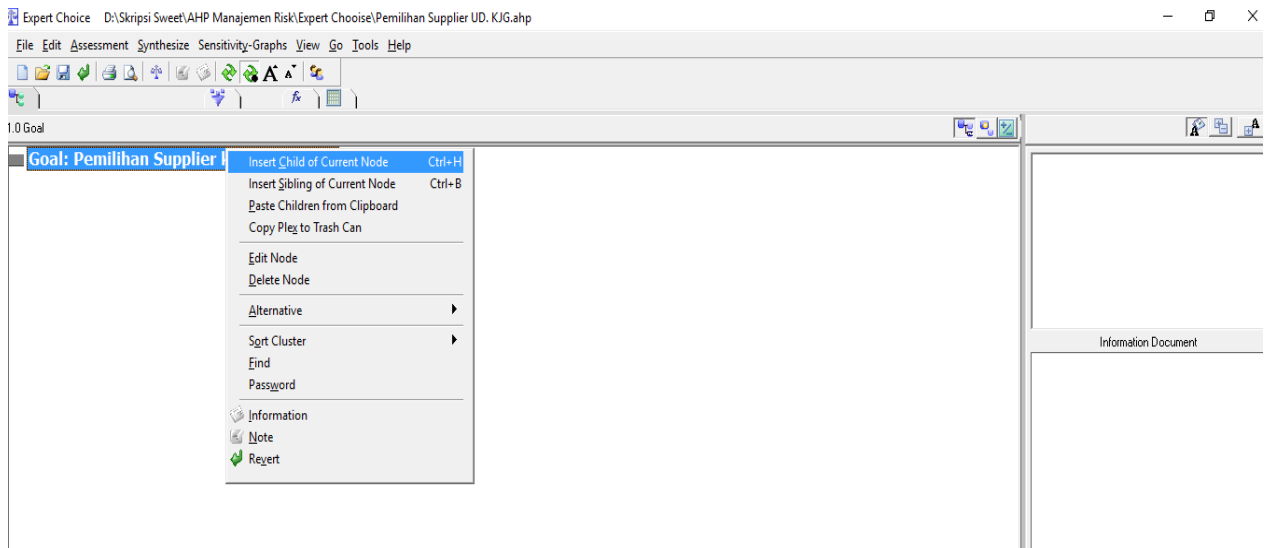
Pertama buka aplikasi *Expert Choice 11*, lalu akan muncul kotak **Welcome To Expert Choice** seperti dibawah ini, lalu klik **Create New Model**, klik **OK**



Lalu muncul kotak dialog seperti dibawah ini, isikan goal atau tujuan yang ingin di capai seperti Pemilihan *Supplier* terbaik kelapa UD. Kelapa Jaya Group.

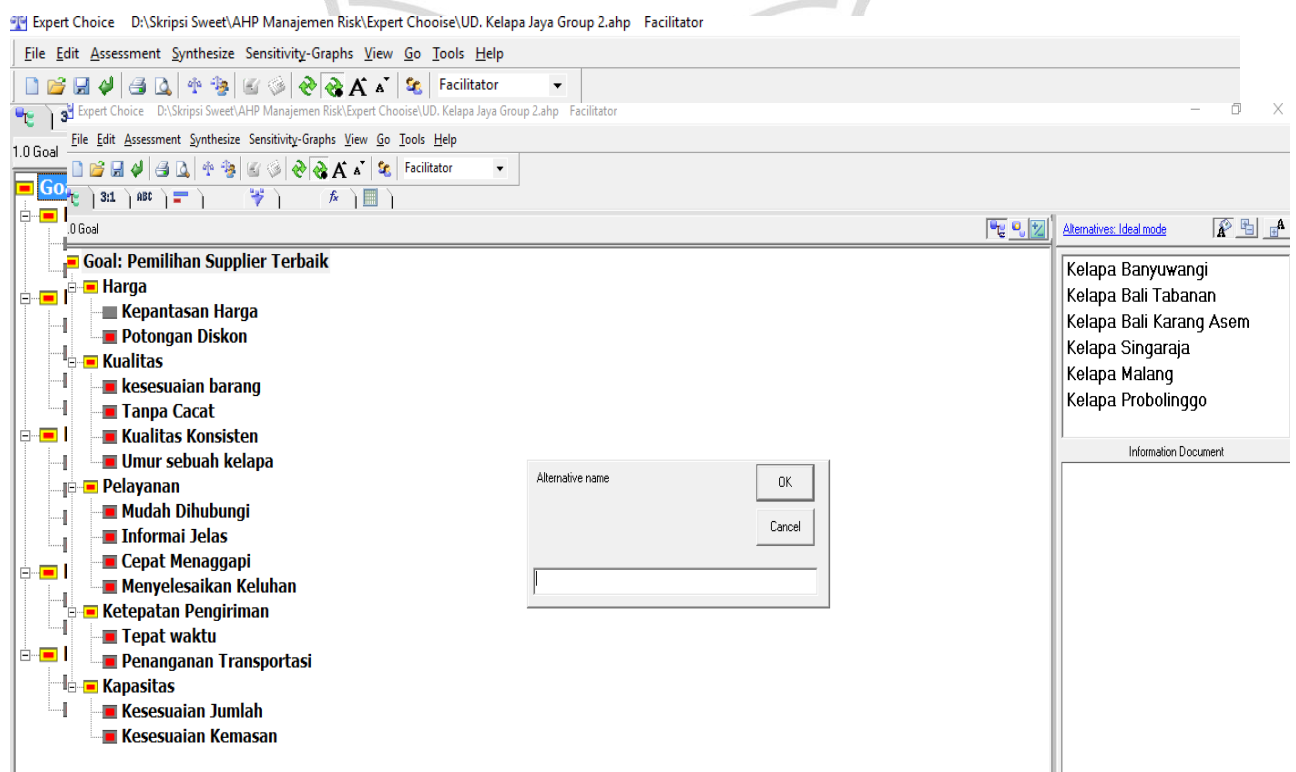


Lalu muncul seperti gambar dibawah ini, lalu pada tulisan Goal: Supplier Kelapa Terbaik UD. KJGKlik **Kanan** lalu pilih **Insert Child of Current Node** Menambahkan Kriteria dan untuk menambahkan subkriteria klik pula **Insert Child of Current Node** pada kriteria yang kan ditambah subkriterianya.



Setelah di input **Insert Child of Current Node** untuk menambahkan kriteria dan subkriteria akan muncul gambar seperti ini

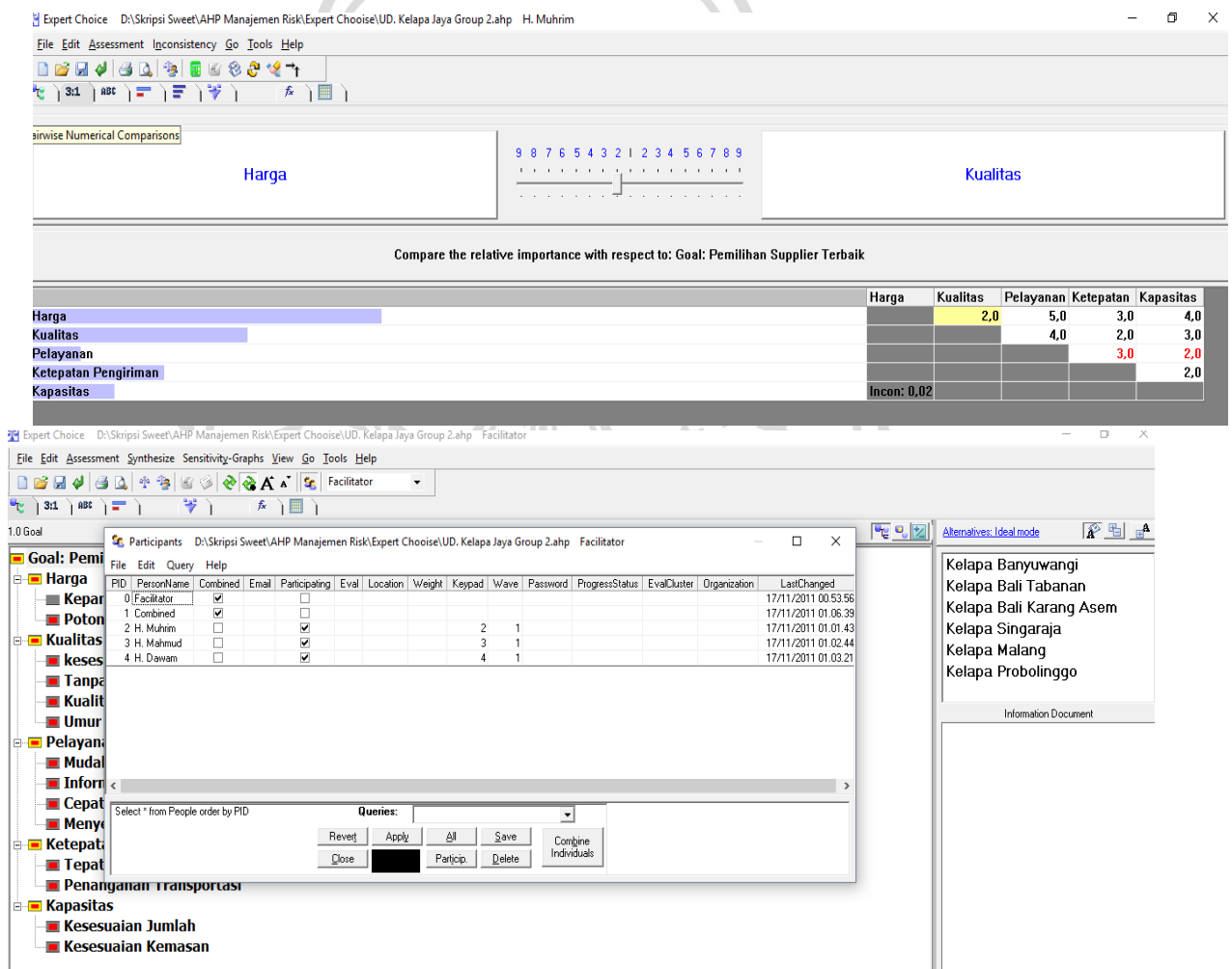
Lalu setelah membuat kriteria dan subkriteria, selanjutnya membuat daftar daftar calon supplier yang akan dipilih, dengan cara klik pada pojok kanan atas



**gambar + A (Add Alternatif)** lalu isikan alternatif *supplier* dan akan muncul seperti

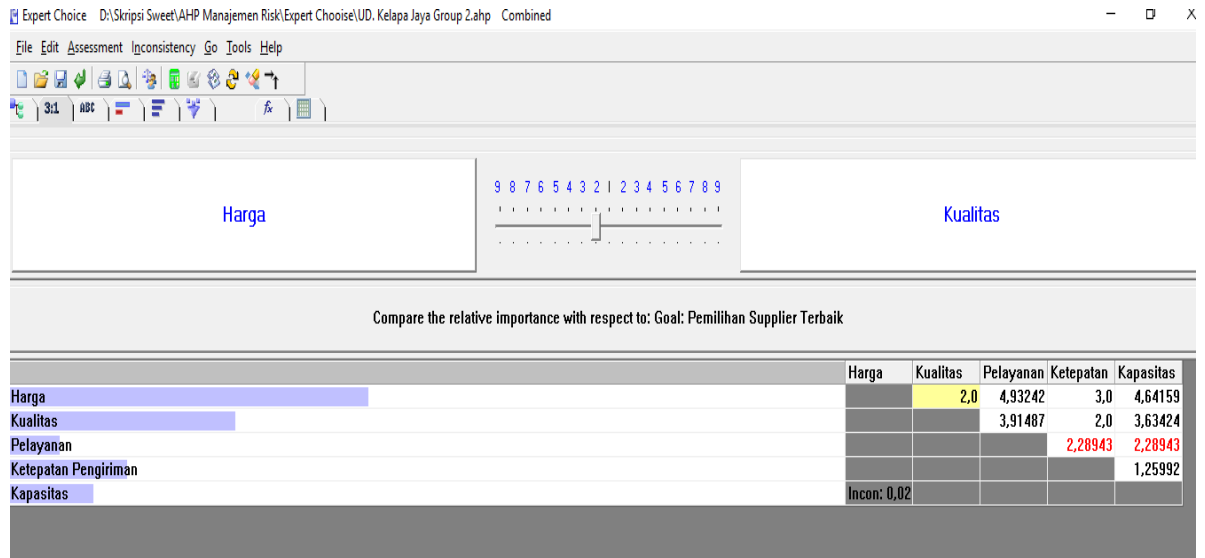
Lalu setelah membuat alternatif pemilihan, input responden yang akan menjadi partisipan dalam pemilihan *supplier* kelapa, dengan **Klik Gambar Orang(partisipant)** pada tengah atas disamping tulisan fasilitator. Dan isi berapa yang menjadi responden dalam pemilihan *supplier* ini, lalu akan muncul seperti gambar dibawah

Setelah mengisipartisipant yang menjadi responden kuesioner dalam pemilihan *supplier*, lalu mengisip penilaian dari hasil kuesioner yang telah didapatkan, dengan cara **Klik Pairwise Numerial Comparison (3:1)** seperti pada



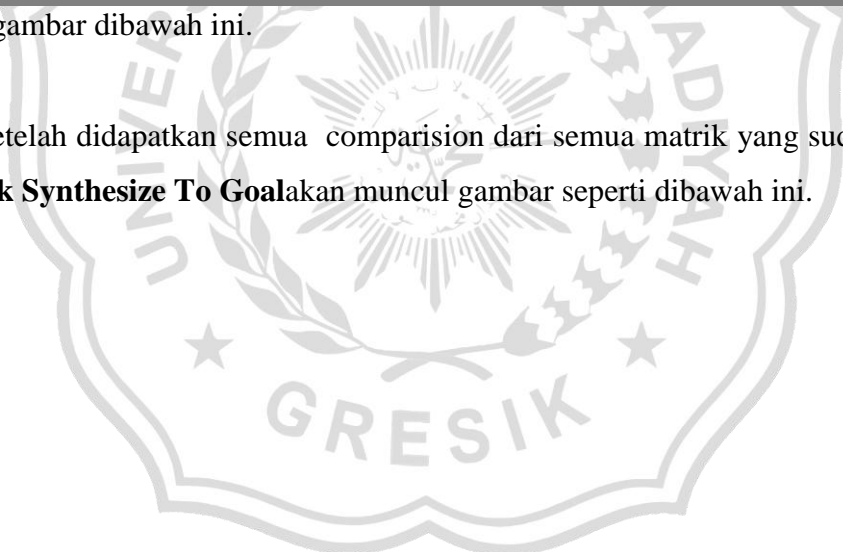
gambar dibawah ini.

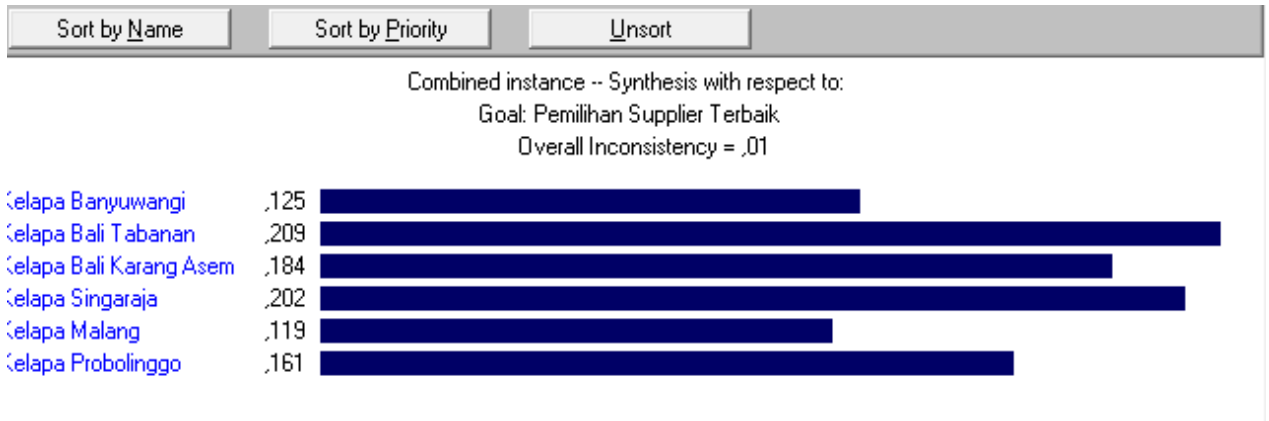
Setelah semua diisi **pairwise Numerial Comparison 3:1** dari semua responden, akan ada tanda kriteria dan sub kriteria bertanda hijau, berarti semua *pairwise numerical comparison* sudah terisi. Maka di peroleh geometrimean



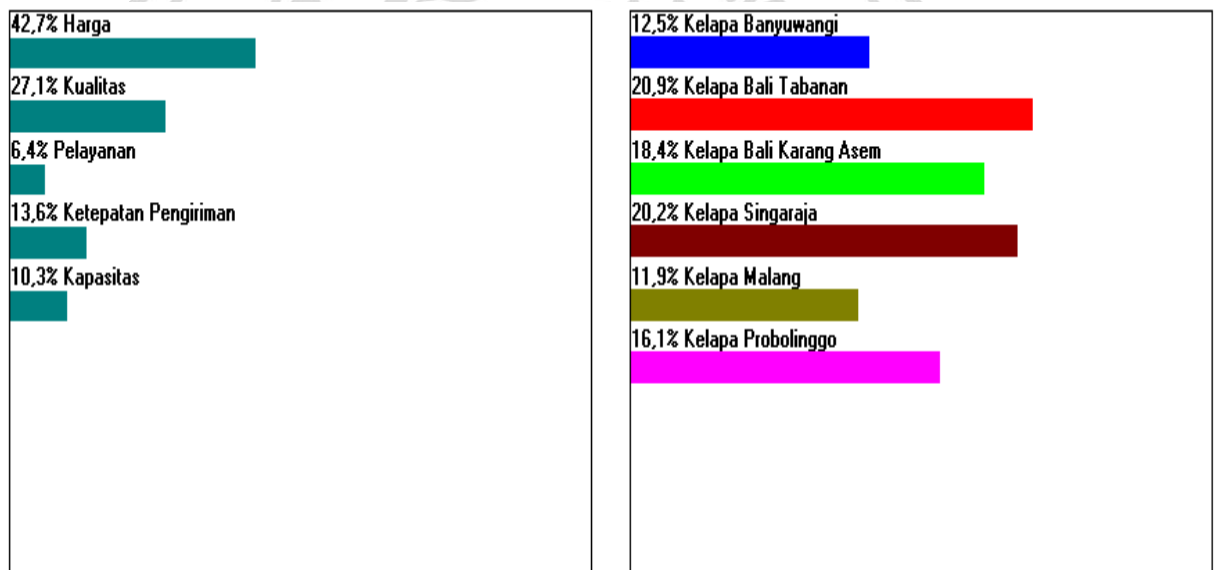
seperti gambar dibawah ini.

Setelah didapatkan semua *comparison* dari semua matrik yang sudah diisi, lalu **Klik Synthesize To Goal** akan muncul gambar seperti dibawah ini.





Dari gambar diatas menunjukkan bahwa urutan *supplier* kelapa terbaik yaitu *Supplier* Kelapa Tabanan mempunyai bobot 0,209 lalu diikuti *Supplier* Kelapa Singaraja dengan bobot 0,202 dan seterusnya, *Supplier* Kelapa Bali Karang asem 0,184 , *Supplier* Kelapa Probolinggo 0,161 , *Supplier* Kelapa Banyuwangi 0,125 terakhir *Supplier* Kelapa Malang 0,119. Dan untuk melihat presentasinya, **Klik Sensitivity-Graphs, klik Dynamic** akan muncul gambar seperti dibawah ini.



## Lampiran 5

Dokumentasi studi lapangan di UD. Kelapa Jaya Group.







## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Wahyu Romadhon  
No. Reg : 16612021  
Alamat : Jl. Gubernur Suryo GG.3b Nomor.24 RT01 RW01 Gresik

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Tugas Akhir yang berjudul:  
**“EVALUASI PEMILIHAN SUPPLIER BUAH KELAPA DENGAN MENGGUNAKAN ANALYTICAL HIERACHY PROCESS (AHP)”**

Benar-benar merupakan hasil karya yang saya buat sendiri berdasarkan penelitian yang telah saya lakukan (*bukan plagiat*).

Demikian pernyataan ini saya buat, jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini terbukti tidak benar maka saya siap menanggung semua risiko berdasarkan hukum dan peraturan yang berlaku.

Gresik, 16 Maret 2020  
Hormat saya,

(Muhammad Wahyu Romadlon)

