

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1 Kesimpulan

Penelitian dilakukan dengan tujuan mendapatkan model penilaian kinerja supplier yang dapat digunakan perusahaan. Dengan cara melihat keterkaitan antar subkriteria dan menghasilkan sebuah bobot yang akan digunakan untuk penilaian kinerja supplier.

Berikut adalah hasil yang dapat disimpulkan :

1. Dari penilaian kinerja supplier di UD. Prima Cahaya Abadi menggunakan metode *Analytic Network Process* mendapatkan hasil 4 kriteria utama (Biaya, Kualitas, Service, Kinerja Masa Lalu dan 12 subkriteria (Kualitas Barang, Ketepatan Waktu, Harga Barang, Metode Pembayaran, Kinerja Masa Lalu, Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten, Kekuatan keuangan pemasok, Responsif, Kesesuaian material dengan spesifikasi, Jumlah Pengiriman yang dapat dikirim, Sistem Komunikasi, Diskon, Ketersediaan bahan baku saat ada permintaan) yang akan digunakan untuk penilaian kinerja supplier.

2. Dari 12 subkriteria diketahui hubungan keterkaitan antara masing-masing subkriteria.

		BIAYA		KUALITAS		SERVICE						KINERJA MASA LALU	
		B1	B2	K1	K2	S1	S2	S3	S4	S5	S6	KML1	KML2
BIAYA	B1		▲	●	■	X	X	■	X	X	X	■	▲
	B2	▲		▲	▲	X	▲	▲	X	X	X	X	▲
KUALITAS	K1	●	▲		▲	X	X	X	▲	X	X	▲	▲
	K2	■	▲	■		X	X	X	X	X	X	■	▲
SERVICE	S1	X	X	X	X		X	X	▲	▲	▲	X	X
	S2	●	▲	X	X	●		▲	▲	X	▲	X	X
	S3	■	▲	X	X	X	▲		X	X	X	X	▲
	S4	■	▲	▲	■	▲	▲	X		■	X	■	▲
	S5	X	X	X	■	▲	▲	X	X		■	■	▲
	S6	X	X	X	X	▲	▲	X	■	X		X	X
KINERJA MASA LALU	KML1	■	■	▲	■	▲	▲	X	X	X	X		X
	KML2	▲	▲	▲	▲	X	X	▲	▲	▲	X	X	

Gambar 6.1 Keterkaitan Subkriteria

3. Didapatkan hasil pembobotan yang berupa bobot lokal dan bobot global masing-masing kriteria dan subkriteria

Tabel 6.1 Bobot lokal dan bobot global kriteria dan subkriteria

Kriteria	Bobot Kriteria	Subkriteria	Bobot Subkriteria	Bobot Global
Biaya	0,553	Harga barang	0,588	0,325
		Diskon	0,411	0,227
Kualitas	0,296	Kualitas barang	0,430	0,127
		Kesesuaian material sesuai spesifikasi	0,569	0,168
Service	0,081	Ketepatan waktu	0,023	0,002
		Metode pembayaran	0,258	0,020
		Kekuatan keuangan pemasok	0,486	0,039
		Responsif	0,206	0,016
		Jumlah Pengiriman yang dapat dikirim	0,017	0,001
		Sistem komunikasi	0,007	0,0005
Kinerja Masa Lalu	0,068	Kemampuan memberikan kualitas yang konsisten	0,160	0,010
		Ketersediaan bahan baku saat ada permintaan	0,839	0,057

Pada tabel 4.18 adalah cara penilaian kinerja supplier menggunakan *Analytic Network Process*.

Dari perhitungan penilaian supplier didapatkan hasil sebagai berikut :

Tabel 6.2 Total nilai supplier

No	Nama Supplier	Total Nilai
1	PT. Surya Sari Tama	0,8226
2	CV. Intraco	0,7977
3	PT. Gunung Putra Mandiri	0,7576
4	PT. Belayan River Timber	0,8186

Dari perhitungan tersebut UD. Prima Cahaya Abaadi dapat menentukan supplier yang akan dipilih dalam pembelian kayu meranti dengan melihat nilai yang paling tinggi dari supplier tersebut.

6.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian Skripsi mengenai penilaian kinerja supplier dengan metode Analytic Network Process, peneliti memberikan saran pada penelitian selanjutnya, antara lain :

1. Untuk penelitian selanjutnya, untuk mendapatkan hasil yang terbaik, dalam penilaian kinerja supplier terdapat banyak penilaian yang bersifat objektif oleh karena itu sebaiknya dapat ditambahkan metode *fuzzy*.
2. Untuk penelitian selanjutnya, untuk mendapatkan keterkaitan antar subkriteria sebaiknya dapat ditambahkan metode DEMATEL.
3. Dari hasil penelitian ini diharapkan perusahaan dapat memilih supplier berdasarkan tujuan perusahaan dengan melihat nilai paling tinggi dari supplier tersebut dan mendapatkan supplier dengan kinerja yang sesuai dengan keinginan perusahaan.