

BAB V KESIMPULAN

5.1. Kesimpulan

Penelitian ini untuk menguji secara empiris pengaruh pengetahuan peraturan perpajakan, kesadaran perpajakan, kualitas pelayanan perpajakan terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi di KPP Pratama Gresik Utara. Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti, maka kesimpulan dari pembahasan ini adalah:

1. Variabel pengetahuan peraturan perpajakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi di KPP Pratama Gresik Utara. Hal ini bisa dilihat dari nilai t hitung variabel pengetahuan perpajakan sebesar 4,867 dengan tingkat signifikan 0,000 yang kurang dari 0,005 sehingga H1 diterima. Dengan demikian, semakin tinggi pengetahuan peraturan perpajakan yang dimiliki wajib pajak orang pribadi di KPP Pratama Gresik Utara maka akan semakin tinggi kepatuhannya sebagai wajib pajak.
2. Variabel kesadaran perpajakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi di KPP Pratama Gresik Utara. Hal ini bisa dilihat dari nilai t hitung variabel kesadaran perpajakan sebesar 2,739 dengan tingkat signifikan 0,008 yang kurang dari 0,005 sehingga H2 diterima. Dengan demikian, semakin tinggi kesadaran perpajakan yang dimiliki wajib pajak orang pribadi di KPP Pratama Gresik Utara maka akan semakin tinggi kepatuhannya sebagai wajib pajak.
3. Variabel kualitas pelayanan perpajakan berpengaruh positif dan signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak orang pribadi di KPP Pratama Gresik Utara.

Hal ini bisa dilihat dari nilai t hitung variabel kualitas pelayanan perpajakan sebesar 2,426 dengan tingkat signifikan 0,018 yang kurang dari 0,005 sehingga H3 diterima. Dengan demikian, semakin tinggi kualitas pelayanan perpajakan yang diberikan KPP Pratama Gresik Utara maka akan semakin tinggi kepatuhan wajib pajak orang pribadi.

5.2. Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian tidak terlepas dari keterbatasan penelitian yang nantinya dapat menjadi bahan pertimbangan bagi penelitian selanjutnya. Adapun keterbatasan dalam penelitian ini adalah:

1. Sampel pada penelitian ini hanya ditujukan kepada wajib pajak pekerjaan bebas yang terdaftar di KPP Pratama Gresik Utara, sehingga terdapat keterbatasan dalam jumlah responden yang digunakan.
2. Penelitian ini menggunakan metode pengumpulan berupa kuesioner sehingga ada kemungkinan bahwa beberapa responden tidak paham atau mengerti maksud dari beberapa pertanyaan yang ada di kuesioner penelitian.

5.3. Rekomendasi

Berdasarkan kesimpulan yang dikemukakan maka rekomendasi dalam penelitian ini adalah:

1. Menambah atau mengganti sampel yang digunakan dalam penelitian, karena selain wajib pajak pekerjaan bebas masih ada wajib pajak pengusaha yang juga rentan akan pelanggaran pajak. Selain itu penelitian selanjutnya lebih baik dilakukan dalam cakupan Kabupaten Gresik, sehingga responden yang didapat tidak hanya terbatas pada KPP Pratama Gresik Utara.

2. Penelitian selanjutnya disarankan tidak menggunakan kuesioner saja. Metode observasi atau wawancara juga perlu dilakukan untuk lebih bisa mengungkapkan sebuah permasalahan mengenai kepatuhan wajib pajak.

