

**PENGARUH MEKANISME GOOD CORPORATE
GOVERNANCE TERHADAP MANAJEMEN LABA PADA
PERUSAHAAN INDUSTRI DASAR DAN KIMIA YANG
GO PUBLIC DI BURSA EFEK INDONESIA**

SKRIPSI



Oleh :

EVA SULISTIYANINGSIH

NPM : 05.321.015

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
Juli 2009**

**PENGARUH MEKANISME GOOD CORPORATE
GOVERNANCE TERHADAP MANAJEMEN LABA PADA
PERUSAHAAN INDUSTRI DASAR DAN KIMIA YANG
GO PUBLIC DI BURSA EFEK INDONESIA**

SKRIPSI

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Mencapai gelar Sarjana Ekonomi**

Oleh :

**EVA SULISTIYANINGSIH
NPM : 05.321.015**

**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK
Juli 2009**

SKRIPSI

**PENGARUH MEKANISME GOOD CORPORATE
GOVERNANCE TERHADAP MANAJEMEN LABA PADA
PERUSAHAAN INDUSTRI DASAR DAN KIMIA YANG
GO PUBLIC DI BURSA EFEK INDONESIA**

Oleh :

EVA SULISTIYANINGSIH
NPM : 05.321.015

Diterima dan disahkan
pada tanggal: 2009

Pembimbing 1

Pembimbing 2

(Drs. Ec. H. Sjamsul H, Ak., M.Si.)

(Syaiful, SE.)

Mengetahui

Dekan FE-UMG

Ketua Program Studi Akuntansi

(Dr. Nur Laily, M.Si.)

(Tumirin, SE., M.Si.)

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, kami panjatkan puji syukur kehadirat Allah SWT, karena dengan rahmat dan hidayah-Nya lah penelitian ini dapat terselesaikan tanpa ada halangan dan rintangan yang cukup berarti, sehingga tersusun dalam bentuk skripsi yang berjudul "Pengaruh Mekanisme *Good Corporate Governance* terhadap Manajemen Laba pada Industri Dasar dan Kimia yang *Go Public* Di Bursa Efek Indonesia"

Keberhasilan atas penyelesaian penulisan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak. Oleh karena itu penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Drs. Sarwo Edi, M.Pd selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Gresik.
2. Ibu Dr. Nur Laily, M.Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Gresik.
3. Bapak Tumirin S.E., M.Si, selaku Ketua Jurusan Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Gresik sekaligus sebagai dosen penguji.
4. Bapak Drs. Ec. H. Sjamsul H, Ak., M.Si, selaku Dosen pembimbing 1 yang telah memberikan masukan dan saran dalam setiap kesulitan yang ada.
5. Bapak Syaiful, SE, Selaku Dosen pembimbing 2 yang tak pernah bosan memberikan masukan dan saran.

6. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Ekonomi yang selama ini telah memeberikan ilmu yang bermanfaat bagi penulis.
7. Kedua orang tuaku yang tercinta yang telah mengasuhku dari kecil hingga saat ini, dan telah memberikan semangat serta doa yang tak pernah putus hingga sekarang.
8. Untuk saudaraku yang telah memberikan semangat dan dorongan yang cukup berarti.
9. Untuk Mas Kampret yang telah menemaniku, memberikan semangat, bantuan sekaligus canda tawanya dalam segala penat dan letihku.
10. Untuk Diva yang telah menemaniku dan candatawanya .
11. Untuk Five Minute (Dyah, Eka, Neny dan Isa) serta Susi terima kasih atas bantuan serta dorongan yang selam ini diberikan padaku.
12. Teman temanku Arif, Sofi, Fai, Rina, Adi dan Veri terima kasih atas bantuannya selama ini.

Penulis menyadari bahwa penulisan ini tidak luput dari kesalahan, saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak akan penulis terima dengan senang hati. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi kita semua sebagai penambah wawasan dan referensi.

Akhirnya semoga amal dan kebaikan yang telah diberikan mendapat balasan kebaikan pula dari Allah SWT. Amiiin

Gresik, Juli 2009

Peneliti

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
DAFTAR LAMPIRAN	x
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
BAB I : PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang Masalah.....	1
1.2. Rumusan Masalah	4
1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian.....	4
1.3.1. Tujuan Penelitian.....	4
1.3.2. Manfaat Penelitian	5
BAB II: TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1. Penelitian Terdahulu	6
2.2. Landasan Teori	9
2.2.1. Good Corporate Governance.....	9
2.2.1.1. Gambaran Umum <i>Good Corporate Governance</i>	9
2.2.1.2. Definisi <i>Good Corporate Governance</i>	11
2.2.1.3. Prinsip-prinsip yang terkandung dalam <i>Good Corporate Governance</i>	12
2.2.1.4. Aspek Keseimbangan <i>Good Corporate Governance</i>	14
2.2.1.5. Manfaat <i>Good Corporate Governance</i>	14
2.2.1.6. Tujuan <i>Good Corporate Governance</i>	14
2.2.2. Dewan Komiasris Independen.....	16
2.2.3. Komite Audit	17
2.2.3.1. Tugas Komite Audit.....	18
2.2.3.2. Peranan dan Tanggung jawab Komite Audit	19
2.2.3.3. Syarat-syarat Keanggotaan Komite Audit	19
2.2.4. Kepemilikan Institusional.....	20
2.2.5. Manajemen Laba	21
2.2.5.1. Pengertian Manajemen Laba	21
2.2.5.2. Faktor-faktor yang mempengaruhi Manajemen Laba	23
2.2.6. Pengaruh Komite Audit dengan Manajemen Laba.....	25
2.2.7. Pengaruh Proporsi Dewan Komisaris Independen dengan Manajemen Laba	26
2.2.8. Pengaruh Kepemilikan Institusional dengan Manajemen Laba	27

2.3.	Hipotesis Penelitian	28
2.4.	Kerangka Pikir	29
BAB III: METODE PENELITIAN		30
3.1.	Pendekatan Penelitian	30
3.2.	Populasi dan Sampel	30
3.3.1.	Populasi	30
3.3.2.	Sampel	30
3.3.	Jenis data dan Sumber Data	31
3.3.1.	Jenis Data	31
3.3.2.	Sumber Data	32
3.4.	Teknik Pengambilan Data	32
3.5.	Devinisi Operasional dan Pengukuran	32
3.6.	Teknik Analisis Data	35
3.6.1.	Uji Normalitas	35
3.6.2.	Uji Asumsi Klasik	36
3.6.2.1.	Uji Multikolinearitas	36
3.6.2.2.	Uji Autokorelasi	36
3.6.2.3.	Uji Heterokedasitas	36
3.6.3.	Uji Hipotesis	37
3.6.3.1.	Uji t	37
3.6.3.2.	Uji F	39
BAB IV: HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN		
4.1.	Deskripsi Obyek Penelitian	41
4.1.1.	Sejarah Umum Bursa Efek Indonesia	41
4.1.2.	Deskripsi Sampel Penelitian	43
4.2 .	Deskripsi Hasil Penelitian	44
4.2.1.	Manajemen Laba (Y)	44
4.2.2.	Komite Audit (X_1)	46
4.2.3.	Proporsi Dewan Komisaris Independent (X_2)	47
4.2.4.	Kepemilikan Institusional (X_3)	48
4.2.5.	Analisis Deskripsi Statistik	49
4.3.	Uji Kualitas Data	51
4.3.1.	Uji Normalitas	51
4.3.2.	Uji Asumsi Klasik	52
4.3.3.	Analisis Regresi Linier Berganda	54
4.4.	Pengujian Hipótesis	57
4.4.1.	Uji F	57
4.4.2.	Uji T	58
4.5.	Pembahasan Hasil Penelitian	60
BAB V: SIMPULAN DAN REKOMENDASI		
5.1.	Simpulan	62
5.2.	Rekomendasi	62

DAFTAR PUSTAKA.....	63
LAMPIRAN – LAMPIRAN.....	68

DAFTAR TABEL

Tabel:	Halaman
4.1. Daftar Sampel Perusahaan	43
4.2. Hasil Perhitungan Discretionary accrual	45
4.3. Nilai untuk variabel dummy komite audit (X_1).....	46
4.4. Nilai untuk variabel proporsi dewan komisaris independen (X_2)	47
4.5. Nilai untuk variabel kepemilikan institusional (X_3).....	48
4.6. Deskriptif Statistik.....	49
4.7. Uji Normalitas	50
4.8. Uji Multikolinearitas	51
4.9. Uji Autokorelasi	52
4.10. Uji Heterokedasitas	53
4.11. Hasil Regresi Linier Berganda	54
4.12. ANOVA	56
4.13. Uji t.....	57

DAFTAR GAMBAR

Gambar:	Halaman
2.1. Kerangka berpikir.....	29
3.1. Kriteria Pengambilan Sampel.....	31
3.2. Kurva Uji T	38
3.3. Kurva Uji F.....	40
4.1. Kurva Distribusi F.....	57
4.2. Kurva Distribusi t.....	58

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran:	Halaman
1. Hasil Total AkruaI	68
2. Total Aktiva.....	70
3. Aktiva Tetap	71
4. Perubahan Piutang	72
5. Perubahan Pendapatan	74
6. Perhitungan Model Jones Modifikasi	76
7. Hasil Non Discretionary Accrual	79
8. Hasil Discretionary Accrual	80
9. Variabel Dummy Komite Audi	81
10. Variabel Proporsi Dewan Komisaris Independen	82
11. Variabel Kepemilikan Institusional	84
12. Hasil Uji Normalitas	85
13. Hasil regresi Linier Berganda	87
14. Input Data.....	89
15. Tabel F Test	91
16. Tabel T Test	93

ABSTRAK

Eva Sulistiyoningsih, 05.321.015, **Pengaruh Mekanisme *Good Corporate Governance* Terhadap Manajemen Laba pada Perusahaan Industri Dasar dan Kimia yang Go Public di Bursa Efek Indonesia**, Akuntansi, FE-UMG, Juli, 2009

Studi ini menyelidiki pengaruh dari mekanisme *good corporate governance* terhadap manajemen laba. Praktek manajemen laba ini diukur dengan menggunakan *discretionary accrual* pada model jones yang dimodifikasikan, sedangkan komite audit diukur dengan variabel dummy, proporsi dewan komisaris independent diukur dengan menggunakan indikator persentase anggota dewan komisaris independent dibagi dengan seluruh jumlah anggota dewan komisaris perusahaan, kepemilikan institusional diukur dengan indikator persentase jumlah saham yang dimiliki institusi dari seluruh modal saham yang beredar. Sample penelitian ini adalah 27 perusahaan manufaktur yang tergolong dalam industri dasar dan kimia yang *go public* di Bursa Efek Indonesia pada tahun 2006-2007. sample dipilih berdasarkan penetapan tertentu (*purposive sampling*). Dengan uji T yang memiliki pengaruh positif yaitu komite audit sedangkan yang memiliki pengaruh negatif adalah proporsi dewan komisaris independen serta kepemilikan institusional dengan perubahan manajemen laba sebesar 0,424 menunjukkan korelasi yang kuat. Nilai R^2 sebesar 0,180 yang berarti bahwa komite audit, proporsi dewan komisaris independen serta kepemilikan institusional mampu menjelaskan manajemen laba sebesar 18% dan sisanya 82% dijelaskan oleh variabel lain yang tidak dibahas pada penelitian ini. Berdasarkan pengujian secara bersama atau simultan menunjukkan kalau komite audit, proporsi dewan komisaris independen serta kepemilikan institusional secara bersama-sama memiliki pengaruh terhadap manajemen laba.

Kata kunci: manajemen laba, *discretionary accruals*, mekanisme *good corporate governance*

ABSTRACT

Eva Sulistiyaningsih, 05.321.015, **Influence Of Mechanism of Good Corporate Governance To Management Profit at Chemical and Elementary Industrial Company which is Go Public in Effect Exchange Indonesia**, Accountancy, FE-UMG, July, 2009

This study investigate influence of mechanism of good governance corporate to profit management. this Management profit practice is measured by using accrual discretionary at modified model of Jones, while audit committee measured with variable of dummy, board of commissioner proportion of independent measured by using indicator percentage of board of commissioner member of independent divided with all amount of company board of commissioner member, institutional ownership measured with percentage indicator is amount of share had by institution from all capital stock circulating. This Research Sample is 27 manufacturing business included in chemical and elementary industry which is public go in Effect Exchange Indonesia in the year 2006-2007. Sample selected pursuant to certain stipulating (*sampling purposive*). With test of T which have positive influence that is audit committee, while owning negative influence is independent board of commissioner proportion and also institutional ownership with management change of profit equal to 0,424 showing strong correlation. Value of R2 equal to 0,180 meaning that audit committee, independent board of commissioner proportion and also institutional ownership can explain profit management equal to 18% and the rest 82% explained by other variable which do not be studied at this research. Pursuant to examination collectively or simultan show if audit committee, independent board of commissioner proportion and also institutional ownership by together have influence to profit management

Keyword: profit management, *accruals discretionary*, mechanism of good *governance corporate*