

**PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR PESERTA  
DIDIK MELALUI MODEL PEMBELAJARAN  
SIKLUS BELAJAR ( *LEARNING CYCLE* ) DAN  
MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA  
MATERI SEGITIGA KELAS VII SMP  
MUHAMMADIYAH 14 KARANGASEM PACIRAN  
LAMONGAN**

**SKRIPSI**



Oleh

**KHOIRUL UMMAH**  
**05421018**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK  
2008/2009**

**PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR PESERTA  
DIDIK MELALUI MODEL PEMBELAJARAN  
SIKLUS BELAJAR ( *LEARNING CYCLE* ) DAN  
MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA  
MATERI SEGITIGA KELAS VII SMP  
MUHAMMADIYAH 14 KARANGASEM PACIRAN  
LAMONGAN**

**SKRIPSI**

**Diajukan Untuk Melengkapi Sebagian Persyaratan Menjadi Sarjana  
Pendidikan Pada Universitas Muhammadiyah Gresik**



Oleh

**KHOIRUL UMMAH**  
**05421018**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK  
2008/2009**

## **PERYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi dengan judul :

**PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR PESERTA DIDIK MELALUI  
MODEL PEMBLAJARAN SIKLUS BELAJAR (*LEARNING CYCLE*) DAN  
MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL PADA MATERI  
SEGITIGA KELAS VII SMP MUHAMMADIYAH KARANGASEM 14  
PACIRAN LAMONGAN**

yang dibuat untuk melengkapi sebagian persyaratan menjadi Sarjana Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Gresik, sejauh yang saya ketahui bukan merupakan tiruan atau duplikasi dari skripsi yang sudah dipublikasikan dan atau pernah dipakai untuk mendapat gelar kesarjanaan di lingkungan Universitas Muhammadiyah Gresik maupun di perguruan tinggi atau instansi manapun, kecuali bagian yang sumber informasinya dicantumkan sebagaimana mestinya

Gresik,

2009

Khoirul Ummah  
NPM 05422018

Skripsi oleh **Khoirul Ummah** ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Gresik, 17 Juli 2009  
Pembimbing I

(Midjan, S.Pd)

Gresik, 16 Juli 2009  
Pembimbing II

(Drs. Radi'iim Saputro, M.Ed)

Skripsi oleh **Khoirul Ummah** ini telah dipertahankan di depan dewan penguji pada tanggal 24 Juli 2009

Dewan penguji

( Dra. Hj. Sri Uchtiawati, M.Si )

Ketua

( Midjan, S.Pd.)

Anggota

(Drs. Radi'iim Saputro, M.Ed.)

Anggota

Mengetahi,  
Ketua Program Studi  
Pendidikan Matematika

Menyetujui,  
Dekan FKIP

(Syaiful Hadi, S.Pd., M.Pd.)

(Slamet Asari, M.Pd)

## **UCAPAN TERIMA KASIH**

Penulis mengucapkan terima kasih kepada :

**Midjan, S.Pd**

**Drs. Radi'iim Saputro, M.Ed.**

Selaku dosen pembimbing yang telah bersedia meluangkan waktu untuk memberi pengarahan, diskusi dan bimbingan serta persetujuan sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.

Khoirul Ummah  
05421018

Dosen Pembimbing  
I. Midjan, S.Pd.  
II. Radi'iim Saputro, M.Ed.

**PERBANDINGAN PRESTASI BELAJAR PESERTA DIDIK  
MELALUI MODEL PEMBELAJARAN SIKLUS BELAJAR  
(*LEARNING CYCLE*) DAN MODEL PEMBELAJARAN  
KONVENSIONAL PADA MATERI SEGITIGA KLAS VII  
SMP MUHAMMADIYAH 14 KARANGASEM PACIRAN  
LAMONGAN**

**ABSTRAK**

Gairah belajar selain disebabkan oleh ketidak tepatan metodologis, juga berakar pada paradigma pendidikan konvensional yang selalu menggunakan metode pengajaran klasikal dan ceramah. Jenis penelitian ini adalah komparatif yang bertujuan untuk mengetahui ada atau tidak ada perbedaan antara prestasi belajar peserta didik yang menggunakan model pembelajaran siklus belajar (*Learning Cycle*) dengan model pembelajaran konvensional pada materi segitiga kelas VII SMP Muhammadiyah 14 Karangasem Paciran Lamongan. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh peserta didik kelas VII SMP Muhammadiyah 14 Karangasem Paciran Lamongan tahun ajaran 2008/2009 yang terdiri dari kelas VIIA, kelas VIIB, kelas VII C dan kelas VII D. Sedangkan sampel penelitiannya yaitu 27 peserta didik dari kelas VII C sebagai kelas eksperimen dan 28 peserta didik sebagai kelas kontrol. Penelitian ini dilakukan di SMP Muhammadiyah 14 Karangasem Paciran Lamongan pada semester II (genap) tahun pelajaran 2008/2009, tepatnya pada bulan Mei 2009. Rancangan penelitian ini adalah Postes Kelompok Kontrol Subyek Random. Metode penelitian ini adalah metode dokumentasi dan tes, sedangkan teknik analisis data yang digunakan adalah teknik analisa data inferensial yaitu uji perbedaan yang berupa uji t. Dari hasil uji t diperoleh bahwa nilai sig  $(0,000) < \alpha (0,05)$  maka  $H_0$  ditolak sehingga  $H_1$  diterima yang artinya Ada perbedaan antara prestasi belajar peserta didik yang menggunakan model pembelajaran siklus belajar (*Learning Cycle*) dengan model pembelajaran konvensional pada materi segitiga kelas VII SMP 14 Karangasem Paciran Lamongan.

**Kata kunci : Prestasi belajar, Model Pembelajaran Siklus Belajar (*LearningCycle*), Model Pembelajaran Konvensional, Segitiga**

Khoirul Ummah  
05421018

Dosen Pembimbing  
I. Midjan, S.Pd.  
II. Radi'iim Saputro, M.Ed.

**STUDY COMPARISON BETWEEN STUDENTS  
ACHIEVEMENT WHICH TOUCH USING LEARNING  
CYCLE AND CONVENTIONAL AT TRIANGLE OF 7<sup>th</sup>  
GRADE OF IN SMP MUHAMMADIYAH 14 KARANGASEM  
PACIRAN LAMONGAN**

**ABSTRAK**

The enthusiasm of study is caused not only from the unopproplate methodology but also from the paradigm of conventional educational which always usev classical learning method and need much talking. This research type is Comparative with aim to know there is or there no difference between study prestige of student which use learning cycle study model without using conventional study model at study of trianguler in class of VII SMP Muhammadiyah 14 Karangasem Paciran Lamongan. Population in this research as all student of class VII SMP Muhammadiyah 14 Karangasem Paciran Lamongan school year 2008/2009 which consist class of VII A, VII B, VII C, and VII D. The sample of this research were students of VII E class who consist of 39 students as experimental group and students of VII D class who consist of 38 students as control group. . This research was done in SMP Muhammadiyah 14 Paciran Lamongan at semester II (odd) in school year 2008/2009 in May 2009. The draft of this research was Post Test Control Group Random Subject. The method research which was used were documentation and test, and the instrument of this research was test question. While, the data analyze technique which was used in this research was analyze technique inferensial data, it is test difference named t test. From the result of t test, the researcher obtained that sig value  $(0,000) < \alpha (0,05)$ , hence,  $H_0$  was rejected, so  $H_1$  was accepted. It means that there was difference between study prestige student which use learning cycle study model without using conventional study model at study of items of trianguler in class of VII SMP Muhammadiyah 14 Karangasem Paciran Lamongan.

**Keyword: Study Prestige, Learning Cycle Study Model. Conventional Study Model, Trianguler.**



# DAFTAR ISI

	<b>Halaman</b>
HALAMAN JUDUL.....	i
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	ii
PERSETUJUAN .....	iii
PENGESAHAN .....	iv
UCAPAN TERIMA KASIH.....	v
ABSTRAK .....	vi
ABSTRAC .....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 LATAR BELAKANG MASALAH.....	1
1.2 RUMUSAN MASALAH .....	3
1.3 TUJUAN PENELITIAN .....	3
1.4 MANFAAT PENELITIAN.....	4
1.5 DEFINISI OPERASIONAL, ASUMSI, DAN KETERBATASAN MASALAH.....	4
1.5.1 Definisi Operasional .....	4
1.5.2 Asumsi.....	5
1.5.3 Keterbatasan Masalah .....	5
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	6
2.1 PEMBELAJARAN MATEMATIKA.....	6
2.2 PEMBELAJARAN KONSTRUKTIVISME .....	7
2.3 MODEL PEMBELAJARAN SIKLUS BELAJAR ( <i>LEARNING         CYCLE</i> ) .....	8
2.3.1 Fase-fase Siklus Belajar ( <i>Learning Cycle</i> ).....	9
2.3.2 Kelebihan Model Pembelajaran Siklus Belajar ( <i>Learning                 Cycle</i> ) .....	11
2.3.3 Kelemahan Model Pembelajaran Siklus Belajar ( <i>Learning                 Cycle</i> ).....	12
2.4 MODEL PEMBELAJARAN KONVENSIONAL.....	12
2.4.1 Kelebihan Model Pembelajaran Konvensional (ceramah).....	14
2.4.2 kelemahan Model Pembelajaran Konvensional (ceramah).....	15
2.5 PRESTASI BELAJAR.....	15
2.6 MATERI SEGITIGA .....	17
2.7 HIPOTESIS.....	18
BAB III METODE PENELITIAN.....	19
3.1 JENIS PENELITIAN .....	19
3.2 POPULASI DAN SAMPEL .....	19
3.2.1 Populasi Penelitian.....	19
3.2.2 Sampel Penelitian.....	19

3.3	LOKASI DAN WAKTU PENELITIAN .....	20
3.3.1	Lokasi Penelitian.....	20
3.3.2	Waktu Penelitian.....	20
3.4	VARIABEL PENELITIAN DAN DEFINISI OPERASIONAL VARIABEL.....	20
3.5	RANCANGAN PENELITIAN.....	20
3.6	DATA DAN SUMBER DATA .....	21
3.7	METODE PENGUMPULAN DATA.....	21
3.7.1	Metode Dokumentasi .....	22
3.7.2	Metode Tes.....	22
3.8	TAHAP-TAHAP PENELITIAN .....	22
3.8.1	Tahap Persiapan .....	22
3.8.2	Tahap Pelaksanaan.....	22
3.8.2.1	Pemberian Perlakuan.....	22
3.8.2.2	Pemberian Tes.....	23
3.8.3	Tahap Analisa Data.....	23
3.9	INSTRUMEN PENELITIAN, PERANGKAT PEMBELAJARAN DAN KRITERIA PENELITIAN .....	23
3.9.1	Istrumen Penelitian .....	23
3.9.2	Perangkat Pembelajaran.....	24
3.9.3	Kriteria Penelitian .....	24
3.10	TEKNIK ANALISIS DATA.....	24
3.10.1	Uji Normalitas.....	24
3.10.2	Uji Homognitas .....	25
3.10.3	Uji Perbedaan.....	26
BAB IV HASIL DAN ANALISA DATA .....		27
4.1	DESKRIPSI TAHAP PERSIAPAN PENELITIAN .....	27
4.1.1	Proses Menentukan Sampel .....	27
4.1.2	Menyusun Perangkat Pembelajaran.....	28
4.1.3	Mnyusun Instrumen Penelitian .....	29
4.2	DESKRIPTIF TAHAP PELAKSANAAN PENELITIAN.....	29
4.2.1	Pemberian Perlakuan.....	29
4.2.1.1	Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen pada Pertemuan I .....	30
4.2.1.2	Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen pada Pertemuan II.....	31
4.2.1.3	Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol pada Pertemuan I .....	32
4.2.1.4	Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol pada Pertemuan II.....	32
4.2.2	Pemberian Tes Prestasi Belajar.....	33
4.2.2.1	Pemberian Tes Tulis Prestasi Belajar pada Kelas Eksperimen.....	33
4.2.2.2	Pemberian Tes Tulis Prestasi Belajar pada Kelas Kontrol .....	33
4.3	DESKRIPSI TAHAP ANALISA DATA PENELITIAN .....	33

4.3.1 Deskripsi Hasil Penelitian.....	34
4.3.2 Analisa Data.....	34
4.3.2.1 Uji Normalitas.....	34
4.3.2.2 Uji Perbedaan.....	35
4.4 PEMBAHASAN.....	36
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	39
5.1 KESIMPULAN.....	39
5.2 SARAN.....	39
DAFTAR PUSTAKA.....	38
LAMPIRAN.....	42

## DAFTAR TABEL

	<b>Halaman</b>
Tabel 4.1 Hasil Uji Normalitas data Uji Prestasi Blajar Peserta Didik .....	35
Tabel 4.2 Hasil Uji t Kelas Eksperimen da Kelas Kontrol .....	36

## DAFTAR LAMPIRAN

	<b>Halaman</b>
Lampiran 1 Data Nilai UAS Ganjil.....	42
Lampiran 2 Hasil Uji Normalitas.....	46
Lampiran 3 Hasil Uji Homogenitas .....	47
Lampiran 4 Silabus .....	49
Lampiran 5 Rancangan Pelaksanaan Pembelajaran.....	59
Lampiran 6 Soal Tes Prestasi Belajar Peserta Didik.....	81
Lampiran 7 Kunci Jawaban Tes Prestasi Belajar Peserta Didik .....	82
Lampiran 8 Skor Tes Prestasi Belajar Peserta Didik .....	85
Lampiran 9 Surat Keterangan .....	87
Lampiran 10 Berita Acara Penelitian.....	88