

BAB V KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Pengalaman Auditor, Akuntabilitas Auditor dan Profesionalisme Auditor terhadap Kualitas Audit. Responden dalam peneliti ini yang mengisi kuesioner berjumlah 44 Responden Auditor yang bekerja di 6 Kantor Akuntan Publik yang berada di kota Surabaya. Berdasarkan data yang dikumpulkan dan hasil pengujian yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Pengalaman Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit ini dikarenakan $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($3.579 > 2.022$) maka H_1 diterima dan H_0 ditolak. Ini berarti variabel pengalaman auditor mempengaruhi kualitas audit. Penelitian ini sependapat dengan penelitian yang dilakukan oleh Syahmina dan Suryono (2012) yang menghasilkan bahwa Pengalaman Auditor berpengaruh terhadap Kualitas audit.
2. Akuntabilitas Auditor berpengaruh terhadap Kualitas Audit ini dikarenakan $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($2.527 > 2.022$) maka H_1 diterima dan H_0 ditolak. Ini berarti variabel Akuntabilitas Auditor mempengaruhi kualitas audit. Penelitian ini sependapat dengan penelitian yang dilakukan Ilmiyati dan Suhardjo (2012) yang menghasilkan bahwa Akuntabilitas Auditor berpengaruh terhadap Kualitas audit.

3. Profesionalisme Auditor tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit ini dikarenakan $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ ($0,833 < 2,022$) maka H_1 ditolak dan H_0 diterima. Penelitian ini sependapat dengan penelitian yang dilakukan oleh Fitri dan Juliarsa (2014) yang menghasilkan bahwa Profesionalisme Auditor tidak berpengaruh terhadap Kualitas Audit.

5.2 Keterbatasan dan Rekomendasi

5.2.1 Keterbatasan

Penelitian ini mempunyai keterbatasan yang perlu untuk diperhatikan untuk peneliti berikutnya. Penyebaran kuesioner dalam penelitian ini dilakukan pada bulan Juli 2017 sehingga banyak auditor yang sedang sibuk-sibuknya, ada juga yang sedang melakukan training keluar kota, maka dari itu banyak Kantor Akuntan Publik yang tidak menerima Kuesioner yang telah disebar.

5.2.2 Rekomendasi

Rekomendasi untuk Penelitian selanjutnya adalah :

1. Untuk peneliti selanjutnya sebaiknya lebih memperbanyak responden atau penyebaran kuesioner lebih baik lagi apabila melakukan penyebaran kuesioner tidak hanya pada satu kota saja, sehingga akan mendapatkan sampel yang lebih banyak .
2. Untuk peneliti selanjutnya disarankan untuk mendapatkan data berupa wawancara dari beberapa auditor yang menjadi responden agar dapat mendapatkan data yang lebih nyata dan bisa keluar dari pertanyaan-pertanyaan

kuesioner yang mungkin terlalu sempit atau kurang menggambarkan keadaan sesungguhnya.

3. Untuk peneliti selanjutnya dapat menambahkan variabel independen lain yang dapat mempengaruhi kualitas audit.

