

**ANALISIS PENILAIAN KUALITAS *SUPPLIER* BAGIAN PENGADAAN
DI PT. POLOWIJO GOSARI DENGAN MENGGUNAKAN METODE
*ANALYTICAL HIRARCHY PROCESS***

SKRIPSI



Oleh:

Dhuny Octavian

NIM : 170301116

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK**

**ANALISIS PENILAIAN KUALITAS *SUPPLIER* BAGIAN PENGADAAN
DI PT. POLOWIJO GOSARI DENGAN MENGGUNAKAN METODE
*ANALYTICAL HIRARCHY PROCESS***

SKRIPSI

Untuk memenuhi salah satu persyaratan
memperoleh gelar Sarjana Manajemen

Disusun Oleh :

★ Dhuny Octavian NIM : 170301116 ★

**FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH GRESIK**

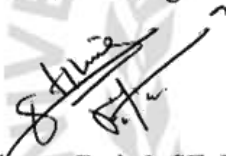
SKRIPSI

**ANALISIS PENILAIAN KUALITAS *SUPPLIER* BAGIAN PENGADAAN
DI PT. POLOWIJO GOSARI DENGAN MENGGUNAKAN METODE
*ANALYTICAL HIRARCHY PROCESS***

Oleh :
Dhuny Octavian
170301116

Telah dipertahankan di depan penguji pada tanggal : 26 maret 2021

Pembimbing 1



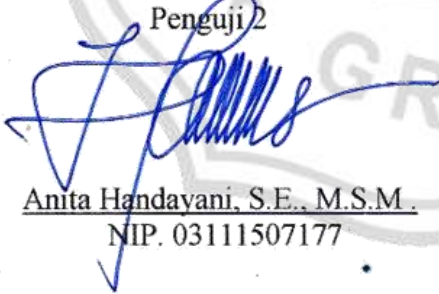
Abdurrahman Faris I, SE., M.S.M
NIP. 03111507176

Penguji 1



Roziana Ainul Hidayati, SE., M.Si
NIP. 03110006050


Penguji 2



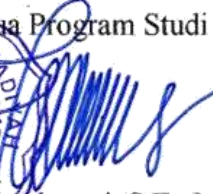
Anita Handayani, S.E., M.S.M.
NIP. 03111507177

Mengetahui



Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Suwarno, SE., M.Si
NIP. 03219604028



Ketua Program Studi

Anita Handayani, S.E., M.S.M
NIP. 03111507177

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini :

Nama : Dhuny Octavian
NIM : 170301116
Program : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang berjudul :

“Analisis Penilaian Kualitas *Supplier* Bagian Pengadaan Di PT. Polowijo Gosari Dengan Metode *Analytical Hirarchy Process*“

Benar-benar merupakan hasil karya, yang saya buat sendiri berdasarkan penelitian yang telah saya lakukan **bukan plagiat** terhdap karya orang lain.

Demikian pernyataan ini saya buat, jika ternyata dikemudian hari pernyataan ini terbukti tidak benar, maka saya bersedia bertanggung jawab atas nama diri sendiri dan menanggung semua resiko berdasarkan hukum dan peraturan yang berlaku di Universitas Muhammadiyah Gresik.

Gresik, 31 Mei 2021

Yang Membuat Pernyataan



DHUNY OCTAVIAN, S.M.
NIM. 170301116

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai civitas akademik Universitas Muhammadiyah Gresik, saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dhuny Octavian, S.M.
NIM : 170301116
Email : dhunyoc@gmail.com
Program Studi : Manajemen
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis
Jenis Karya : Skripsi

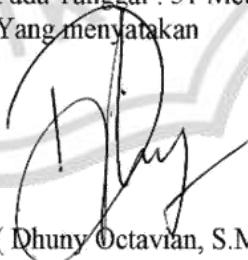
Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Muhammadiyah Gresik Hak Bebas Royalti Noneklusif (*Non-exclusive Royalty Free Right*) atas skripsi yang berjudul :

“Analisis Penilaian Kualitas *Supplier* Bagian Pengadaan Di PT. Polowijo Gosari Dengan Metode *Analytical Hierarchy Process*”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan) dengan Hak Bebas Royalti Noneklusif ini Universitas Muhammadiyah Gresik berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan skripsi untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap menyantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta. Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Gresik, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam skripsi saya ini.

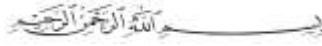
Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Gresik
Pada Tanggal : 31 Mei 2021
Yang menyatakan



(Dhuny Octavian, S.M.)

KATA PENGANTAR



Syukur Alhamdulillah kami panjatkan kehadiran Allah SWT, atas berkat limpahan rahmat, taufiq dan hidayah-Nya, sehingga pemakalah dapat menyelesaikan sebuah proposal penelitian ini dengan judul : **“Analisis Pemilihan Supplier Bagian Pengadaan di PT. Polowijo Gosari Dengan Menggunakan Metode Analytical Hirarchy Proses”**

Proposal ini diajukan untuk memenuhi salah satu syarat dalam menyelesaikan tugas perkuliahan pada Program Studi Ekonomi Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Gresik.

Dengan tersusunnya proposal ini Penulis berharap kepada Bapak pengampu atau pembimbing berkenan meluangkan waktu untuk membina dan membimbing pembuatan karya ilmiah (proposal) yang ditugaskan kepada Mahasiswa. Untuk itu Penulis mengucapkan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Prof. Dr. Ir. Setyo Budi, M.S selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Gresik.
2. Suwarno, S.E., M. Si. selaku Dekan Fakultas Ekonomi, Universitas Muhammadiyah Gresik.
3. Anita Handayani, S.E., M.SM selaku Ka Prodi Manajemen, Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Gresik
4. Abdurrahman Faris Indriya, SE.M.SM selaku Pembimbing Proposal Penelitian yang dengan telaten dan sungguh-sungguh dalam menyampaikan materinya.
5. Dr. Indro Kirono., M.M selaku Pembimbing Proposal Penelitian yang dengan telaten dan sungguh-sungguh dalam menyampaikan materinya.
6. Maulidya Amalia Rizqi, SE. MM. selaku Ketua Lab. Manajemen Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Gresik.
7. Orang Tua tercinta dan seluruh keluarga yang selalu memberikan motivasi dan dukungan.

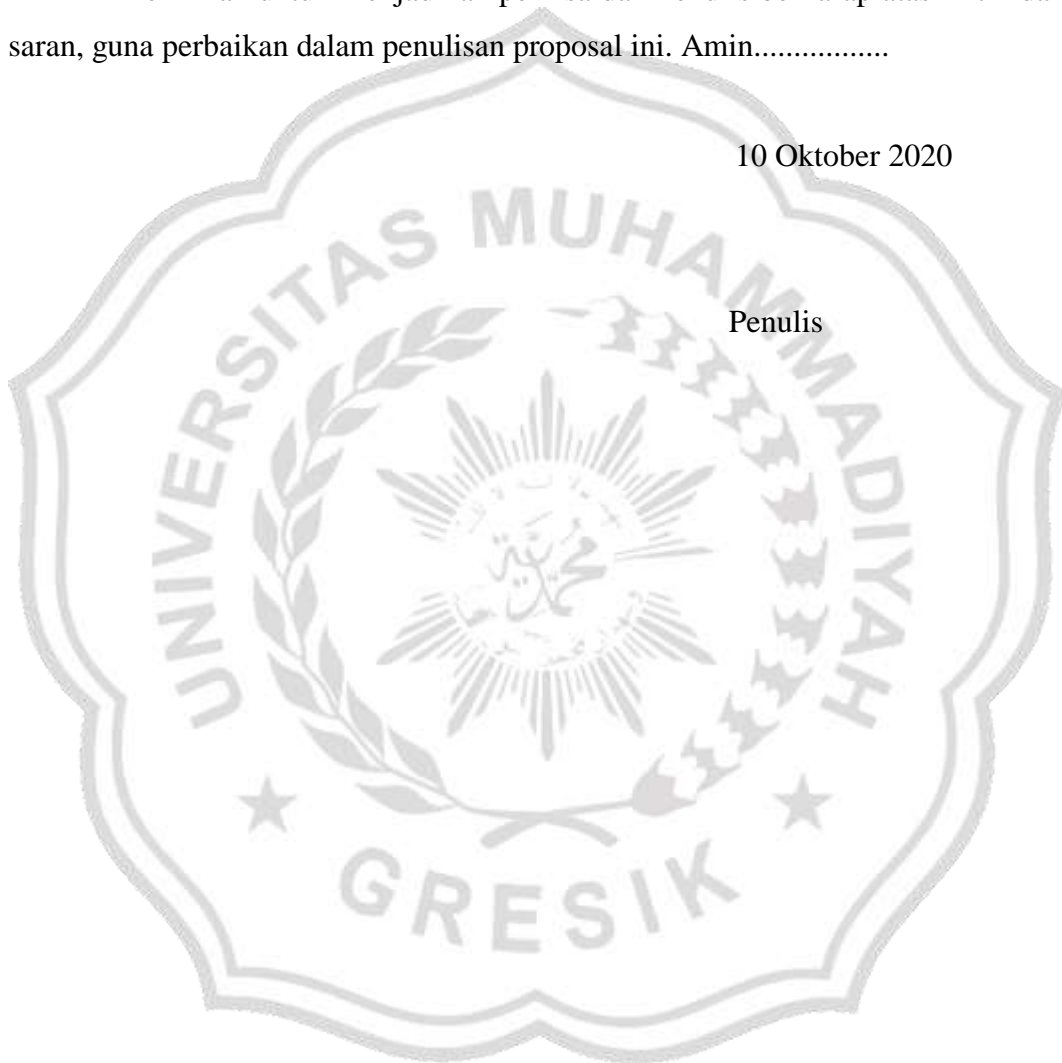
8. Rekan-rekan kelas perkuliahan dan seluruh pihak lain yang secara langsung maupun tidak langsung selalu membantu dan memberikan semangat demi kelancaran penyusunan laporan ini.

Penyusun menyadari sepenuhnya, bahwa laporan ini masih banyak kekurangannya. Untuk itu dengan kerendahan hati Penyusun mohon maaf yang sebesar-besarnya.

Demikian untuk menjadikan periksa dan Penulis berharap atas kritik dan saran, guna perbaikan dalam penulisan proposal ini. Amin.....

10 Oktober 2020

Penulis



DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vii
DAFTAR TABEL	xi
DAFTAR GAMBAR	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
ABSTRAKSI	xx
ABSTRACT	xxi
BAB I : PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	7
1.3 Tujuan Penelitian	7
1.4 Manfaat Penelitian	8
BAB II : TINJAUAN PUSTAKA	9
2.1 Penelitian Terdahulu	9
2.2 Landasan Teori	12
2.2.1 <i>Supply Chain Management (SCM)</i>	12
2.2.2 <i>Pembelian (Purchasing)</i>	13
2.2.3 <i>Keputusan Pembelian</i>	14
2.2.4 <i>Sistem Pendukung Keputusan (Decision Support System)</i>	16
2.2.5 <i>Pemilihan Supplier (Supplier Selection)</i>	18
2.2.6 <i>Analytical Hirarchy Process (AHP)</i>	22
2.2.7 <i>Prinsip Dasar Analytical Hirarchy Process (AHP)</i>	25

2.2.8 Langkah-Langkah <i>Analytical Hierarchy Process</i> ...	27
2.3 Kerangka Konseptual.....	38
BAB III : METODE PENELITIAN	39
3.1 Pendekatan Penelitian	39
3.2 Lokasi Penelitian	39
3.3 Jenis dan Sumber Data	39
3.4 Teknik Pengumpulan Data	40
3.5 Unit Analisis dan Informan	41
3.6 Teknik Analisis Data.....	42
3.7 Uji Keabsahan Data.....	48
BAB IV : METODE PENELITIAN	50
4.1 Gambaran Objek Penelitian	50
4.1.1 Sejarah Singkat Perusahaan	50
4.1.2 Visi, Misi dan Budaya Perusahaan.....	51
4.1.3 Struktur Organisasi.....	52
4.2 Pendekatan Penelitian	56
4.2.1 Analisis Pemilihan Kriteria dan Subkriteria.....	56
4.2.2 Penyusunan Hierarki.....	57
4.2.3 Penyusunan Matrik Perbandingan Berpasangan Kriteria.....	58
4.2.4 Penyusunan Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria.....	61
4.2.4.1 Matrik Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Menurut Harga.....	61
4.2.4.2 Matrik Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Menurut Kualitas.....	64
4.2.4.3 Matrik Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Menurut Layanan.....	68
4.2.4.4 Matrik Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Menurut Ketepatan Pengiriman.....	71

4.2.4.5 Matrik Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria	
Menurut Ketepatan Jumlah.....	75
4.2.5 Penyusunan Matriks Perbandingan Berpasangan Alternatif	
Supplier.....	78
4.2.5.1 Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Harga Yang	
Bersaing.....	78
4.2.5.2 Sub Kriteria Pemberian Potongan Harga (Diskon)	
dengan Jumlah Tertentu.....	81
4.2.5.3 Sub Kriteria Kepantasan Harga Dengan Kualitas	
Barang Yang Diberikan.....	83
4.2.5.4 Sub Kriteria Kemampuan Penyediaan Barang	
Tanpa Cacat.....	86
4.2.5.5 Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan	
Spesifikasi Yang Ditetapkan.....	88
4.2.5.6 Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Kualitas	
Yang Konsisten.....	90
4.2.5.7 Sub Kriteria Kemampuan Dalam Komunikasi.	93
4.2.5.8 Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menanggapi	
Permintaan Bahan Baku.....	95
4.2.5.9 Sub Kriteria Dalam Menyelesaikan Sub Kriteria	
Dalam Menyelesaikan Keluhan (Ketidaksesuaian	
Bahan Baku).....	98
4.2.5.10 Sub Kriteria Kemampuan Untuk Mengirimkan	
Bahan Baku Pada Waktu Yang Ditentukan.....	100
4.2.5.11 Sub Kriteria Kemampuan Memenuhi Jumlah	
Pengiriman.....	103
4.2.5.12 Sub Kriteria Kemampuan Dalam Penanganan	
Sistem Transportasi.....	105
4.2.5.13 Sub Kriteria Ketetapan Jumlah Bahan Baku	
Yang Dipesan.....	108
4.2.5.14 Sub Kriteria Kesesuaian Isi Dalam Kemasan	110
4.2.5.15 Sub Kriteria Kesesuaian Jumlah Bahan Baku	

Dalam Pengiriman.....	113
4.2.6 Pembobotan Akhir.....	116
4.3 Interpretasi Hasil.....	118
4.3.1 Identifikasi Kriteria Pemilihan <i>Supplier</i>	118
BAB V : KESIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	124
5.1 Kesimpulan.....	124
5.2 Rekomendasi.....	126
DAFTAR PUSTAKA	127

LAMPIRAN



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1.1 : Data Data Penjualan Produk Dolomit dan NPK PT. Polowijo Gosari Tahun 2020.....	3
Tabel 1.2 : Data Penggunaan Bahan Baku Produksi NPK PT. Polowijo Gosari Tahun 2020.....	4
Tabel 1.3 : Data Permasalahan Pengadaan Bahan Baku Pada PT. Polowijo Gosari.....	6
Tabel 2.1 : Matriks Perbandingan Berpasangan.....	28
Tabel 2.2 : Skala Penilaian Perbandingan.....	29
Tabel 2.3 : <i>Random Consistency Index</i> (RI).....	32
Tabel 2.4 : Contoh Matriks Awal.....	34
Tabel 2.5 : Contoh Normalisasi Matriks.....	34
Tabel 2.6 : Contoh Bobot Kriteria.....	35
Tabel 2.7 : Contoh Perhitungan Rasio Konsistensi Mengalikan Matriks Awal Dengan Bobot.....	35
Tabel 2.8 : Contoh Perhitungan Rasio Konsistensi Membagi Jumlah Baris Dengan Bobot.....	35
Tabel 3.1 : Informan Peneliti.....	42
Tabel 4.1 : Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Penilaian Supplier.....	58
Tabel 4.2 : Matriks Normalisasi Dan Prioritas Kriteria.....	58
Tabel 4.3 : Matriks Penjumlahan Baris.....	59
Tabel 4.4 : Perhitungan Rasio Konsistensi.....	59
Tabel 4.5 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio).....	61
Tabel 4.6 : Matriks Perbandingan Berpasangan Kriteria Harga	61
Tabel 4.7 : Matriks Normalisasi Kriteria Harga.....	62
Tabel 4.8 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria Harga.....	63
Tabel 4.9 : Matriks Nilai Konsistensi Harga.....	63
Tabel 4.10 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Harga.....	64
Tabel 4.11 : Perbandingan Berpasangan Kriteria Kualitas.....	65
Tabel 4.12 : Matriks Normalisasi Kriteria Kualitas.....	65
Tabel 4.13 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria Kualitas.....	66

Tabel 4.14 : Matriks Nilai Konsistensi Kualitas.....	66
Tabel 4.15 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Kualitas.....	68
Tabel 4.16 : Perbandingan Berpasangan Kriteria Layanan.....	68
Tabel 4.17 : Matriks Normalisasi Kriteria Layanan.....	69
Tabel 4.18 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria Layanan.....	69
Tabel 4.19 : Matriks Nilai Konsistensi Layanan.....	70
Tabel 4.20 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Layanan.....	71
Tabel 4.21 : Perbandingan Berpasangan Kriteria Ketetapan Pengiriman.....	72
Tabel 4.22 : Matriks Normalisasi Kriteria Ketetapan Pengiriman.....	72
Tabel 4.23 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria Ketetapan Pengiriman.....	73
Tabel 4.24 : Matriks Nilai Konsistensi Ketepatan Pengiriman.....	74
Tabel 4.25 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Ketepatan Pengiriman.....	75
Tabel 4.26 : Perbandingan Berpasangan Kriteria Ketetapan Jumlah.....	75
Tabel 4.27 : Matriks Normalisasi Kriteria Ketetapan Jumlah.....	76
Tabel 4.28 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Kriteria Ketetapan Jumlah.....	76
Tabel 4.29 : Matriks Nilai Konsistensi Ketepatan Jumlah.....	77
Tabel 4.30 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Ketepatan Jumlah.....	78
Tabel 4.31 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Harga Yang Bersaing.....	78
Tabel 4.32 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Harga Yang Bersaing.....	79
Tabel 4.33 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Harga Yang Bersaing.....	79
Tabel 4.34 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Harga Yang Bersaing.....	79
Tabel 4.35 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Harga Yang Bersaing.....	80

Tabel 4.36 : Matriks Perbandingan Berpasangan Pemberian Potongan Harga (Diskon) dengan Jumlah Pembelian Tertentu.....	81
Tabel 4.37 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Pemberian Potongan Harga (Diskon) dengan Jumlah Pembelian Tertentu.....	81
Tabel 4.38 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Pemberian Potongan Harga (Diskon) dengan Jumlah Pembelian Tertentu.....	82
Tabel 4.39 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Pemberian Potongan Harga (Diskon) dengan Jumlah Pembelian Tertentu.....	82
Tabel 4.40 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Potongan Harga (Diskon) dengan Jumlah Pembelian Tertentu.....	83
Tabel 4.41 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kepantasan Harga Dengan Kualitas Barang Yang Diberikan.....	83
Tabel 4.42 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kepantasan Harga Dengan Kualitas Barang Yang Diberikan.....	84
Tabel 4.43 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kepantasan Harga Dengan Kualitas Barang Yang Diberikan.....	84
Tabel 4.44 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kepantasan Harga Dengan Kualitas Barang Yang Diberikan.....	84
Tabel 4.45 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kepantasan Harga Dengan Kualitas Barang Yang Diberikan.....	85
Tabel 4.46 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Penyediaan Barang Tanpa Cacat.....	86
Tabel 4.47 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Penyediaan Barang Tanpa Cacat.....	86
Tabel 4.48 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Penyediaan Barang Tanpa Cacat.....	87

Tabel 4.49 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Penyediaan Barang Tanpa Cacat.....	87
Tabel 4.50 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan Spesifikasi Yang Ditetapkan.	88
Tabel 4.51 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan Spesifikasi Yang Ditetapkan.....	88
Tabel 4.52 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan Spesifikasi Yang Ditetapkan.....	89
Tabel 4.53 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan Spesifikasi Yang Ditetapkan.....	89
Tabel 4.54 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan Spesifikasi Yang Ditetapkan.....	89
Tabel 4.55 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kesesuaian Barang Dengan Spesifikasi Yang Ditetapkan.	90
Tabel 4.56 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Kualitas Yang Konsisten..... ..	91
Tabel 4.57 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Kualitas Yang Konsisten.....	91
Tabel 4.58 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Kualitas Yang Konsisten.....	91
Tabel 4.59 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Kualitas Yang Konsisten.....	92
Tabel 4.60 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kemampuan Memberikan Kualitas Yang Konsisten.....	93
Tabel 4.61: Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Dalam Komunikasi.....	93
Tabel 4.62 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Dalam Komunikasi.. ..	94
Tabel 4.63 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Dalam Komunikasi.....	94
Tabel 4.64 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Dalam Komunikasi.....	94

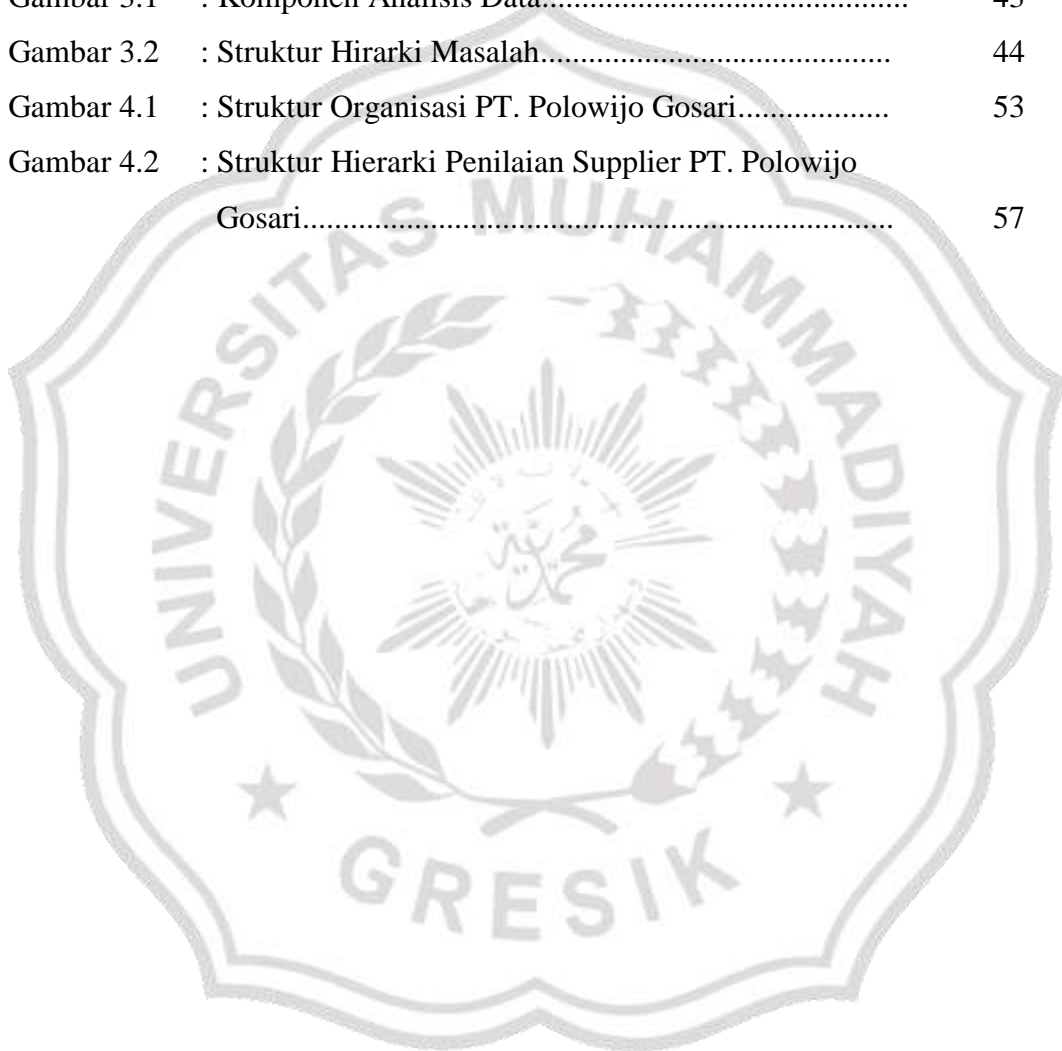
Tabel 4.65 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kemampuan Dalam Komunikasi.....	95
Tabel 4.66 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menanggapi Permintaan Bahan Baku	96
Tabel 4.67 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menanggapi Permintaan Bahan Baku.....	96
Tabel 4.68 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menanggapi Permintaan Bahan Baku.....	96
Tabel 4.69 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kecepatan Dalam Dalam Menanggapi Permintaan Bahan Baku.....	97
Tabel 4.70 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menanggapi Permintaan Bahan Baku.	98
Tabel 4.71 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Dalam Menyelesaikan Keluhan(Ketidaksesuaian Bahan Baku)..	98
Tabel 4.72 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menyelesaikan Keluhan(Ketidaksesuaian Bahan Baku)..	99
Tabel 4.73 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Dalam Menyelesaikan Keluhan(Ketidaksesuaian Bahan Baku)..	99
Tabel 4.74 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kecepatan Dalam Menyelesaikan Keluhan(Ketidaksesuaian Bahan Baku)..	99
Tabel 4.75 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Dalam Menyelesaikan Keluhan(Ketidaksesuaian Bahan Baku)..	100
Tabel 4.76 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Untuk Mengirimkan Bahan Baku Pada Waktu Yang Ditentukan.....	101
Tabel 4.77 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Untuk Mengirimkan Bahan Baku Pada Waktu Yang Ditentukan.	101
Tabel 4.78 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Untuk Mengirimkan Bahan Baku Pada Waktu Yang Ditentukan.....	101
Tabel 4.79 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Untuk Mengirimkan Bahan Baku Pada Waktu Yang Ditentukan...	102

Tabel 4.80 :Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kemampuan Untuk Mengirimkan Bahan Baku Pada Waktu Yang Ditentukan.....	103
Tabel 4.81 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Memenuhi Jumlah Pengiriman.....	103
Tabel 4.82 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Memenuhi Jumlah Pengiriman.....	104
Tabel 4.83 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Memenuhi Jumlah Pengiriman.....	104
Tabel 4.84 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Memenuhi Jumlah Pengiriman.....	104
Tabel 4.85 :Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kemampuan Memenuhi Jumlah Pengiriman.....	105
Tabel 4.86 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kemampuan Dalam Penanganan Sistem Transportasi.....	106
Tabel 4.87 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kemampuan Dalam Penanganan Sistem Transportasi.....	106
Tabel 4.88 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kemampuan Dalam Penanganan Sistem Transportasi.....	107
Tabel 4.89 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kemampuan Dalam Penanganan Sistem Transportasi.....	108
Tabel 4.90 :Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kemampuan Dalam Penanganan Sistem Transportasi.....	108
Tabel 4.91 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Ketepatan Jumlah Bahan Baku Yang Dipesan.....	108
Tabel 4.92 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Ketepatan Bahan Baku Jumlah Yang Dipesan.....	109
Tabel 4.93 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Ketepatan Jumlah Bahan Baku Yang Dipesan.....	109
Tabel 4.94 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Ketepatan Jumlah Bahan Bahan Yang Dipesan.....	109
Tabel 4.95 : Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Ketepatan	

Jumlah Bahan Baku Yang Dipesan.....	110
Tabel 4.96 : Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kesesuaian Isi Dalam Kemasan.....	111
Tabel 4.97 : Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kesesuaian Isi Dalam Kemasan.....	111
Tabel 4.98 : Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kesesuaian Isi Dalam Kemasan.....	111
Tabel 4.99 : Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kesesuaian Isi Dalam Kemasan.....	112
Tabel 4.100: Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Kesesuaian Isi Dalam Kemasan.....	113
Tabel 4.101: Matriks Perbandingan Berpasangan Sub Kriteria Kesesuaian Jumlah Bahan Baku Dalam Pengiriman.....	113
Tabel 4.102: Matriks Normalisasi Sub Kriteria Kesesuaian Jumlah Bahan Baku Dalam Pengiriman.....	114
Tabel 4.103: Matriks Penjumlahan Setiap Baris Sub Kriteria Kesesuaian Jumlah Bahan Baku Dalam Pengiriman.....	114
Tabel 4.104: Matriks Nilai Konsistensi Sub Kriteria Kesesuaian Jumlah Bahan Baku Dalam Pengiriman.....	114
Tabel 4.105: Perhitungan Nilai CR (Consistency Rasio) Sub Kriteria Jumlah Bahan Baku Dalam Pengiriman.....	115
Tabel 4.106: Bobot Kriteria Pada Penilaian <i>Supplier</i>	116
Tabel 4.107: Bobot Akhir Harga.....	116
Tabel 4.108: Bobot Akhir Kualitas.....	116
Tabel 4.109: Bobot Akhir Layanan.....	117
Tabel 4.110: Bobot Akhir Ketepatan Pengiriman.....	117
Tabel 4.111: Bobot Akhir Ketepatan Jumlah.....	117
Tabel 4.112: Bobot Akhir Prioritas Penilaian <i>Supplier</i> (Goal).....	117

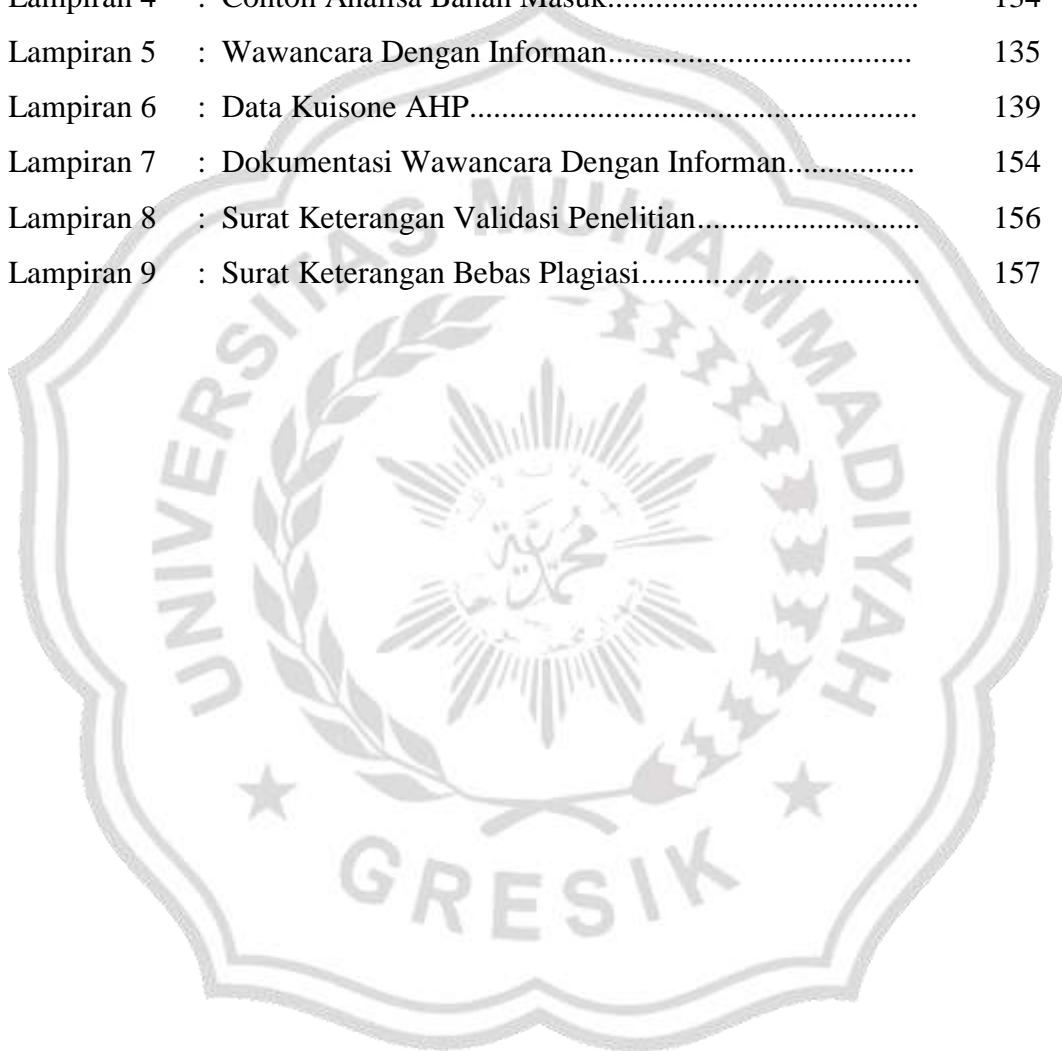
DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 : Tahap Pengambilan Keputusan.....	16
Gambar 2.2 : Struktur Hirarki AHP.....	26
Gambar 2.3 : Kerangka Konseptual.....	37
Gambar 3.1 : Komponen Analisis Data.....	43
Gambar 3.2 : Struktur Hirarki Masalah.....	44
Gambar 4.1 : Struktur Organisasi PT. Polowijo Gosari.....	53
Gambar 4.2 : Struktur Hierarki Penilaian Supplier PT. Polowijo Gosari.....	57



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 : Data Penerimaan Baku Fosfat Tahun 2020.....	129
Lampiran 2 : Contoh Purchase Order Pembelian Bahan Baku	132
Lampiran 3 : Contoh Tanda Terima Bahan Baku.	133
Lampiran 4 : Contoh Analisa Bahan Masuk.....	134
Lampiran 5 : Wawancara Dengan Informan.....	135
Lampiran 6 : Data Kuisone AHP.....	139
Lampiran 7 : Dokumentasi Wawancara Dengan Informan.....	154
Lampiran 8 : Surat Keterangan Validasi Penelitian.....	156
Lampiran 9 : Surat Keterangan Bebas Plagiasi.....	157



Dhuny Octavian, 170301116, **Analisis Penilaian Kualitas *Supplier* Bagian Pengadaan Di PT. Polowijo Gosari Dengan Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process***, Manajemen, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Muhammadiyah Gresik, Maret, 2021

Abstraksi

Supplier merupakan mitra bisnis yang memegang peranan sangat penting dalam menjamin ketersediaan barang pasokan yang dibutuhkan oleh perusahaan. *Performansi supplier* akan mempengaruhi *performansi* perusahaan, oleh karena itu perusahaan perlu menilai *supplier* secara cermat dan berkelanjutan. Penilaian *supplier* seharusnya didasarkan pada kriteria yang menambah nilai saat ini (current value) dan nilai pada masa yang akan datang (future value). Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bobot kualitas terbaik yang akan dipilih oleh PT. Polowijo Gosari berdasarkan lima kriteria yaitu harga, kualitas, layanan, ketepatan pengiriman, dan ketepatan jumlah. Berdasarkan hasil perhitungan menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP) diperoleh kriteria yang mendapat bobot tertinggi adalah kualitas dengan bobot 0,44, urutan kedua adalah harga dengan bobot 0,34, urutan ketiga adalah layanan dengan bobot 0,13, urutan keempat adalah ketepatan pengiriman dengan bobot 0,05, dan yang terakhir adalah pengiriman dengan bobot 0,03. Sedangkan urutan *supplier* yang mendapat bobot tertinggi adalah PT. X dengan bobot 0,38, yang kedua adalah PT.Y dengan bobot 0,36 dan yang terakhir PT.Y dengan bobot 0,09.

Kata Kunci : Penilaian *Supplier*, *Supply Chain Management*, Sistem Pengambilan Keputusan, *Analytical Hierarchy Process* (AHP)

Dhuny Octavian, 170301116, *Analysis of Supplier Quality Assessment Procurement Section at PT. Polowijo Gosari Using the Analytical Hierarchy Process Method, Management, Faculty of Economics and Business, University of Muhammadiyah Gresik, March, 2021*

Abstract

Suppliers are business partners who play a very important role in ensuring the availability of supply goods that are needed by the company. Supplier performance will affect company performance, therefore companies need to assess suppliers carefully and continuously. Supplier assessment should be based on criteria that add value to the current (current value) and value in the future (future value). This study aims to determine the weight of the best quality that will be chosen by PT. Polowijo Gosari based on five criteria, namely price, quality, service, delivery accuracy and quantity accuracy. Based on the results of calculations using the Analytical Hierarchy Process (AHP) method, it was found that the criteria that received the highest weight were quality with a weight of 0.44, the second order was price with a weight of 0.34, the third order was services with a weight of 0.13, the fourth place was delivery accuracy. with a weight of 0.05, and the last one is delivery with a weight of 0.03. Meanwhile, the order of suppliers that received the highest weight was PT. X with a weight of 0.38, the second is PT.Y with a weight of 0.36 and the last is PT.Y with a weight of 0.09.

Keywords: *Supplier Assessment, Supply Chain Management, Decision Making System, Analytical Hierarchy Process (AHP)*

