

BAB VI

KESIMPULAN DAN SARAN

6.1.Kesimpulan

Dari hasil analisis yang dilakukan, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut :

1. Rute yang harus dilalui kendaraan untuk meminimalkan total jarak, dan memaksimalkan kapasitas daya angkut kendaraan adalah:

Tabel 6.1 Rute Baru Dengan Metode Clark and Wright Saving Heuristic.

Rute	Agen	Nama Agen	Permintaan (Tabung)	Total Permintaan	Jarak (Km)
1	41	UD. Mulya Siswaya	130	550	87.3
	32	UD. Trisno	230		
	40	UD. Susi Edi	190		
	0				
2	38	UD. Imma Noerfanmah	160	490	80.5
	37	UD. Restoe Iboekoe	140		
	20	UD. Berkat Limpah Anugrah	190		
	0				
3	26	UD. T.Daud Mauritz N	220	510	146.3
	18	UD. Nusa Indah	150		
	19	UD. Herman Ang	140		
	0				
4	13	UD. Choemaidi	130	530	69.2
	11	UD. Suradi	250		
	12	UD. Twin	150		
	0				
5	25	UD. Lidjadi	180	540	77.6
	43	UD. Mirza	100		
	44	UD. Pratomo Goenadi	120		
	45	UD. Wiwiek Budiarti	140		
	0				

6	8	UD. Doa Ibu	180	500	89
	22	UD. Moch. Triharmono	180		
	23	PL. Damayanti	140		
	0				
7	29	UD. Helmy Riza	170	540	77,7
	31	UD. Yudi Sugiharto	180		
	30	UD. Santoso	190		
	0				
8	36	UD. Yusuf Sugiarto Susanto	120	500	76,6
	35	UD. Roda Jaya Tangki	180		
	34	UD. Agus Sarudji	200		
	0				
9	48	UD. Nurul Laili	550	550	77,8
	0				
10	49	UD. Boedi SB	450	450	61
	0				
11	46	UD. Sumber Alam Jaya	530	530	53,4
	0				
12	47	UD. Nancy Jaya	490	490	59,8
	0				
13	17	UD. Tatik Effendi	160	160	67,8
	0				
14	7	UD. Maliki	130	130	62,4
	0				
15	9	UD. Makmur Jaya Abadi	180	180	56,6
	0				
16	4	UD. Mochamad Suryadi	180	180	54,4
	0				
17	42	UD. Dewi Aminah	140	140	51,6
	0				
18	10	UD. Lukman Jaya	120	120	51,4
	0				
19	6	UD. Koperasi Uswanu	200	200	50,6
	0				
20	5	UD. Batcha	160	160	50,2
	0				
21	3	UD. Larasati	140	140	50
	0				
22	39	UD. Lilik Rahayu	140	140	49,8
	0				
23	24	CV. Berjaya	130	130	46,6
	0				

24	27	UD. Nahatolu Migres	190	190	46,4
	0				
25	2	UD. Arafah	160	160	18,4
	0				
26	28	Komando Distrik M 0817	200	200	15,8
	0				
27	1	UD. Rusdi	170	170	11,2
	0				
28	15	UD. Djamilah	140	140	11
	0				
29	14	UD. Soekhingar	120	120	10,8
	0				
30	21	UD. Herry Priyanto	140	140	10,4
	0				
31	16	UD. Burhanudin	170	170	6,2
	0				
32	33	UD. Ratna	170	170	5,8
	0				

2. Perbandingan total jarak, biaya transportasi, sebelum dan sesudah menggunakan metode saying matrik

Tabel 6.2 Rute Awal Pendistribusian Tabung LPG 3 Kg

	Senin	Selasa	Rabu	Kamis	Jumat	Jarak (Km)	Rute
Truk	2	2	2	4	2	917,8	12
Pick-up 1	3	3	3		3	661,2	12
Pick-up 2	3	3	2		2	468	10
Total						2047	34

Tabel 6.3 Rute Usulan Pendistribusian Tabung LPG 3 Kg

	Senin	Selasa	Rabu	Kamis	Jumat	Jarak (Km)	Rute
Truk	2	2	2	4	2	956,1	12
Pick-up 1	3	3	2		3	429,2	11
Pick-up 2	3	2	1		3	298,2	9
Total						1683,5	32

Tabel 6.4 Perbandingan data aktual perusahaan dan saving matrik

	Aktual Perusahaan	Clark and Wright Saving Heuristic	Selisih
Jumlah Rute	34 Rute	32 Rute	2 Rute
Jarak Tempuh	2047 Km	1683,5 Km	363,5 Km

Berdasarkan pada tabel 6.4 dapat diketahui bahwa antara data aktual dengan data sesudah menggunakan Clark and Wright Saving Heuristic selisih 2 rute dan jarak tempuh sebesar 363,5 km.

6.2. Saran

- 1) Perusahaan sebaiknya menggunakan metode Clark and Wright Saving He untuk menentukan pendistribusian ke masing-masing agen, karena sesudah menggunakan metode Clark and Wright Saving He ada perubahan dalam penentuan pendistribusian.
- 2) Untuk perusahaan, sebaiknya fasilitas untuk karyawan diperbaiki, untuk menunjang kinerja karyawan
- 3) Menambah jumlah konsumen baru untuk mendapatkan keuntungan lebih banyak

