

APPENDICES

Appendix 1

Learners' Engagement with Teacher Written Corrective Feedback Questionnaire

Adapted from Tsao, et al, 2021; Fan and Xu, 2020

Statements	1 (strongly disagree)	2 (disagree)	3 (neutral)	4 (agree)	5 (strongly agree)
Behavior Engagement					
Upon receiving teacher written corrective feedback, I spend time revising my writing based on it					
Cognitive Engagement					
Upon receiving teacher written corrective feedback, I think about the errors I made before starting to revise my writing					
I keep the teacher written corrective feedback in my mind in order not to make the same mistakes again					
Social Engagement					
I discuss with my classmates about the content of teacher written corrective feedback					
I double-check with my English teacher about the content of teacher written corrective feedback.					
Affective Engagement					
I felt happy when receiving written corrective feedback from my English teacher					
I felt interested when reading written corrective feedback provided by my English teacher					
I was willing to let my English teacher read my writing					
I felt that teacher written corrective feedback was helpful for improving my English writing.					

Appendix 2

Learners' Engagement with Peer Written Corrective Feedback Questionnaire

Adapted from Tsao, et al, 2021; Fan and Xu, 2020

Statements	1 (strongly disagree)	2 (disagree)	3 (neutral)	4 (agree)	5 (strongly agree)
Behavior Engagement					
Upon receiving peer written corrective feedback, I spend time revising my writing based on it					
Cognitive Engagement					
Upon receiving peer written corrective feedback, I think about the errors I made before starting to revise my writing					
I keep the peer written corrective feedback in my mind in order not to make the same mistakes again					
Social Engagement					
I discuss with my classmates about the content of peer written corrective feedback					
I double-check with my English teacher about the content of peer written corrective feedback.					
Affective Engagement					
I felt happy when receiving written corrective feedback from my peer					
I felt interested when reading written corrective feedback provided by my peer					
I was willing to let my peer read my English writing					
I felt that peer written corrective feedback was helpful for improving my English writing.					

Appendix 3

Questionnaire for Learners

Learners' Engagement with Teacher Corrective Feedback Questionnaire

Adapted from Tsao, et al, 2021; Fan and Xu, 2020

General Informations

Name :
 Attendance Number :
 Class :
 Gender : Male / Female*
 Age :

Please Fill Out this Questionnaire Below by Putting Check Mark (√) on the Table Which Represents Your Response !

Statements	1 (strongly disagree)	2 (disagree)	3 (neutral)	4 (agree)	5 (strongly agree)
Upon receiving teacher written corrective feedback, I spend time revising my writing based on it					
Upon receiving teacher written corrective feedback, I think about the errors I made before starting to revise my writing					
I keep the teacher written corrective feedback in my mind in order not to make the same mistakes again					
I discuss with my classmates about the content of teacher written corrective feedback					
I double-check with my English teacher about the content of teacher written corrective feedback.					
I felt happy when receiving written corrective feedback from my English teacher					
I felt interested when reading written corrective feedback provided by my English teacher					
I was willing to let my English teacher read my writing					
I felt that teacher written corrective feedback was helpful for improving my English writing.					

Note: *) cross the unnecessary ones

Appendix 4

Questionnaire for Learners

Learners' Engagement with Peer Corrective Feedback Questionnaire

Adapted from Tsao, et al, 2021; Fan and Xu, 2020

General Informations

Name :
Attendance Number :
Class :
Gender : Male / Female*
Age :

Please Fill Out this Questionnaire Below by Putting Check Mark (√) on the Table Which Represents Your Response !

No	Statements	1 (strongly disagree)	2 (disagree)	3 (neutral)	4 (agree)	5 (strongly agree)
1	Upon receiving peer written corrective feedback, I spend time revising my writing based on it					
2	Upon receiving peer written corrective feedback, I think about the errors I made before starting to revise my writing					
3	I keep the peer written corrective feedback in my mind in order not to make the same mistakes again					
4	I discuss with my classmates about the content of peer written corrective feedback					
5	I double-check with my English teacher about the content of peer written corrective feedback.					
6	I felt happy when receiving written corrective feedback from my peer					
7	I felt interested when reading written corrective feedback provided by my peer					
8	I was willing to let my peer read my English writing					
9	I felt that peer written corrective feedback was helpful for improving my English writing.					

Note:

*) cross the unnecessary ones

Appendix 5

Kuisisioner untuk Siswa

Kuisisioner Keterlibatan Siswa dengan Umpan Balik Korektif Tertulis Guru

Diadaptasi dari Tsao, dkk, 2021; Fan dan Xu, 2020

Informasi Umum

Nama :
 Nomor Absen :
 Kelas :
 Jenis Kelamin : Laki-Laki / Perempuan*
 Usia :

Silahkan Isi Kuisisioner di bawah ini dengan Memberi Tanda Centang (√) pada Tabel yang Mewakili Respon Anda !

No	Pernyataan	1 (sangat tidak setuju)	2 (tidak setuju)	3 (netral)	4 (setuju)	5 (sangat setuju)
1	Setelah menerima umpan balik korektif tertulis guru, saya menghabiskan waktu untuk merevisi tulisan saya berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru					
2	Setelah menerima umpan balik korektif tertulis guru, saya memikirkan kesalahanyang saya buat sebelum mulai merevisi tulisan saya					
3	Saya menyimpan umpan balik korektif tertulis guru dalam pikiran saya agar tidak membuat kesalahan yang sama lagi					
4	Saya berdiskusi dengan teman sekelas mengenai isi umpan balik korektif tertulis guru					
5	Saya memeriksa ulang dengan guru bahasa Inggris terkait isi umpan balik korektif tertulis guru					
6	Saya merasa senang ketika menerima umpan balik korektif tertulis dari guru bahasa Inggris saya					
7	Saya merasa tertarik ketika membaca umpan balik korektif tertulis yang diberikan oleh guru bahasa Inggris saya					
8	Saya rela apabila guru bahasa Inggris saya membaca tulisan saya					
9	Saya merasa bahwa umpan balik korektif tertulis guru sangat membantu untuk memperbaiki tulisan bahasa Inggris saya					

Note:

*) coret yang tidak perlu

Appendix 6

Kuisisioner untuk Siswa

Kuisisioner Keterlibatan Siswa dengan Umpan Balik Korektif Tertulis Teman Sejawat

Diadaptasi dari Tsao, dkk, 2021; Fan dan Xu, 2020

Informasi Umum

Nama :
 Nomor Absen :
 Kelas :
 Jenis Kelamin : Laki-Laki / Perempuan*
 Usia :

Silahkan Isi Kuisisioner di bawah ini dengan Memberi Tanda Centang (√) pada Tabel yang Mewakili Respon Anda !

No	Pernyataan	1 (sangat tidak setuju)	2 (tidak setuju)	3 (netral)	4 (setuju)	5 (sangat setuju)
1	Setelah menerima umpan balik korektif tertulis teman sejawat, saya menghabiskan waktu untuk merevisi tulisan saya berdasarkan umpan balik korektif tertulis teman sejawat					
2	Setelah menerima umpan balik korektif tertulis teman sejawat, saya memikirkan kesalahanyang saya buat sebelum mulai merevisi tulisan saya					
3	Saya menyimpan umpan balik korektif tertulis teman sejawat dalam pikiran saya agar tidak membuat kesalahan yang sama lagi					
4	Saya berdiskusi dengan teman sekelas mengenai isi umpan balik korektif tertulis teman sejawat					
5	Saya memeriksa ulang dengan guru bahasa inggris terkait isi umpan balik korektif tertulis teman sejawat					
6	Saya merasa senang ketika menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat saya					
7	Saya merasa tertarik ketika membaca umpan balik korektif tertulis yang diberikan oleh teman sejawat saya					
8	Saya rela apabila teman sejawat saya membaca tulisan saya					
9	Saya merasa bahwa umpan balik korektif tertulis teman sejawat sangat membantu untuk memperbaiki tulisan bahasa Inggris saya					

*Note: *) coret yang tidak perlu*

Appendix 7

Content Validity of Writing Ability Test

Class	Basic Material	KI	KD	Indicator of Competence Achievement	Items/ Questions
XI	Personal Letter Text	4. Processing, reasoning, and presenting in the concrete and abstract domain related to the development of what they learn in school independently	4.6.2 Compose a special text in the form of a personal letter related to the activities of your self and others around youby paying attention to social functions, text structure, and linguistic features correctly and based on appropriate context	Learn and make a special text in the form of a personal letter related to the activities of your self and others around youby paying attention to social functions, text structure, and linguistic elements correctly and based on appropriate context	<p style="text-align: center;">Question:</p> <p style="text-align: center;">Please Handwrite a personal letter text to your friend on one piece of paper (at least 200 words) about your daily activities !</p> <p style="text-align: center;">Question indicator:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Time for doing task is 30 minutes -The writing is expected to contain minimum of 200 words -The writing consist of the learners' experiences related to their daily activities -The writing should follow the text structure of personal letter (i.e., place and date, receiver, greeting, introduction, content (body), closing) <p>The writing sholud follow lingustic features: the use simple present tense and simple past tense (tell about the past), nouns, adjective, verb, singular or plural, punctuations, etc.</p>

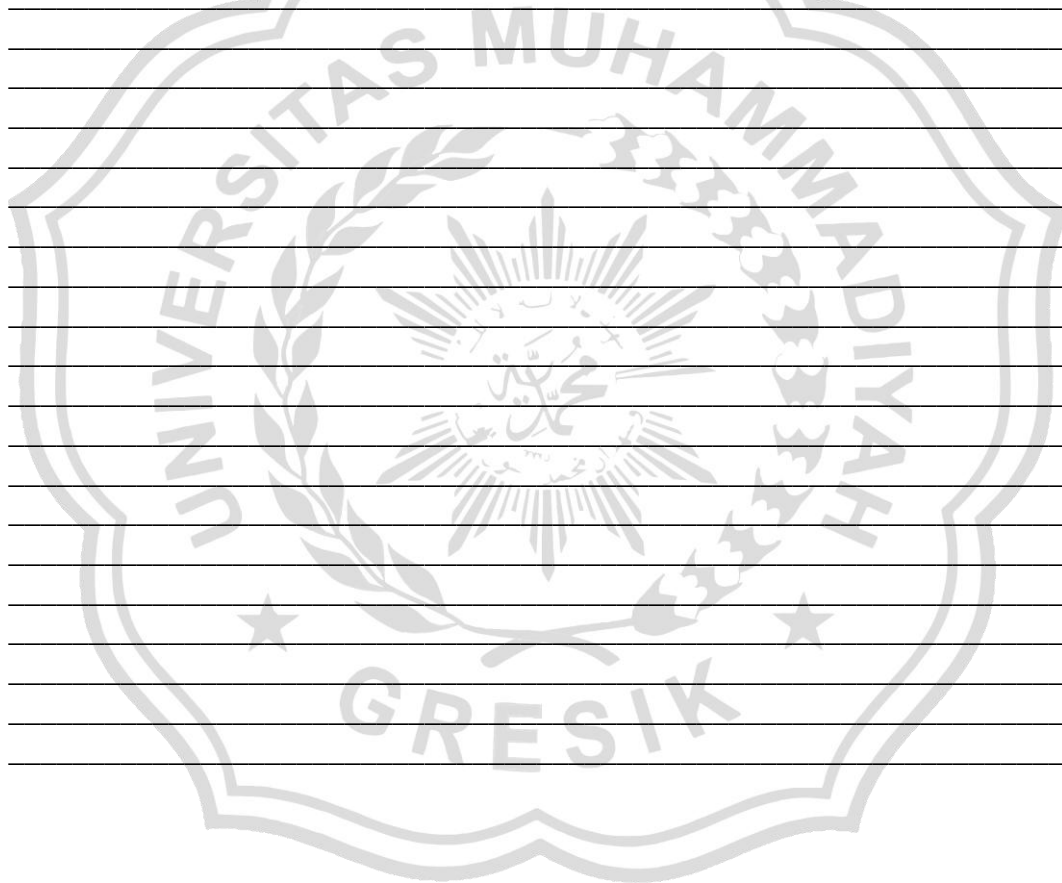
Appendix 8*Learners' Worksheet***LEARNERS' TASK**

Name :
Class/Attendance Number :
Date :

Topic : Personal Letter Text

Question : **Please Handwrite a personal letter text to your friend on one piece of paper (at least 200 words) about your daily activities !**

Answer :



A large, faint watermark of the Universitas Muhammadiyah Gresik logo is centered on the page. The logo is a shield-shaped emblem with a scalloped border. Inside the shield, there is a central figure of a bird with spread wings, surrounded by Arabic calligraphy. The text 'UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH' is written in a semi-circle above the bird, and 'GRESIK' is written in a semi-circle below it. Two stars are positioned on either side of the bottom text. The watermark is overlaid on a series of horizontal lines intended for handwriting the answer.

Appendix 9

RUBRIC OF WRITING GRADING

(Brown, 2007)

Aspect	Score	Performance Description	Weighting
Content (C) 30 %	4	The topic is complete and clear and the details are relating to the topic	3x
	3	The topic is complete and clear, but the details are almost relating to the topic	
	2	The topic is complete and clear, but the details are not relating to the topic	
	1	The topic is not clear and the details are not relating to the topic	
Organization (O) 20 %	4	The composition is well organized and perfectly coherent. The composition contains complete generic structure of text	2x
	3	The composition is fairly well organized and generally coherent. The composition contains almost complete generic structure of text	
	2	The composition is loosely organized and not coherent. The composition contains uncomplete generic structure of text (many components are missing)	
	1	The composition is disorganized and lack logical sequencing. The composition contains uncomplete generic structure of text (all components are missing)	
Grammar (G) 20 %	4	Very few grammatical or agreement inaccuracies	2x
	3	Few grammatical or agreement in inaccuracies but no effect on the meaning	
	2	Numerous grammatical or agreement inaccuracies	
	1	Frequent grammatical or agreement inaccuracies	
Vocabulary (V) 15 %	4	Effective choice of word and word forms	1.5x
	3	Few misuses of vocabularies, word form, but not change the meaning	
	2	Limited range confusing words and word forms, and not understandable	
	1	Very poor knowledge of words, word forms, and not understandable	
Mechanic (M) 15 %	4	It uses correct spelling, punctuation, and capitalization	1.5x
	3	It has occasional spelling, punctuation, and capitalization	
	2	It uses a frequent error of spelling, punctuation, and capitalization	
	1	It is dominated by errors of spelling, punctuation, and capitalization	

SCORE : $\frac{3C + 2O + 2G + 1.5V + 1.5M}{40} \times 100$

Appendix 10

Guide for Semi-Structured Interview

Adapted from Zheng and Yu, 2018

1. Tell me about your learning experiences of English writing!
2. What is the role of grammar, content and organization in English writing?
3. What do you think of teacher written corrective feedback on linguistic errors in your writing?
4. How do you usually use teacher written corrective feedback to revise your writing draft?
5. What do you do upon receiving the teacher written corrective feedback?
6. How do you feel when you receive written feedback from your teacher on linguistic errors in your writing?
7. What do you think of peer written corrective feedback on linguistic errors in your writing?
8. How do you usually use peer written corrective feedback to revise your writing draft?
9. What do you do upon receiving the peer written corrective feedback?
10. How do you feel when you receive written feedback from your peer on linguistic errors in your writing?
11. Tell me about your experiences of writing two drafts (original and revised version) !
12. Could you understand the teacher written corrective feedback on your first draft?
13. What kinds of errors have received teacher written corrective feedback on your first writing draft?
14. What strategies did you use to revise your writing based on teacher written corrective feedback?
15. What were you thinking about when reading your teacher written corrective feedback?
16. What were you thinking about when revising your first writing draft based on teacher written corrective feedback?
17. Do you have further comments, suggestions, and reflections regarding teacher written corrective feedback on your English writing?
18. Could you understand the peer written corrective feedback on your first writing draft?
19. What kinds of errors have received peer written corrective feedback on your first writing draft?

20. What strategies did you use to revise your writing based on peer written corrective feedback?
21. What were you thinking about when reading your peer written corrective feedback?
22. What were you thinking about when revising your first writing draft based on peer written corrective feedback?
23. Do you have further comments, suggestions, and reflections regarding peerwritten corrective feedback on your English writing?



Appendix 11

Panduan Wawancara Semi Terstruktur

Diadaptasi dari Zheng dan Yu, 2018

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?



Appendix 12

Descriptions of the Observation Checklist “Learners’ Engagement with Teacher WCF”

Observation Aspects	Category		
	High	Medium	Low
Behavior Engagement			
Revising their writing task after receiving teacher WCF	Almost all or more than a half of learners in class revise their writing task after receiving teacher WCF	Almost (or) a half of learners in class revise their writing task after receiving teacher WCF	Only several learners revise their writing task after receiving teacher WCF
Using various learning aids to revise their writing task based on teacher WCF, such as : dictionaries, textbooks, online dictionaries, etc	Almost all or more than a half of learners in class use various learning aids to revise their writing task based on teacher WCF, such as : dictionaries, textbooks, online dictionaries, etc	Almost (or) a half of learners in class use various learning aids to revise their writing task based on teacher WCF, such as : dictionaries, textbooks, online dictionaries, etc	Only several learners use various learning aids to revise their writing task based on teacher WCF, such as : dictionaries, textbooks, online dictionaries, etc
Cognitive Engagement			
Giving attention and trying to understand the content of teacher WCF by examining it seriously.	Almost all or more than a half of learners in class give attention and try to understand the content of teacher WCF by examining it seriously.	Almost (or) a half of learners in class give attention and try to understand the content of teacher WCF by examining it seriously	Only several learners give attention and try to understand the content of teacher WCF by examining it seriously
Social Engagement			
Making comments or asking questions about the teacher WCF to the teacher	Almost all or more than a half of learners in class make comments or asking questions about the teacher WCF to the teacher	Almost (or) a half of learners in class make comments or asking questions about the teacher WCF to the teacher	Only several learners make comments or asking questions about the teacher WCF to the teacher
Making comments or asking questions about the teacher WCF to their classmates	Almost all or more than a half of learners in class make comments or asking questions about the	Almost (or) a half of learners in class make comments or asking questions about the	Only several learners make comments or asking questions about the
Discussing with their classmates about the content of teacher WCF	Almost all or more than a half of learners in class discuss with their classmates about the content of teacher WCF	Almost (or) a half of learners in class discuss with their classmates about the content of teacher WCF	Only several learners discuss with their classmates about the content of teacher WCF

Doing double-check with their teacher about the content of teacher WCF	Almost all or more than a half of learners do double-check with their teacher about the content of teacher WCF	Almost (or) a half of learners in class do double-check with their teacher about the content of teacher WCF	Only several learners do double-check with their teacher about the content of teacher WCF
Affective Engagement			
Looks happy and interested in receiving and reading the teacher WCF	Almost all or more than a half of learners in class look happy and interested in receiving and reading the teacher WCF	Almost (or) a half of learners in class look happy and interested in receiving and reading the teacher WCF	Only several learners look happy and interested in receiving and reading the teacher WCF
Enjoyed during the process of revising their writing task based on teacher WCF	Almost all or more than a half of learners in class enjoy during the process of revising their writing task based on teacher WCF	Almost (or) a half of learners in class enjoy during the process of revising their writing task based on teacher WCF	Only several learners enjoy during the process of revising their writing task based on teacher WCF



Appendix 13

The Tabulation of Learners' Engagement with Teacher WCF Questionnaire for Pilot Study

No	Name of Students	Number of Item									Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	AFS	3	4	4	3	3	3	3	2	3	28
2	ALIA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
3	ANAA	4	3	4	4	5	5	4	3	3	35
4	AM	4	2	2	3	5	1	3	5	4	29
5	ANJ	4	4	4	2	2	4	4	4	4	32
6	AAS	5	3	4	4	5	3	3	4	4	35
7	AFS	3	4	4	3	4	3	4	4	4	33
8	CM	3	4	4	3	3	4	4	3	4	32
9	DNA	3	3	3	3	3	3	3	4	4	29
10	ENS	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
11	EZC	4	3	3	4	3	3	3	4	4	31
12	HHP	5	5	2	4	5	5	3	4	1	34
13	LZ	3	3	4	3	3	4	3	3	4	30
14	MDB	1	1	1	2	2	3	3	3	1	17
15	MNF	3	3	3	4	5	3	3	3	4	31
16	MM	3	4	4	3	4	3	4	4	4	33
17	MK	3	3	3	3	3	3	4	3	3	28
18	MFA	3	3	4	2	4	3	3	3	4	29
19	MI	4	3	4	4	4	3	3	3	3	31
20	MIIH	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
21	MSSA	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28
22	M	5	3	5	4	5	5	4	5	4	40
23	NRA	3	3	5	5	3	5	4	5	5	38
24	NSN	3	3	4	3	3	4	3	3	4	30
25	RA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27
26	RM	4	4	3	3	3	3	4	4	3	31
27	SNI	4	3	3	3	1	3	3	3	3	26
28	STAR	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34
29	TANH	4	4	3	3	3	3	4	4	3	31
30	WA	3	4	5	4	4	5	5	5	4	39
31	MFP	3	3	3	3	3	4	4	3	3	29
32	MRE	4	4	4	3	4	3	3	3	4	32
33	ASS	3	4	4	3	4	3	3	3	4	31

Appendix 14

The Tabulation of Learners' Engagement with Peer WCF Questionnaire for Pilot Study

No	Name of Students	Number of Item									Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	AFS	3	4	4	3	3	3	3	2	4	29
2	ALIA	4	4	4	4	5	5	2	2	1	31
3	ANAA	4	4	4	3	4	3	4	4	4	34
4	AM	4	4	3	2	5	4	3	5	4	34
5	ANJ	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
6	AAS	5	4	4	5	5	4	5	4	5	41
7	AFS	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34
8	CM	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34
9	DNA	3	4	4	4	4	4	3	4	4	34
10	ENS	4	4	4	3	4	3	4	4	3	33
11	EZC	3	4	3	4	3	3	3	4	4	31
12	HHP	5	4	2	3	5	5	4	5	5	38
13	LZ	4	4	5	4	4	4	3	4	4	36
14	MDB	5	5	5	4	5	5	5	3	5	42
15	MNF	4	4	4	3	2	4	4	3	5	33
16	MM	3	4	4	3	4	4	4	4	4	34
17	MK	4	4	3	3	3	3	3	3	4	30
18	MFA	4	4	4	2	3	4	4	3	4	32
19	MI	4	4	4	3	4	3	3	3	4	32
20	MIIH	3	3	3	3	3	4	3	3	4	29
21	MSSA	3	4	3	4	4	4	3	4	5	34
22	M	5	3	4	5	5	4	5	5	5	41
23	NRA	4	4	5	5	4	4	5	5	5	41
24	NSN	4	3	4	4	3	3	3	4	4	32
25	RA	3	3	4	4	2	2	4	3	2	27
26	RM	5	4	4	3	3	3	4	4	5	35
27	SNI	3	3	2	3	2	3	3	3	3	25
28	STAR	4	4	3	3	4	4	4	4	4	34
29	TANH	5	4	4	3	3	3	4	4	5	35
30	WA	3	4	5	4	4	4	5	5	5	39
31	MFP	5	4	4	4	4	3	4	2	4	34
32	MRE	4	4	4	3	3	4	4	3	5	34
33	ASS	3	4	3	4	4	4	3	4	5	34

	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
item.4	Pearson Correlation	.133	-.106	.358*	1	.301	.112	.292	.188	.118	.487**
	Sig. (2-tailed)	.461	.558	.041		.089	.535	.100	.295	.514	.004
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
item.5	Pearson Correlation	.361*	.422*	.149	.301	1	.640**	.213	.391*	.133	.693**
	Sig. (2-tailed)	.039	.014	.408	.089		.000	.234	.025	.462	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
item.6	Pearson Correlation	.150	.417*	.054	.112	.640**	1	.136	.214	.228	.549**
	Sig. (2-tailed)	.404	.016	.764	.535	.000		.449	.232	.202	.001
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
item.7	Pearson Correlation	.415*	.189	.449**	.292	.213	.136	1	.401*	.515**	.713**
	Sig. (2-tailed)	.016	.293	.009	.100	.234	.449		.021	.002	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
item.8	Pearson Correlation	.073	-.019	-.006	.188	.391*	.214	.401*	1	.469**	.575**
	Sig. (2-tailed)	.688	.917	.973	.295	.025	.232	.021		.006	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
item.9	Pearson Correlation	.309	.300	.096	.118	.133	.228	.515**	.469**	1	.635**
	Sig. (2-tailed)	.080	.090	.595	.514	.462	.202	.002	.006		.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
total	Pearson Correlation	.550**	.462**	.475**	.487**	.693**	.549**	.713**	.575**	.635**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.007	.005	.004	.000	.001	.000	.000	.000	
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.362 [*]	.081	.315	1	.412 [*]	.384 [*]	.098	.329	.162	.581 ^{**}
item.4	Sig. (2-tailed)	.038	.654	.074		.017	.027	.589	.061	.368	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.455 ^{**}	.183	.212	.412 [*]	1	.119	.069	.330	.183	.582 ^{**}
item.5	Sig. (2-tailed)	.008	.307	.237	.017		.509	.701	.060	.309	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.185	.334	.482 ^{**}	.384 [*]	.119	1	.518 ^{**}	.229	.028	.598 ^{**}
item.6	Sig. (2-tailed)	.303	.057	.004	.027	.509		.002	.201	.879	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.075	.364 [*]	.425 [*]	.098	.069	.518 ^{**}	1	.501 ^{**}	.243	.570 ^{**}
item.7	Sig. (2-tailed)	.680	.037	.014	.589	.701	.002		.003	.172	.001
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.407 [*]	.105	.203	.329	.330	.229	.501 ^{**}	1	.362 [*]	.625 ^{**}
item.8	Sig. (2-tailed)	.019	.561	.256	.061	.060	.201	.003		.039	.000
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.125	.127	.699 ^{**}	.162	.183	.028	.243	.362 [*]	1	.554 ^{**}
item.9	Sig. (2-tailed)	.488	.483	.000	.368	.309	.879	.172	.039		.001
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
	Pearson Correlation	.608 ^{**}	.540 ^{**}	.734 ^{**}	.581 ^{**}	.582 ^{**}	.598 ^{**}	.570 ^{**}	.625 ^{**}	.554 ^{**}	1
total	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.001	
	N	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Appendix 17

The Tabulation of Learners' Engagement with TeacherWCF Questionnaire of XI Science 1 Class

No	Name of Students	Item of BE			Mean of CE	Item of SE		Mean of SE	Item of AE				Mean of AE	Total	Mean of Total
		1	2	3		4	5		6	7	8	9			
1	ADA	4	4	4	4.00	4	4	4.00	3	4	4	4	3.75	35	3.89
2	AN	4	3	4	3.50	4	4	4.00	3	3	4	5	3.75	34	3.78
3	FWA	4	4	4	4.00	3	4	3.50	5	4	3	5	4.25	36	4.00
4	HS	3	4	4	4.00	4	4	4.00	4	3	3	3	3.25	32	3.56
5	IFA	3	4	4	4.00	4	4	4.00	4	3	4	4	3.75	34	3.78
6	IAC	4	3	3	3.00	4	4	4.00	3	4	4	4	3.75	33	3.67
7	IAC	4	4	4	4.00	5	5	5.00	5	5	4	5	4.75	41	4.56
8	MAS	4	4	4	4.00	3	4	3.50	4	4	4	5	4.25	36	4.00
9	MA	4	4	5	4.50	4	5	4.50	5	5	4	5	4.75	41	4.56
10	MIM	5	5	4	4.50	5	5	5.00	5	4	5	4	4.50	42	4.67
11	MHK	5	4	4	4.00	3	4	3.50	3	3	3	3	3.00	32	3.56
12	MAB	4	4	4	4.00	3	3	3.00	4	4	3	4	3.75	33	3.67
13	MAA	3	3	4	3.50	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	34	3.78
14	MAR	4	4	4	4.00	3	2	2.50	4	3	2	4	3.25	30	3.33
15	MAM	4	4	3	3.50	4	4	4.00	4	4	4	4	4.00	35	3.89
16	MDA	4	3	4	3.50	4	4	4.00	4	4	4	3	3.75	34	3.78
17	MMaF	3	3	2	2.50	3	2	2.50	4	3	3	2	3.00	25	2.78
18	MMUA	5	4	4	4.00	5	5	5.00	4	4	5	4	4.25	40	4.44
19	MMiF	3	4	5	4.50	4	5	4.50	4	4	5	3	4.00	37	4.11
20	MNA	5	5	5	5.00	4	5	4.50	4	5	5	5	4.75	43	4.78
21	MNS	4	4	4	4.00	3	3	3.00	4	4	4	4	4.00	34	3.78
22	MR	3	4	4	4.00	3	3	3.00	4	4	4	3	3.75	32	3.56
23	MRJ	3	4	4	4.00	3	4	3.50	4	4	4	3	3.75	33	3.67
24	MSA	3	3	4	3.50	4	4	4.00	3	4	3	4	3.50	32	3.56
25	NDAR	3	4	3	3.50	4	4	4.00	4	3	3	4	3.50	32	3.56
26	RS	5	5	4	4.50	5	5	5.00	5	5	5	4	4.75	43	4.78
27	RU	4	3	4	3.50	4	3	3.50	3	3	4	4	3.50	32	3.56
28	RNR	3	4	4	4.00	3	3	3.00	3	3	3	4	3.25	30	3.33
29	S	3	3	3	3.00	3	3	3.00	3	3	3	3	3.00	27	3.00

Note:*BE = Behavior Engagement**CE = Cognitive Engagement**SE = Social Engagement**AE = Affective Engagement*

Appendix 18

The Tabulation of Learners' Engagement with TeacherWCF Questionnaire of XI Science 2 Class

No	Name of Students	Item of BE			Mean of CE	Item of SE		Mean of SE	Item of AE				Mean of AE	Total	Mean of Total
		1	2	3		4	5		6	7	8	9			
1	AB	3	3	4	3,50	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	34	3,78
2	AAB	4	4	3	3,50	3	4	3,50	3	3	3	3	3,00	30	3,33
3	AFA	4	5	5	5,00	5	4	4,50	5	4	5	5	4,75	42	4,67
4	AZR	3	4	4	4,00	3	2	2,50	4	3	4	4	3,75	31	3,44
5	AHPG	5	5	4	4,50	5	5	5,00	3	4	4	5	4,00	40	4,44
6	DMS	4	3	4	3,50	3	3	3,00	4	4	4	5	4,25	34	3,78
7	EJC	4	4	4	4,00	4	4	4,00	5	4	3	5	4,25	37	4,11
8	LAY	3	4	4	4,00	3	4	3,50	3	4	5	4	4,00	34	3,78
9	MRB	5	4	5	4,50	5	4	4,50	4	4	4	5	4,25	40	4,44
10	MJP	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	4	3	4	3,50	29	3,22
11	MAK	4	4	4	4,00	5	5	5,00	5	4	4	5	4,50	40	4,44
12	MFAI	3	4	4	4,00	3	4	3,50	3	4	5	5	4,25	35	3,89
13	MKZ	4	4	4	4,00	4	4	4,00	5	5	4	5	4,75	39	4,33
14	MMK	2	4	5	4,50	2	2	2,00	4	3	4	4	3,75	30	3,33
15	MNK	5	4	5	4,50	3	3	3,00	5	5	5	5	5,00	40	4,44
16	MRC	4	5	5	5,00	5	4	4,50	4	4	5	4	4,25	40	4,44
17	MRPW	3	4	4	4,00	4	3	3,50	4	4	3	5	4,00	34	3,78
18	MS	4	3	4	3,50	4	3	3,50	3	3	4	5	3,75	33	3,67
19	NE	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
20	NWL	5	4	5	4,50	5	4	4,50	5	4	5	5	4,75	42	4,67
21	NF	4	5	5	5,00	4	4	4,00	5	4	5	5	4,75	41	4,56
22	OPSA	5	4	5	4,50	5	4	4,50	5	4	5	5	4,75	42	4,67
23	RAP	5	5	4	4,50	5	4	4,50	5	5	5	5	5,00	43	4,78
24	RN	3	4	3	3,50	3	3	3,00	4	4	4	5	4,25	33	3,67
25	SNI	4	4	4	4,00	5	5	5,00	4	4	4	5	4,25	39	4,33
26	AAAS	4	3	4	3,50	3	4	3,50	4	4	4	4	4,00	34	3,78

Note:*BE = Behavior Engagement**CE = Cognitive Engagement**SE = Social Engagement**AE = Affective Engagement*

Appendix 19

The Tabulation of Learners' Engagement with TeacherWCF Questionnaire of XI Social Class

No	Name of Students	Item of BE			Mean of CE	Item of SE		Mean of SE	Item of AE				Mean of AE	Total	Mean of Total
		1	2	3		4	5		6	7	8	9			
1	AFS	5	4	5	4,50	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	44	4,89
2	ALIA	4	4	3	3,50	3	3	3,00	4	2	2	2	2,50	27	3,00
3	ANAA	3	3	3	3,00	3	4	3,50	3	3	4	4	3,50	30	3,33
4	AM	5	4	5	4,50	5	4	4,50	5	4	4	5	4,50	41	4,56
5	ANJ	4	4	4	4,00	5	4	4,50	5	4	5	4	4,50	39	4,33
6	AAS	5	5	5	5,00	5	5	5,00	5	5	5	4	4,75	44	4,89
7	AFS	5	4	4	4,00	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	43	4,78
8	CM	3	3	4	3,50	3	4	3,50	4	4	3	4	3,75	32	3,56
9	DNA	4	4	3	3,50	4	3	3,50	4	3	3	4	3,50	32	3,56
10	ENS	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
11	EZC	4	5	5	5,00	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	44	4,89
12	HHP	5	5	4	4,50	5	5	5,00	5	4	5	5	4,75	43	4,78
13	LZ	4	4	5	4,50	5	4	4,50	5	4	4	3	4,00	38	4,22
14	MDB	5	4	4	4,00	4	4	4,00	3	3	3	4	3,25	34	3,78
15	MNF	4	4	4	4,00	3	2	2,50	4	4	3	5	4,00	33	3,67
16	MM	3	4	4	4,00	3	4	3,50	4	4	4	4	4,00	34	3,78
17	MK	4	4	4	4,00	4	4	4,00	4	4	5	5	4,50	38	4,22
18	MFA	4	4	4	4,00	3	5	4,00	4	4	5	4	4,25	37	4,11
19	MI	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
20	MIIH	3	3	3	3,00	3	3	3,00	4	3	3	4	3,50	29	3,22
21	MSSA	4	4	4	4,00	5	4	4,50	5	4	4	5	4,50	39	4,33
22	M	5	4	4	4,00	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	37	4,11
23	NRA	4	4	4	4,00	3	4	3,50	4	3	4	3	3,50	33	3,67
24	NSN	4	4	4	4,00	4	5	4,50	4	4	4	4	4,00	37	4,11
25	RA	4	4	4	4,00	4	5	4,50	5	5	5	4	4,75	40	4,44
26	RM	5	4	4	4,00	3	3	3,00	3	3	4	5	3,75	34	3,78
27	SNI	3	3	3	3,00	4	4	4,00	4	3	4	3	3,50	31	3,44
28	STAR	4	5	5	5,00	5	5	5,00	5	5	5	5	5,00	44	4,89
29	TANH	5	4	4	4,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	31	3,44
30	WA	5	5	5	5,00	5	4	4,50	5	5	5	4	4,75	43	4,78
31	MFP	4	3	3	3,00	3	4	3,50	4	3	3	3	3,25	30	3,33
32	MRE	4	4	4	4,00	3	4	3,50	4	4	4	5	4,25	36	4,00
33	ASS	3	4	3	3,50	3	4	3,50	3	3	3	4	3,25	30	3,33

Note:

BE = Behavior Engagement
CE = Cognitive Engagement

SE = Social Engagement
AE = Affective Engagement

Appendix 20

The Tabulation of Learners' Engagement with Peer WCF Questionnaire of XI Science 1 Class

No	Name of Students	Item of BE			Mean of CE	Item of SE		Mean of SE	Item of AE				Mean of AE	Total	Mean of Total
		1	2	3		4	5		6	7	8	9			
1	ADA	5	4	4	4,00	3	4	3,50	3	4	4	4	3,75	35	3,89
2	AN	4	3	4	3,50	3	4	3,50	5	3	3	5	4,00	34	3,78
3	FWA	3	3	4	3,50	3	4	3,50	4	3	2	4	3,25	30	3,33
4	HS	3	3	4	3,50	4	4	4,00	3	3	3	4	3,25	31	3,44
5	IFA	3	4	4	4,00	4	3	3,50	4	4	3	4	3,75	33	3,67
6	IAC	3	3	3	3,00	2	2	2,00	3	4	4	2	3,25	26	2,89
7	IAC	4	4	4	4,00	4	5	4,50	4	5	4	5	4,50	39	4,33
8	MAS	3	3	3	3,00	2	5	3,50	4	3	4	4	3,75	31	3,44
9	MA	3	3	3	3,00	4	4	4,00	4	3	4	3	3,50	31	3,44
10	MIM	4	3	3	3,00	2	4	3,00	3	4	2	4	3,25	29	3,22
11	MHK	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	4	3	3	3,25	28	3,11
12	MAB	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
13	MAA	4	4	5	4,50	5	4	4,50	4	4	5	5	4,50	40	4,44
14	MAR	4	4	3	3,50	3	2	2,50	3	3	2	4	3,00	28	3,11
15	MAM	3	4	4	4,00	4	4	4,00	4	4	3	4	3,75	34	3,78
16	MDA	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
17	MMaF	2	3	3	3,00	2	3	2,50	3	3	3	3	3,00	25	2,78
18	MMUA	4	4	4	4,00	3	3	3,00	4	4	3	4	3,75	33	3,67
19	MMiF	4	3	4	3,50	3	4	3,50	4	3	5	4	4,00	34	3,78
20	MNA	4	4	5	4,50	4	3	3,50	4	3	3	3	3,25	33	3,67
21	MNS	3	3	3	3,00	3	3	3,00	4	4	3	4	3,75	30	3,33
22	MR	3	4	4	4,00	2	2	2,00	4	4	4	2	3,50	29	3,22
23	MRJ	4	4	5	4,50	3	5	4,00	3	3	4	3	3,25	34	3,78
24	MSA	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
25	NDAR	3	4	3	3,50	4	4	4,00	4	3	4	4	3,75	33	3,67
26	RS	4	4	3	3,50	3	3	3,00	4	3	4	3	3,50	31	3,44
27	RU	4	4	4	4,00	4	3	3,50	3	3	4	4	3,50	33	3,67
28	RNR	3	3	3	3,00	3	4	3,50	3	3	3	4	3,25	29	3,22
29	S	4	4	3	3,50	3	3	3,00	4	3	4	3	3,50	31	3,44

Note:*BE = Behavior Engagement**CE = Cognitive Engagement**SE = Social Engagement**AE = Affective Engagement*

Appendix 21

The Tabulation of Learners' Engagement with Peer WCF Questionnaire of XI Science 2 Class

No	Name of Students	Item of BE			Mean of CE	Item of SE		Mean of SE	Item of AE				Mean of AE	Total	Mean of Total
		1	2	3		4	5		6	7	8	9			
1	AB	3	3	3	3,00	2	4	3,00	3	3	2	4	3,00	27	3,00
2	AAB	3	3	2	2,50	3	2	2,50	3	3	3	2	2,75	24	2,67
3	AFA	4	4	4	4,00	5	4	4,50	3	4	5	5	4,25	38	4,22
4	AZR	2	3	2	2,50	3	3	3,00	3	3	3	2	2,75	24	2,67
5	AHPG	5	4	3	3,50	4	2	3,00	3	4	3	4	3,50	32	3,56
6	DMS	4	3	3	3,00	4	3	3,50	3	4	3	3	3,25	30	3,33
7	EJC	4	3	4	3,50	4	3	3,50	4	4	3	4	3,75	33	3,67
8	LAY	4	5	4	4,50	4	3	3,50	4	3	4	4	3,75	35	3,89
9	MRB	3	3	3	3,00	3	3	3,00	4	4	3	4	3,75	30	3,33
10	MJP	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	2	2,75	26	2,89
11	MAK	3	4	4	4,00	4	3	3,50	4	3	3	4	3,50	32	3,56
12	MFAI	3	4	4	4,00	4	4	4,00	4	4	4	3	3,75	34	3,78
13	MKZ	4	4	3	3,50	5	4	4,50	4	3	4	4	3,75	35	3,89
14	MMK	3	3	4	3,50	3	3	3,00	4	2	3	2	2,75	27	3,00
15	MNK	3	4	2	3,00	2	4	3,00	4	3	3	3	3,25	28	3,11
16	MRC	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	4	4	3	3,50	29	3,22
17	MRPW	3	3	3	3,00	4	3	3,50	4	4	3	4	3,75	31	3,44
18	MS	4	3	3	3,00	3	3	3,00	2	3	4	1	2,50	26	2,89
19	NE	4	4	2	3,00	2	3	2,50	2	2	3	3	2,50	25	2,78
20	NWL	4	3	5	4,00	4	3	3,50	4	4	4	3	3,75	34	3,78
21	NF	3	4	4	4,00	4	3	3,50	4	3	4	3	3,50	32	3,56
22	OPSA	3	4	5	4,50	4	3	3,50	4	4	3	3	3,50	33	3,67
23	RAP	5	4	4	4,00	3	3	3,00	5	4	4	4	4,25	36	4,00
24	RN	5	5	4	4,50	4	3	3,50	3	4	3	3	3,25	34	3,78
25	SNI	4	3	4	3,50	4	3	3,50	4	4	4	5	4,25	35	3,89
26	AAAS	4	4	4	4,00	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	36	4,00

Note:*BE = Behavior Engagement**CE = Cognitive Engagement**SE = Social Engagement**AE = Affective Engagement*

Appendix 22

The Tabulation of Learners' Engagement with Peer WCF Questionnaire of XI Social Class

No	Name of Students	Item of BE			Mean of CE	Item of SE		Mean of SE	Item of AE				Mean of AE	Total	Mean of Total
		1	2	3		4	5		6	7	8	9			
1	AFS	5	4	4	4,00	5	5	5,00	5	3	4	3	3,75	38	4,22
2	ALIA	3	3	3	3,00	3	2	2,50	2	2	2	3	2,25	23	2,56
3	ANAA	4	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	28	3,11
4	AM	4	3	2	2,50	1	2	1,50	3	4	5	5	4,25	29	3,22
5	ANJ	4	4	4	4,00	2	2	2,00	4	3	4	3	3,50	30	3,33
6	AAS	4	4	5	4,50	4	5	4,50	3	4	4	3	3,50	36	4,00
7	AFS	3	4	4	4,00	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	35	3,89
8	CM	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
9	DNA	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	2	3	2	2,50	25	2,78
10	ENS	3	3	2	2,50	3	3	3,00	3	2	2	3	2,50	24	2,67
11	EZC	4	5	4	4,50	4	5	4,50	4	4	5	5	4,50	40	4,44
12	HHP	2	5	2	3,50	4	5	4,50	5	2	5	4	4,00	34	3,78
13	LZ	4	4	3	3,50	4	3	3,50	3	4	4	3	3,50	32	3,56
14	MDB	1	3	4	3,50	4	3	3,50	3	3	3	1	2,50	25	2,78
15	MNF	3	3	3	3,00	4	2	3,00	3	3	2	2	2,50	25	2,78
16	MM	3	2	3	2,50	3	2	2,50	2	2	2	4	2,50	23	2,56
17	MK	3	4	4	4,00	3	3	3,00	4	4	3	3	3,50	31	3,44
18	MFA	3	3	4	3,50	2	4	3,00	3	3	3	4	3,25	29	3,22
19	MI	2	2	3	2,50	3	2	2,50	3	3	3	2	2,75	23	2,56
20	MIIH	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	4	3,25	28	3,11
21	MSSA	3	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	27	3,00
22	M	5	3	4	3,50	5	5	5,00	5	4	5	5	4,75	41	4,56
23	NRA	4	4	5	4,50	4	3	3,50	4	4	5	5	4,50	38	4,22
24	NSN	4	3	4	3,50	4	3	3,50	3	3	4	4	3,50	32	3,56
25	RA	4	4	3	3,50	3	4	3,50	4	3	4	3	3,50	32	3,56
26	RM	4	4	3	3,50	3	3	3,00	3	3	4	3	3,25	30	3,33
27	SNI	4	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	3	3	3,00	28	3,11
28	STAR	4	3	3	3,00	4	4	4,00	4	4	4	4	4,00	34	3,78
29	TANH	4	4	3	3,50	3	3	3,00	3	3	4	3	3,25	30	3,33
30	WA	3	4	4	4,00	4	4	4,00	5	5	5	4	4,75	38	4,22
31	MFP	4	3	3	3,00	3	3	3,00	3	3	2	3	2,75	27	3,00
32	MRE	4	4	4	4,00	3	4	3,50	3	3	3	4	3,25	32	3,56
33	ASS	4	3	3	3,00	3	4	3,50	3	3	3	3	3,00	29	3,22

Note:

BE = Behavior Engagement
CE = Cognitive Engagement

SE = Social Engagement
AE = Affective Engagement

Appendix 23

Descriptive Statistic of Learners' Engagement with Teacher WCF

1. XI Science 1 Class

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	29	3.00	5.00	3.7931	.72601
Average of Behavior	29	3.00	5.00	3.7931	.72601
T2	29	3.00	5.00	3.8276	.60172
T3	29	2.00	5.00	3.8966	.61788
Average of Cognitive	29	2.50	5.00	3.8621	.51576
T4	29	3.00	5.00	3.7586	.68947
T5	29	2.00	5.00	3.8966	.85960
Average of Social	29	2.50	5.00	3.8276	.72304
T6	29	3.00	5.00	3.8966	.67320
T7	29	3.00	5.00	3.7931	.67503
T8	29	2.00	5.00	3.7931	.77364
T9	29	2.00	5.00	3.8966	.77205
Average of Affective	29	3.00	4.75	3.8448	.53207
Average of Total	29	2.78	4.78	3.8410	.49665
Valid N (listwise)	29				

2. XI Science 2 Class

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	26	2.00	5.00	3.8462	.83390
Average of Behavior	26	2.00	5.00	3.8462	.83390
T2	26	3.00	5.00	3.9615	.66216
T3	26	3.00	5.00	4.1538	.67482
Average of Cognitive	26	3.00	5.00	4.0577	.57144
T4	26	2.00	5.00	3.8846	.95192
T5	26	2.00	5.00	3.6923	.78838
Average of Social	26	2.00	5.00	3.7885	.80216
T6	26	3.00	5.00	4.0769	.79614
T7	26	3.00	5.00	3.9231	.56022
T8	26	3.00	5.00	4.1538	.73170
T9	26	3.00	5.00	4.5769	.64331
Average of Affective	26	3.00	5.00	4.1827	.53178
Average of Total	26	3.00	4.78	4.0296	.51906
Valid N (listwise)	26				

3. XI Social Class

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	33	3.00	5.00	4.0606	.74747
Average of Behavior	33	3.00	5.00	4.0606	.74747
T2	33	3.00	5.00	3.9394	.60927
T3	33	3.00	5.00	3.9394	.70442
Average of Cognitive	33	3.00	5.00	3.9394	.60927
T4	33	3.00	5.00	3.8788	.89294
T5	33	2.00	5.00	4.0000	.79057
Average of Social	33	2.50	5.00	3.9394	.74747
T6	33	3.00	5.00	4.1515	.75503
T7	33	2.00	5.00	3.7879	.81997
T8	33	2.00	5.00	3.9697	.88335
T9	33	2.00	5.00	4.0606	.82687
Average of Affective	33	2.50	5.00	3.9924	.70013
Average of Total	33	3.00	4.89	3.9764	.61659
Valid N (listwise)	33				

4. All Class (Eleventh Grade)

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	88	2.00	5.00	3.9091	.76769
Average of Behavior	88	2.00	5.00	3.9091	.76769
T2	88	3.00	5.00	3.9091	.61842
T3	88	2.00	5.00	3.9886	.66944
Average of Cognitive	88	2.50	5.00	3.9489	.56751
T4	88	2.00	5.00	3.8409	.84263
T5	88	2.00	5.00	3.8750	.81385
Average of Social	88	2.00	5.00	3.8580	.75028
T6	88	3.00	5.00	4.0455	.74137
T7	88	2.00	5.00	3.8295	.69846
T8	88	2.00	5.00	3.9659	.80870
T9	88	2.00	5.00	4.1591	.80067
Average of Affective	88	2.50	5.00	4.0000	.60884
Average of Total	88	2.78	4.89	3.9475	.55023
Valid N (listwise)	88				

Appendix 24

Descriptive Statistic of Learners' Engagement with Peer WCF

1. XI Science 1 Class

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	29	2.00	5.00	3.4483	.63168
Average of Behavior	29	2.00	5.00	3.4483	.63168
T2	29	3.00	4.00	3.4828	.50855
T3	29	3.00	5.00	3.5862	.68229
Average of Cognitive	29	3.00	4.50	3.5345	.51636
T4	29	2.00	5.00	3.1724	.75918
T5	29	2.00	5.00	3.4828	.82897
Average of Social	29	2.00	4.50	3.3276	.63070
T6	29	3.00	5.00	3.5862	.56803
T7	29	3.00	5.00	3.4138	.56803
T8	29	2.00	5.00	3.4138	.77998
T9	29	2.00	5.00	3.6207	.77523
Average of Affective	29	3.00	4.50	3.5086	.40906
Average of Total	29	2.78	4.44	3.4669	.39671
Valid N (listwise)	29				

2. XI Science 2 Class

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	26	2.00	5.00	3.5769	.75753
Average of Behavior	26	2.00	5.00	3.5769	.75753
T2	26	3.00	5.00	3.5769	.64331
T3	26	2.00	5.00	3.4231	.85665
Average of Cognitive	26	2.50	4.50	3.5000	.60000
T4	26	2.00	5.00	3.5385	.81146
T5	26	2.00	4.00	3.1538	.54349
Average of Social	26	2.50	4.50	3.3462	.50536
T6	26	2.00	5.00	3.5385	.70602
T7	26	2.00	4.00	3.4615	.64689
T8	26	2.00	5.00	3.4231	.64331
T9	26	1.00	5.00	3.3077	.97033
Average of Affective	26	2.50	4.25	3.4327	.52706
Average of Total	26	2.67	4.22	3.4454	.45313
Valid N (listwise)	26				

3. XI Social Class

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	33	1.00	5.00	3.4848	.83371
Average of Behavior	33	1.00	5.00	3.4848	.83371
T2	33	2.00	5.00	3.4242	.70844
T3	33	2.00	5.00	3.3636	.74239
Average of Cognitive	33	2.50	4.50	3.3939	.58306
T4	33	1.00	5.00	3.3333	.81650
T5	33	2.00	5.00	3.3333	.95743
Average of Social	33	1.50	5.00	3.3333	.78727
T6	33	2.00	5.00	3.3939	.78817
T7	33	2.00	5.00	3.1818	.72692
T8	33	2.00	5.00	3.5152	.97215
T9	33	1.00	5.00	3.3636	.92932
Average of Affective	33	2.25	4.75	3.3636	.68776
Average of Total	33	2.56	4.56	3.3776	.56091
Valid N (listwise)	33				

4. All Class (Eleventh Grade)

Items	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
T1	88	1.00	5.00	3.5000	.74278
Average of Behavior	88	1.00	5.00	3.5000	.74278
T2	88	2.00	5.00	3.4886	.62504
T3	88	2.00	5.00	3.4545	.75672
Average of Cognitive	88	2.50	4.50	3.4716	.56405
T4	88	1.00	5.00	3.3409	.80067
T5	88	2.00	5.00	3.3295	.81257
Average of Social	88	1.50	5.00	3.3352	.65531
T6	88	2.00	5.00	3.5000	.69481
T7	88	2.00	5.00	3.3409	.65892
T8	88	2.00	5.00	3.4545	.81522
T9	88	1.00	5.00	3.4318	.89437
Average of Affective	88	2.25	4.75	3.4318	.55802
Average of Total	88	2.56	4.56	3.4270	.47638
Valid N (listwise)	88				

Appendix 25

Learners' Writing Revision Score of Both Teacher and Peer WCF in Eleventh Grade

Learners	Class	Writing Revision Score of Teacher WCF	Criteria	Writing Revision Score of Peer WCF	Criteria
Learner 1	Science 1	76.25	Good	76.25	Good
Learner 2	Science 1	76.25	Good	72.50	Good
Learner 3	Science 1	76.25	Good	72.50	Good
Learner 4	Science 1	72.50	Good	71.25	Good
Learner 5	Science 1	72.50	Good	71.25	Good
Learner 6	Science 1	72.50	Good	55.00	Fair
Learner 7	Science 1	80.00	Good	80.00	Good
Learner 8	Science 1	76.25	Good	67.50	Average
Learner 9	Science 1	80.00	Good	76.25	Good
Learner 10	Science 1	82.50	Very Good	72.50	Good
Learner 11	Science 1	76.25	Good	72.50	Good
Learner 12	Science 1	76.25	Good	55.00	Fair
Learner 13	Science 1	72.50	Good	80.00	Good
Learner 14	Science 1	67.50	Average	67.50	Average
Learner 15	Science 1	76.25	Good	81.25	Very Good
Learner 16	Science 1	72.50	Good	72.50	Good
Learner 17	Science 1	58.75	Fair	55.00	Fair
Learner 18	Science 1	72.50	Good	72.50	Good
Learner 19	Science 1	76.25	Good	72.50	Good
Learner 20	Science 1	87.50	Very Good	81.25	Very Good
Learner 21	Science 1	76.50	Good	67.50	Average
Learner 22	Science 1	76.50	Good	72.50	Good
Learner 23	Science 1	76.50	Good	71.25	Good
Learner 24	Science 1	76.50	Good	58.75	Fair
Learner 25	Science 1	76.50	Good	72.50	Good

Learner 26	Science 1	87.50	Very Good	72.50	Good
Learner 27	Science 1	71.25	Good	67.50	Average
Learner 28	Science 1	67.50	Average	67.50	Average
Learner 29	Science 1	62.50	Average	62.50	Average
Learner 30	Science 2	77.50	Good	72.50	Good
Learner 31	Science 2	71.25	Good	63.75	Average
Learner 32	Science 2	87.50	Very Good	80.00	Good
Learner 33	Science 2	71.25	Good	63.75	Average
Learner 34	Science 2	81.25	Very Good	76.25	Good
Learner 35	Science 2	76.25	Good	70.00	Average
Learner 36	Science 2	80.00	Good	76.25	Good
Learner 37	Science 2	75.00	Good	66.25	Average
Learner 38	Science 2	80.00	Good	72.50	Good
Learner 39	Science 2	67.50	Average	63.75	Average
Learner 40	Science 2	81.25	Very Good	71.25	Good
Learner 41	Science 2	76.25	Good	73.75	Good
Learner 42	Science 2	80.00	Good	73.75	Good
Learner 43	Science 2	77.50	Good	63.75	Average
Learner 44	Science 2	76.25	Good	67.50	Average
Learner 45	Science 2	81.25	Very Good	72.50	Good
Learner 46	Science 2	78.75	Good	80.00	Good
Learner 47	Science 2	77.50	Good	67.50	Average
Learner 48	Science 2	62.50	Average	62.50	Average
Learner 49	Science 2	81.25	Very Good	76.25	Good
Learner 50	Science 2	81.25	Very Good	72.50	Good
Learner 51	Science 2	81.25	Very Good	72.50	Good
Learner 52	Science 2	85.00	Very Good	77.50	Good
Learner 53	Science 2	76.25	Good	72.50	Good
Learner 54	Science 2	80.00	Good	67.50	Average
Learner 55	Science 2	77.50	Good	72.50	Good
Learner 56	Social	95.00	Excellent	82.50	Very Good
Learner 57	Social	67.50	Average	55.00	Fair
Learner 58	Social	72.50	Good	71.25	Good

Learner 59	Social	87.50	Good	82.50	Very Good
Learner 60	Social	82.50	Good	76.25	Good
Learner 61	Social	95.00	Excellent	90.00	Very Good
Learner 62	Social	91.25	Excellent	76.25	Good
Learner 63	Social	75.00	Good	75.00	Good
Learner 64	Social	71.25	Good	71.25	Good
Learner 65	Social	67.50	Average	67.50	Average
Learner 66	Social	96.25	Excellent	95.00	Excellent
Learner 67	Social	91.25	Excellent	80.00	Good
Learner 68	Social	85.00	Very Good	81.25	Very Good
Learner 69	Social	76.25	Good	72.50	Good
Learner 70	Social	72.50	Good	72.50	Good
Learner 71	Social	76.25	Good	71.25	Good
Learner 72	Social	81.25	Very Good	80.00	Good
Learner 73	Social	80.00	Good	76.25	Good
Learner 74	Social	63.75	Average	63.75	Average
Learner 75	Social	67.50	Average	67.50	Average
Learner 76	Social	87.50	Very Good	72.50	Good
Learner 77	Social	80.00	Good	80.00	Good
Learner 78	Social	75.00	Good	76.25	Good
Learner 79	Social	80.00	Good	76.25	Good
Learner 80	Social	91.25	Excellent	82.50	Very Good
Learner 81	Social	76.25	Good	75.00	Good
Learner 82	Social	75.00	Good	71.25	Good
Learner 83	Social	95.00	Excellent	82.50	Very Good
Learner 84	Social	71.25	Good	71.25	Good
Learner 85	Social	95.00	Excellent	87.50	Very Good
Learner 86	Social	71.25	Good	71.25	Good
Learner 87	Social	87.50	Very Good	87.50	Very Good
Learner 88	Social	96.25	Excellent	80.00	Good

Appendix 26

Descriptive Statistics of Learners' Writing Revision Score of Both Teacher and Peer WCF

1. XI Science 1 Class

	Writing Revision Score of Teacher WCF in Science 1 Class	Writing Revision Score of Peer WCF in Science 1 Class
N	Valid	29
	Missing	0
Mean	74.8707	70.2586
Median	76.2500	72.5000
Mode	76.25	72.50
Std. Deviation	6.04434	7.28394
Variance	36.534	53.056
Range	28.75	26.25
Minimum	58.75	55.00
Maximum	87.50	81.25

2. XI Science 2 Class

	Writing Revision Score of Teacher WCF in Science 2 Class	Writing Revision Score of Peer WCF in Science 2 Class
N	Valid	26
	Missing	0
Mean	77.7404	71.1058
Median	78.1250	72.5000
Mode	81.25	72.50
Std. Deviation	5.22038	5.13964
Variance	27.252	26.416
Range	25.00	17.50
Minimum	62.50	62.50
Maximum	87.50	80.00

3. XI Social Class

	Writing Revision Score of Teacher WCF in Social Class	Writing Revision Score of Peer WCF in Social Class
N Valid	33	33
Missing	0	0
Mean	81.0985	76.4015
Median	80.0000	76.2500
SMode	95.00	71.25
Std. Deviation	9.94004	7.87945
Variance	98.804	62.086
Range	32.50	40.00
Minimum	63.75	55.00
SMaximum	96.25	95.00

4. All Class (Eleventh Grade)

	Writing Revision Score of Teacher WCF in Eleventh Grade	Writing Revision Score of Peer WCF in Eleventh Grade
N Valid	88	88
Missing	0	0
Mean	78.0540	72.8125
Median	76.2500	72.5000
Mode	76.25	72.50
Std. Deviation	7.92806	7.44532
Variance	62.854	55.433
Range	37.50	40.00
Minimum	58.75	55.00
Maximum	96.25	95.00

Appendix 27
The Result of Normality Test Using
One-sample Kolmogorov Smirnov Test

		Engagement with Teacher WCF	Engagement with Peer WCF	Writing Revision Score of Teacher WCF	Writing Revision Score of Peer WCF
N		88	88	88	88
Normal	Mean	35.5227	30.8409	78.0540	72.8125
Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	4.95028	4.29083	7.92806	7.44532
Most Extreme Differences	Absolute	.144	.065	.135	.144
	Positive	.144	.065	.135	.130
	Negative	-.101	-.056	-.092	-.144
Kolmogorov-Smirnov Z		1.346	.606	1.271	1.352
Asymp. Sig. (2-tailed)		.053	.856	.079	.052

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

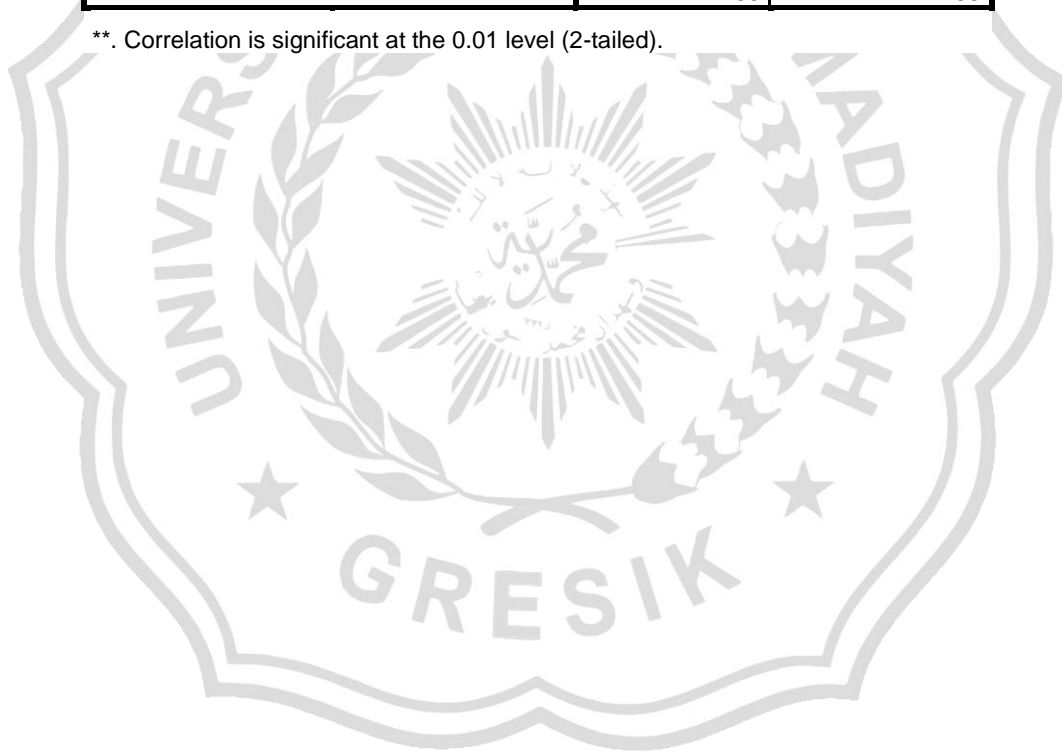


Appendix 28

The Correlation Between Learners' Engagement With Teacher WCF and Learners' Writing Ability

		Engagement with Teacher WCF	Writing Revision Score of Teacher WCF
Engagement with Teacher WCF	Pearson Correlation	1	.824**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	88	88
Writing Revision Score of Teacher WCF	Pearson Correlation	.824**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	88	88

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Appendix 29

The Correlation Between Learners' Engagement With PeerWCF and Learners' Writing Ability

		Engagement with Peer WCF	Writing Revision Score of Peer WCF
Engagement with Peer WCF	Pearson Correlation	1	.645**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	88	88
Writing Revision Score of Peer WCF	Pearson Correlation	.645**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	88	88

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Appendix 30

The Comparison Between Learners' Engagement With Teacher WCF and Learners' Engagement With Peer WCF

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Engagement with Teacher WCF - Engagement with Peer WCF	4.68182	4.16760	.44427	3.79879	5.56485	10.538	87	.000



Appendix 31

The Mean of Learners' Engagement With Teacher WCF and Learners' Engagement with Peer WCF

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Engagement with Teacher WCF	35.5227	88	4.95028	.52770
Engagement with Peer WCF	30.8409	88	4.29083	.45740



Appendix 32

Summary of Observation Checklist Results of Learners' Engagement with Teacher WCF

Observation Aspects	XI Science 1			XI Science 2			XI Social		
	H	M	L	H	M	L	H	M	L
Behavior Engagement									
Revising their writing task after receiving teacher WCF	√			√			√		
Using various learning aids to revise their writing task based on teacher WCF, such as: dictionaries, textbooks, online dictionaries, etc		√			√			√	
Cognitive Engagement									
Giving attention and trying to understand the content of teacher WCF by examining it seriously.	√			√			√		
Social Engagement									
Making comments or asking questions about the teacher WCF to the teacher	√			√			√		
Making comments or asking questions about the teacher WCF to their classmates	√			√			√		
Discussing with their classmates about the content of teacher WCF		√			√			√	
Doing double-check with their teacher about the content of teacher WCF		√			√			√	
Affective Engagement									
Looks happy and interested in receiving and reading the teacher WCF	√			√			√		
Enjoyed during the process of revising their writing task based on teacher WCF	√			√			√		

Appendix 33

Summary of Observation Checklist Results of Learners' Engagement with Peer WCF

Observation Aspects	XI Science 1			XI Science 2			XI Social		
	H	M	L	H	M	L	H	M	L
Behavior Engagement									
Revising their writing task after receiving peer WCF	√			√			√		
Using various learning aids to revise their writing task based on peer WCF, such as : dictionaries, textbooks, online dictionaries, etc		√			√			√	
Cognitive Engagement									
Giving attention and trying to understand the content of peer WCF by examining it seriously.	√			√			√		
Social Engagement									
Making comments or asking questions about the peer WCF to the teacher	√			√			√		
Making comments or asking questions about the peer WCF to their classmates	√			√			√		
Discussing with their classmates about the content of peer WCF		√			√			√	
Doing double-check with their teacher about the content of peer WCF		√			√			√	
Affective Engagement									
Looks happy and interested in receiving and reading the peer WCF	√			√			√		
Enjoyed during the process of revising their writing task based on peer WCF	√			√			√		

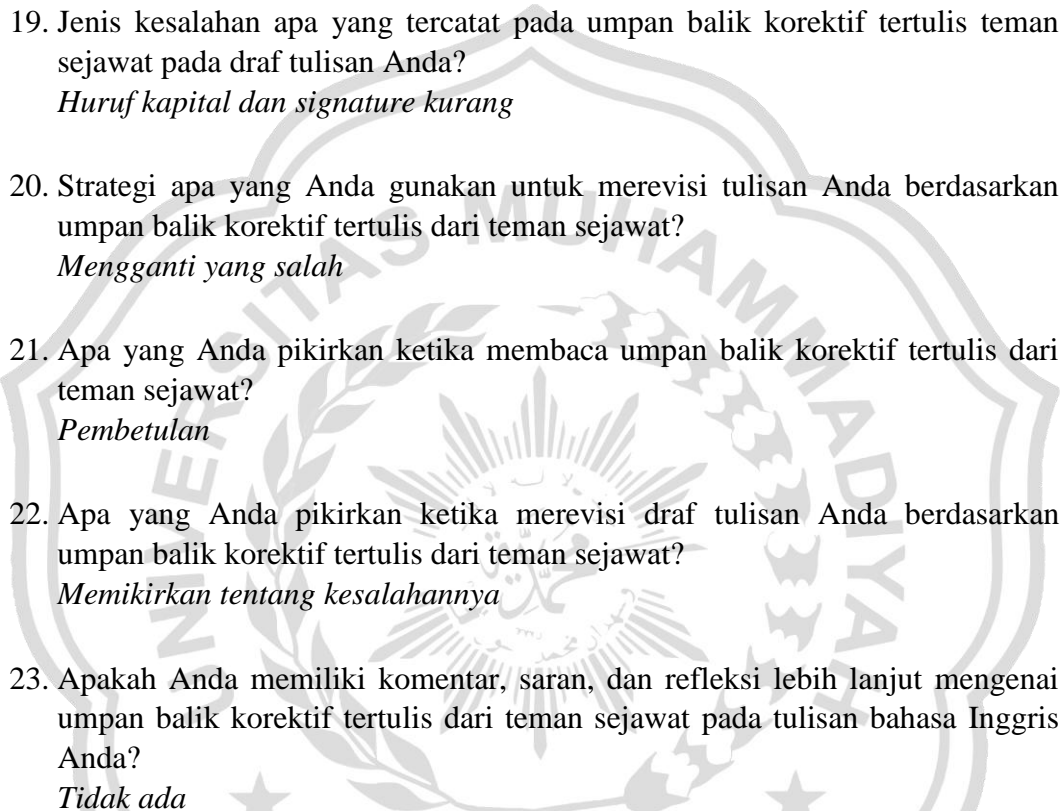
Appendix 34

Transcript of Students' Interview

Interview 1 MMUA, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalaman menulis bahasa inggris saya cukup menyenangkan seperti belajar bahasa inggris bersama teman teman, mempelajari yang lainnya
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Peran tata bahasa, konten itu seperti untuk memperbaiki tata cara penulisan bahasa inggris
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Pendapat saya tentang umpan balik korektif guru adalah menyenangkan supaya mengetahui letak kesalahan
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Dengan cara membaca ulang atau mencari kesalahan-kesalahan saya yang salah
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Yang saya lakukan adalah mencari kesalahan dan membaca ulang setelah itu direvisi lagi
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Perasaan saya cukup senang ketika menerima umpan balik tertulis dari guru karena bisa mengetahui letak kesalahan
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Yang dari koreksi teman, saya teliti lagi apakah benar itu koreksian dari teman

8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Membaca ulang dan mencari letak kesalahan
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Membaca ulang, mencari letak kesalahan dan merevisinya
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Perasaan saya cukup senang karena dapat mengetahui letak kesalahan
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pengalaman saya itu cukup baik. Pertama, saya mencari ide untuk menulis, lalu ditulis, kemudian pengalaman pada saat merevisi dari teman cukup baik karena saya merevisi bareng teman-teman, ketika merevisi koreksi dengan teman juga bersama dengan teman saling sharing
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Penulisan huruf kapital dan tanda titik
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada , cukup merubah huruf kapital saja
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Memikirkan pembetulan
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Memikirkan tentang jawaban-jawaban yang salah

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Huruf kapital dan signature kurang
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Mengganti yang salah
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Pembetulan
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Memikirkan tentang kesalahannya
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
- 

Interview 2
MMiF, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalamannya baik, menyenangkan
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Perannya agar bahasa lebih mudah dipahami kata-katanya
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Merasa banyak kesalahan dan kekurangannya pada tulisannya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Merevisi tulisan lagi dan mengidentifikasi kekurangan yang ada
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Mengkoreksinya dan melihat kesalahannya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Biasa saja dan sedih juga karena banyak kesalahan
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Koreksi dari teman itu kurang meyakinkan karena koreksi guru dan murid berbeda, kalau koreksi guru, guru itu lebih berpengalaman
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Melihat dan mencari kesalahan kita dan dibenarkan pada saat koreksi terbaru dari teman
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Melihat lagi dan bertanya ke teman tentang kebenaran teks yang dikoreksi, jika kurang jelas, bertanya ke guru

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menyenangkan, karena sesama teman merasa lebih santai, tidak tegang seperti dari guru
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pertama, menulis dengan mencari pokok pokok yang ditulis, terus membenarkan teks yang salah, terus membaca dan merevisi teks yang sudah dikoreksi baik dari teman maupun guru
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kesalahan huruf kapital, penempatan titik koma, penambahan kata pada akhir kalimat, ada yang kurang
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Merasa banyak kesalahan yang saya lakukan ketika menulis
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Ingin bertanya juga tentang kesalahan yang saya lakukan
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Tidak terlalu paham, karena teman kurang berpengalaman dalam mengkoreksi sehingga koreksiannya kurang meyakinkan
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Kurang opening dalam menulis pesonal letter
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Tidak ada
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menanyakan tentang kesalahan penulisan kepada teman yang sudah mengkoreksi, mengkonfirmasi ulang
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Memikirkan tentang kesalahan saya
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

Interview 3
MMaF, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalaman saya dalam menulis bahasa inggris sangat mudah karena saya paham mengenai vocabulary bahasa inggris

2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Menjadikan menulis lebih mudah dan menjadikan tulisan bahasa inggris menjadi lebih baik lagi

3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Pendapat saya mengenai umpan balik korektif guru, dari segi penulisan itu huruf kapital dan siganture tidak ada

4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya membacanya berulang kali, mencari kesalahannya, dan saya tulis kembali

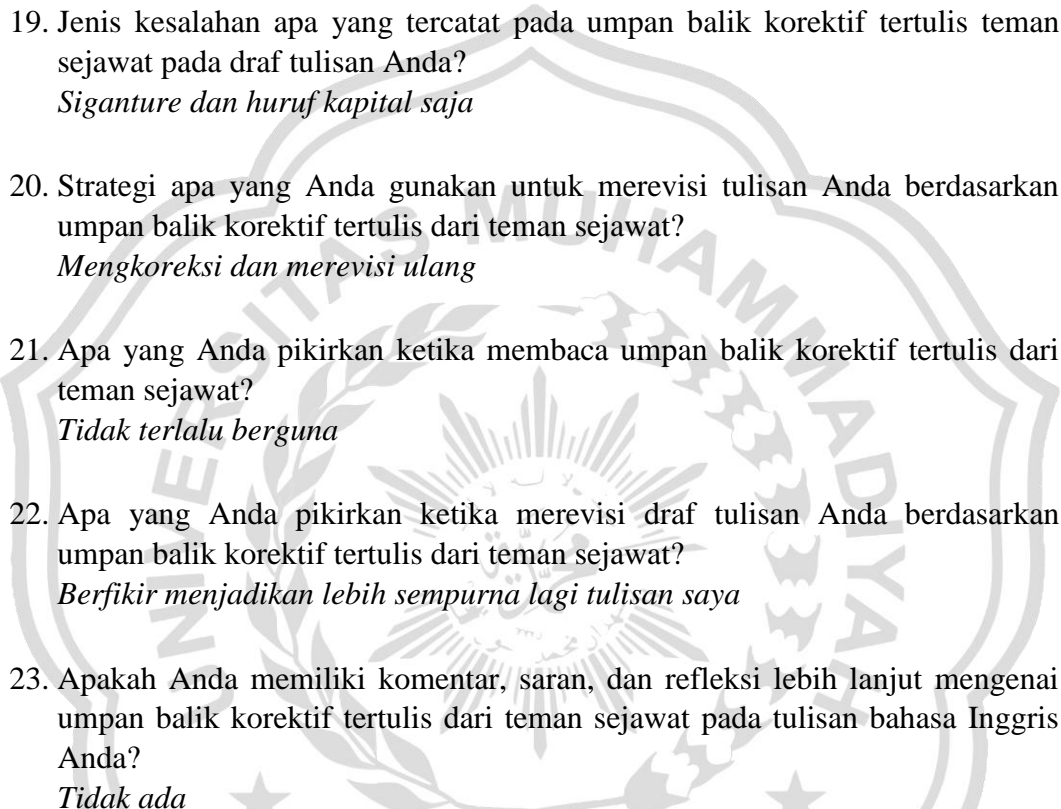
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya mencoba merevisi lagi dan menyempurnakan lagi

6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sangat senang karena bisa dibetulkan

7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Tidak terlalu berpengaruh karena merasa tidak terlalu benar

8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya menggunakannya untuk memperbaiki yang salah, seperti huruf kapital

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya membenarkan lagi, seperti huruf kapital dan menambah signature, sesuai kesalahannya
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya cukup senang karena dapat dibetulkan
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pengalaman menulis 3 tulisan, yang pertama menulis tugas personal letter, ya cukup sulit menulis personal letter karena agak blum paham, terus baru setelah dikoreksi guru baru paham, kalau setelah dikoreksi teman, tidak terlalu paham, hanya huruf kapitalnya saja
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kesalahan adress salah penempatan, seperti salah kata atau grammar dan tenses ada salah dikit
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Membaca lagi revisi dari guru dan memahaminya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Yang saya pikirkan bagaimana saya membenarkannya untuk merevisi lebih baik lagi
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Membenarkan adress dan menambah signature dan membenarkan lagi kata-katanya

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Yang bisa dipahami hanya huruf kapital saja untuk pembenarannya
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Siganture dan huruf kapital saja
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Mengkoreksi dan merevisi ulang
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Tidak terlalu berguna
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Berfikir menjadikan lebih sempurna lagi tulisan saya
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
- 

Interview 4

AN, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menyenangkan karena bisa mempelajari kalimat-kalimat dan kata-kata yang belum saya mengerti
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Kurang tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya menjadi semakin mengerti dimana letak kesalahan saya dan koreksi yang detail
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya gunakan untuk contoh mengoreksi tulisan teman saya
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya tulis ulang lalu saya lihat letak kesalahan saya dalam menata kalimat
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang dan menerimanya karena jadi paham dimana kesalahannya dan apa yang salah
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Banyak koreksian yang beda dari guru karena yang dari teman kurang detail
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya bedakan lalu saya koreksi kembali secara detail
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya tulis kembali lalu saya menulis dimana letak kesalahan saya

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kurang bisa memahami karena dari teman sejawat kurang detail
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Yang versi asli itu saya belum mengerti letak kesalahan saya dimana, lalu kalau sudah dikoreksi oleh, ternyata banyak kesalahan, terus yang dari teman ada beberapa kesalahan yang beda koreksi dari teman
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Peletakan tanda tangan, alamat dan huruf kapital
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Oh ternyata koreksi dari guru lebih banyak kesalahannya
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Yang saya pikirkan adalah merasa banyak koreksi dari guru ternyata lebih banyak dan beda dari koreksi teman sejawat
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Alamat dan tanda tangan

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

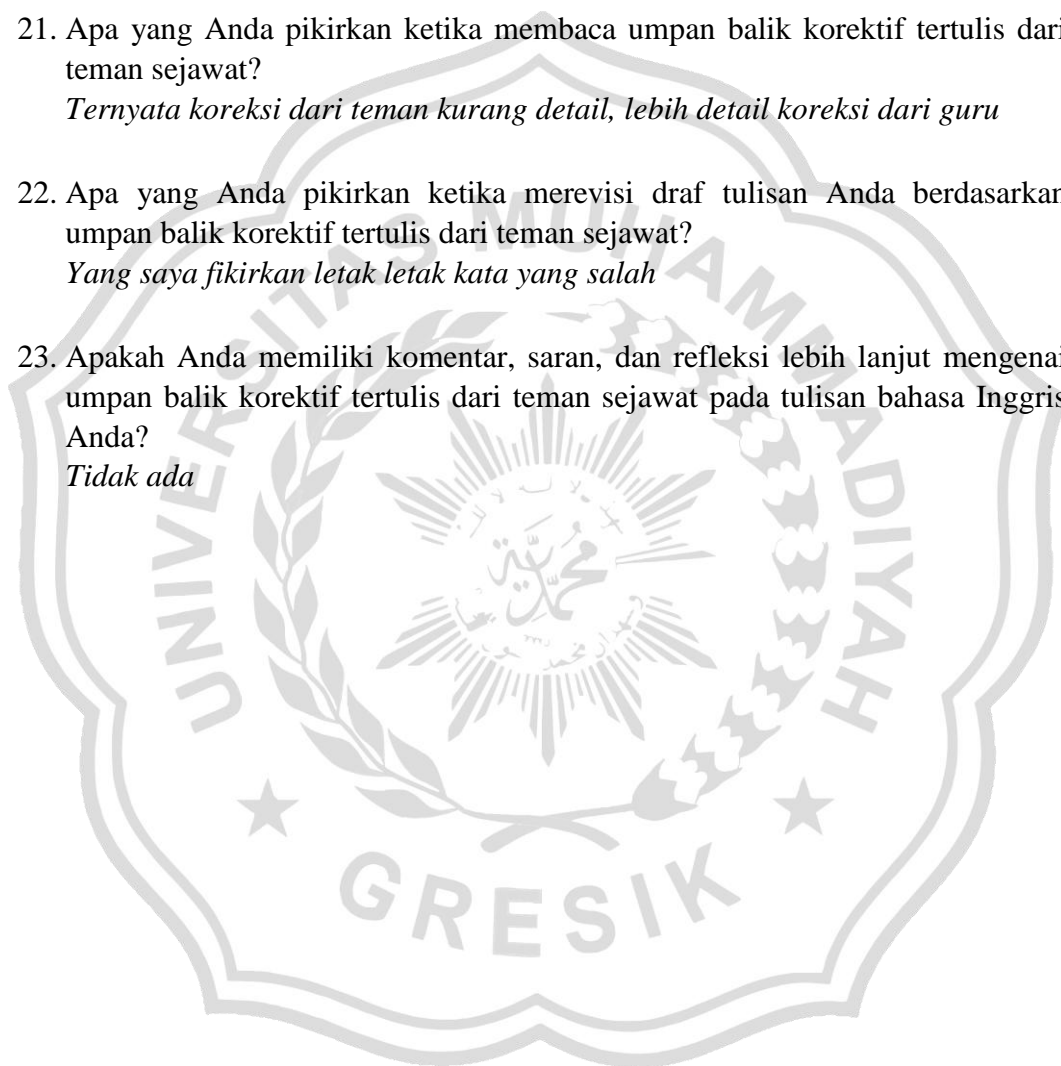
Ternyata koreksi dari teman kurang detail, lebih detail koreksi dari guru

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Yang saya pikirkan letak letak kata yang salah

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada



Interview 5

HS, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Senang tapi terkadang saya agak tidak bisa menulisnya karena mengalami kesusahan dalam penulisan bahasa inggris, misalnya kata happy , saya menuliskan huruf a menggunakan huruf e sesuai dengan pengucapan
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Tidak paham
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Pendapat saya merasa senang karena bisa dibetulkan
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya lihat dan saya baca kembali dan ditulis
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Membetulkan
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Ya senang karena dikasih tahu kesalahannya dimana, yang betul yang mana
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menurut saya umpan balik korektif tertulis dari teman tidak sedetail koreksi dari guru
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Membaca, dibetulkan kembali
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Membetulkan kembali yang kurang yang mana

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Biasa aja karena koreksiannya dari sesama teman
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pertama kali menulis personal letter agak tergesa-gesa karena tugasnya harus dikumpulkan hari itu juga dan saya merasa susah menulisnya karena pada waktu penjelasan materi saya tidak ikut kelasnya, kemudian saya tulis sesuai urutannya berdasarkan kertas catatan materi dari guru, menulis alamat, dari siapa, untuk siapa, isi , terus tanda tangan, kemudian dapat koreksi dari teman dan guru, saya lihat koreksiannya, lalu saya revisi kembali
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kurang tanda tangan terus salam pembuka, salah juga tanda baca dan huruf kapital dan spelling
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Tidak ada yang dipikirkan
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada yang dipikirkan
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Tidak ada tanda tangan, salam pembuka dan penutup tidak ada, tnda baca dan huruf kapital juga

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

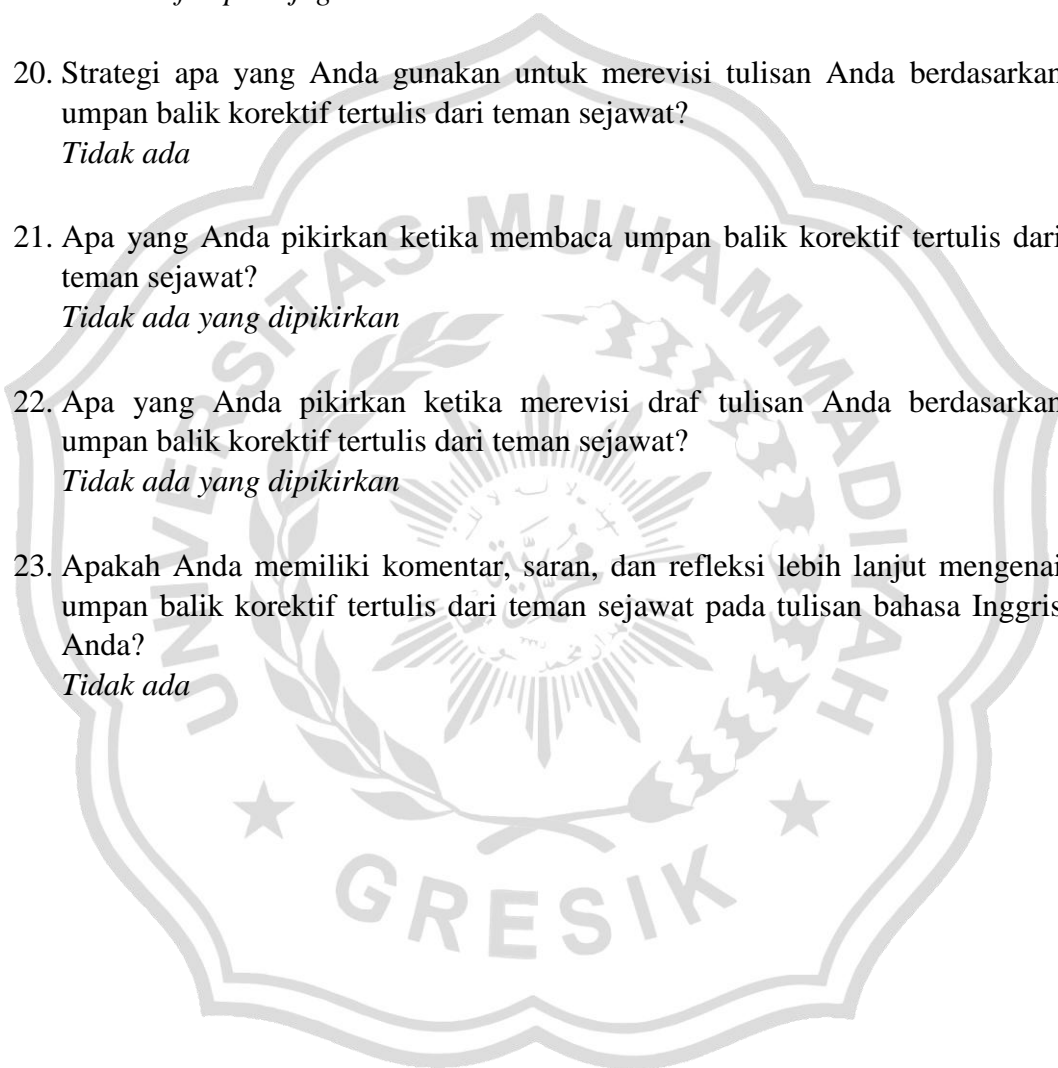
Tidak ada yang dipikirkan

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada yang dipikirkan

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada



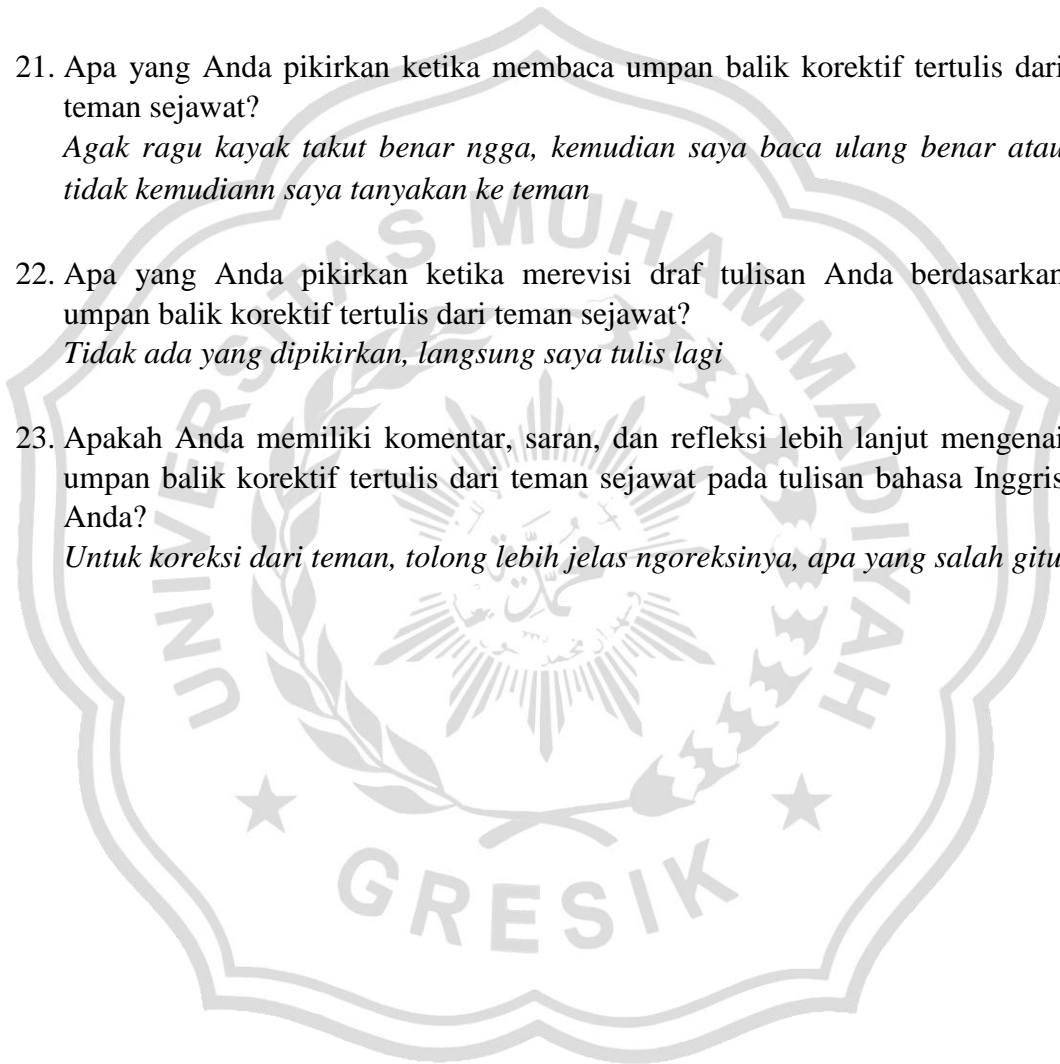
Interview 6

RS, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menurut saya senang karena saya kan agak susah bahasa inggris, jadi bisa belajar bahasa inggris
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Untuk membantu untuk pembelajaran bahasa inggris
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Puas sih menurut saya karena saya tau letak kesalahan saya dimana
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Dengan cara membaca ulang dan mencari tahu letak kesalahan lalu memperbaikinya
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Memperbaikinya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Lebih puas dapat koreksi dari teman karena penjelasan dari guru lebih detail
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Agak kurang jelas, kesalahannya itu dimana
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Membaca ulang koreksi dari teman, dilihat kesalahannya dimana terus diperbaiki
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menulis ulang dengan membacanya terlebih dahulu lalu memperbaikinya

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
senang
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Kalau menulis pertama itu enulis apa adanya,terus dapat koreksi dari teman, diperbaiki huruf kapitalnya, terus kalau dari guru lebih jelas gitu koreksiannya
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Ada salah spasi sama kurang lengkap suratnya terus huruf kapitalnya, kurang tanda tangan
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Membaca ulang, memperbaiki tulisan dengan lebih detail
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Senang, kayak lebih dipahami
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Merasa takut banyak salah gitu, tapi juga senang karena bisa lebih tahu letak kesalahan dimana
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Huruf kapital sama tanda bacanya
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Membaca ulang tulisannya
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Agak ragu kayak takut benar ngga, kemudian saya baca ulang benar atau tidak kemudiann saya tanyakan ke teman
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Tidak ada yang dipikirkan, langsung saya tulis lagi
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Untuk koreksi dari teman, tolong lebih jelas ngoreksinya, apa yang salah gitu



Interview 7

MA, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menyenangkan karena bisa mengetahui bagaimana mempelajari bahasa inggris
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Mempermudah cara penulisan bahasa inggris
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sangat membantu untuk memahami dan mengerjakan bahasa inggris
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Membaca apa yang salah dan menulis ulang
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Memperbaikinya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena saya bisa tahu mana yang salah
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Cukup membantu
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Melihat apa yang ditulis oleh teman saya dan merubah tulisan saya
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Langsung memperbaiki

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena bisa sama-sama belajar
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Ketika awal menulis saya merasa masih bingung, waktu sudah dapat koreksi dari teman, saya jadi lebih bisa mengerti. Kemudian ketika saya mendapat revisi dari guru saya juga jadi makin paham
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Tanggal dan nama di tanda tangan
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Saya jadi tahu apa kesalahan saya
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Nama terang di tanda tangan

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

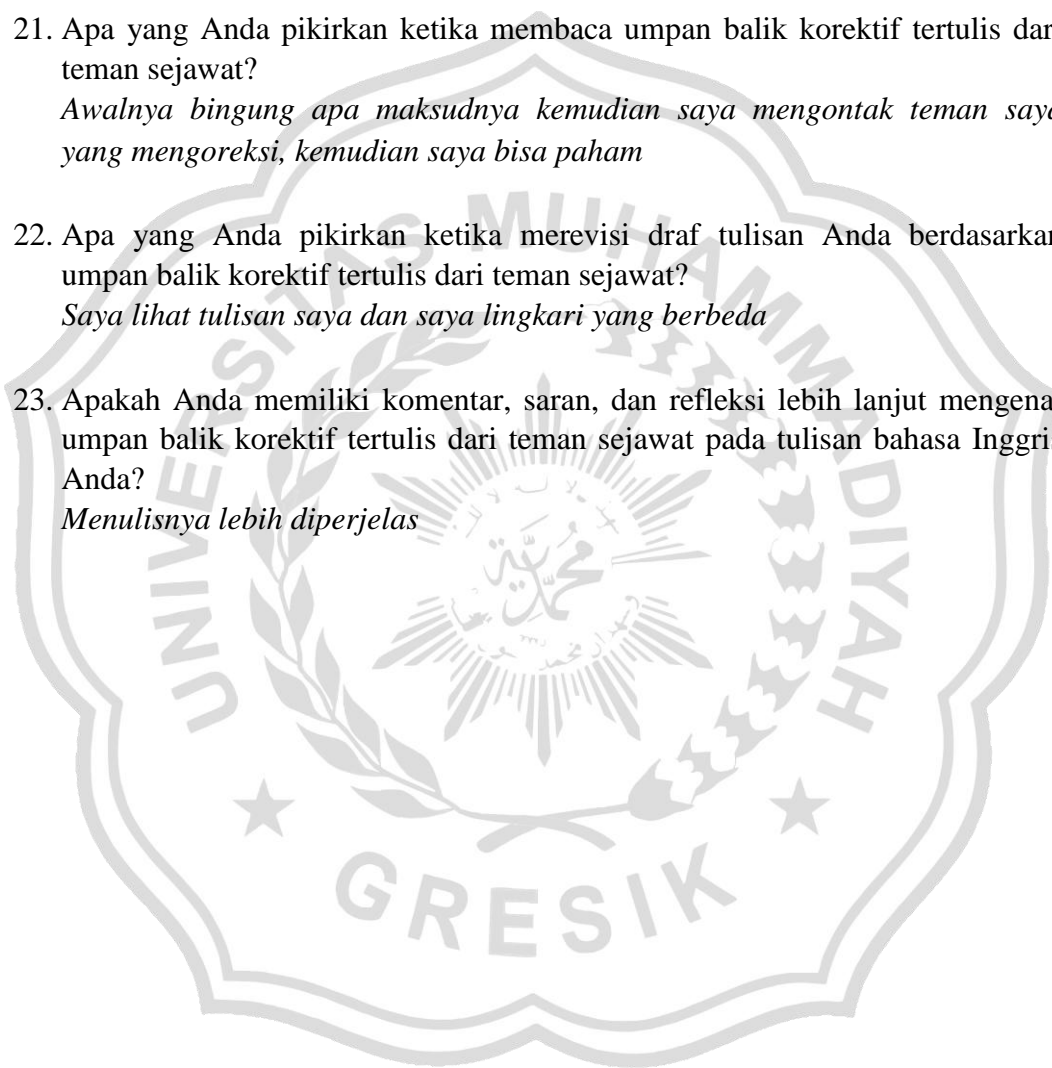
Awalnya bingung apa maksudnya kemudian saya mengontak teman saya yang mengoreksi, kemudian saya bisa paham

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Saya lihat tulisan saya dan saya lingkari yang berbeda

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Menulisnya lebih diperjelas



Interview 8
NDAR, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Senang bisa belajar bahasa inggris bersama teman-teman
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Kurang tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Bisa tahu mana yang salah dan mana yang benar
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Lebih meneliti tulisan saya sesuai revisi guru
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Memperbaikinya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena bisa paham kesalahan saya
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kurang teliti untuk memahami tulisan saya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Membandingkannya dengan koreksi dari guru
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menulis kembali dan memperbaikinya

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya merasa kurang teliti dalam menulis
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Senang bbisa belajar menulisbahasa inggris, saya juga merasa agak sulit karena masih belum paham. Saya kesulitan untuk mencari kata-kata bahsa inggris yang akan saya tulis. Ketika saya mendapat koreksi dari teman, saya merasa ternyata saya kurang teliti dalam menulis. Ketika dapat koreksi dari guru saya merasa senang bisa mengetahui kesalahan saya. Saya merasa revisi dari guru lebih detail daripada revisi teman
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Tanggal, tanda tangan, penutup
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Saya merasa saya kurang teliti
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Hanya berpikir untuk memperbaikinya
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Alamat, penutup

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

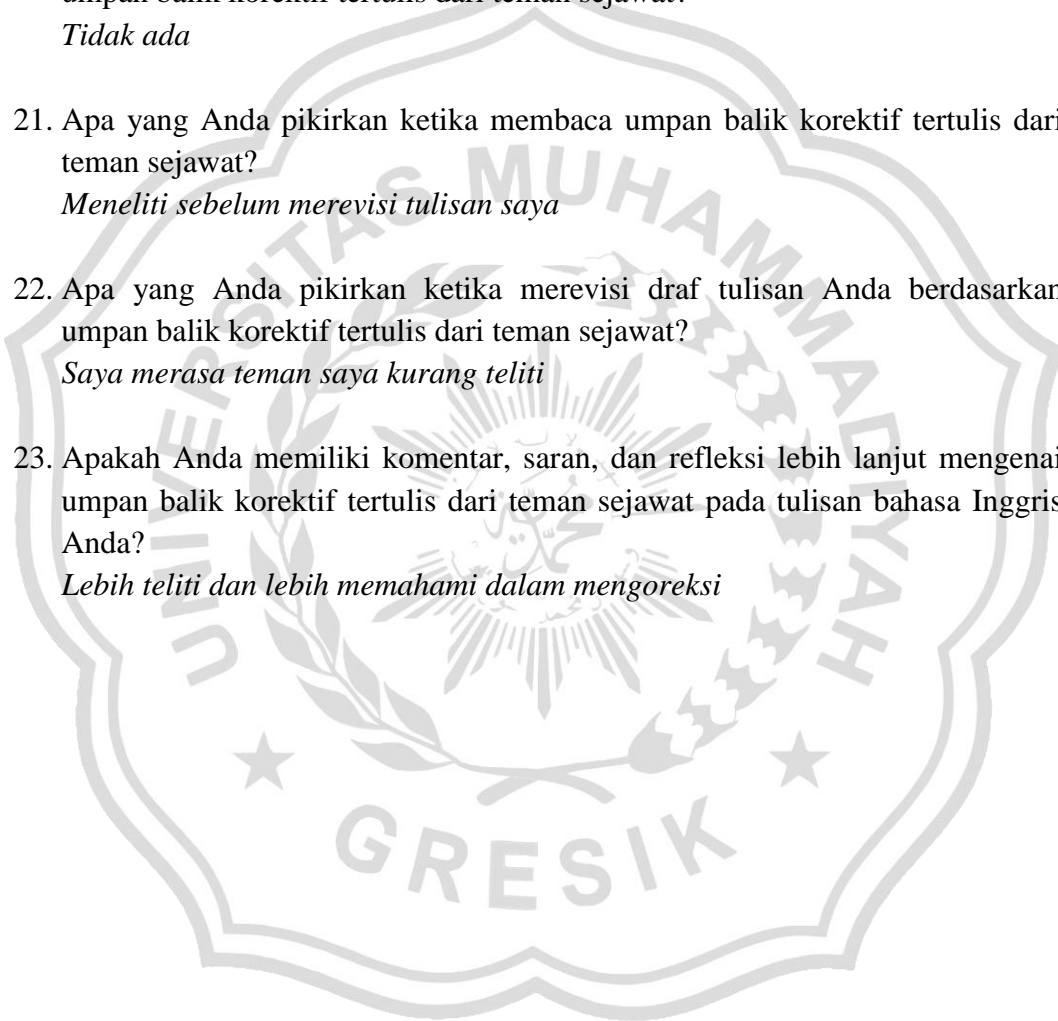
Meneliti sebelum merevisi tulisan saya

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Saya merasa teman saya kurang teliti

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Lebih teliti dan lebih memahami dalam mengoreksi



Interview 9

MAS, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menyenangkan karena kita jadi tahu bagaimana cara menulis bahasa Inggris yang benar
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Lebih sopan
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sangat membantu karena saya menjadi tahu dimana letak kesalahan saya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Mencocokkan tulisan saya dan koreksi dari guru
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya pelajari dan saya pahami kesalahan saya, kemudian menulis kembali bagian yang saya salah
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menyenangkan karena saya menjadi tahu letak kesalahan saya
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Berterima kasih karena sudah dikoreksi
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Mencocokkan mana letak kesalahan saya dan koreksi dari teman
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya pelajari dan saya terima kasih karena sudah dikoreksi

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kecewa pada diri sendiri karena teman saya bisa mengoreksi tulisan saya dan saya tidak menyadari kesalahan tersebut
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Ketika awal menulis saya merasa asik karena ini pertama kalinya saya menulis bahasa inggris seperti ini. Kemudian ketika mengoreksi tulisan teman rasanya juga seru karena bisa saling belajar dari kesalahan diri dan kesalahan teman saya. Setelah dapat revisi dari guru, saya jadi tahu dimana letak kesalahan saya dan jadi masukan saya untuk pembelajaran saya kedepannya.
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kurang tata bahasa, huruf kapital, tanda tangan, kurang beberapa kata
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada, saya lihat google gimana caranya untuk mengoreksi
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Mengapa saya bikin kesalahan
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada yang dipikirkan, saya hanya menulis saja
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Huruf kapital, signature, beberapa kata yang disingkat harusnya ditulis lengkap

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

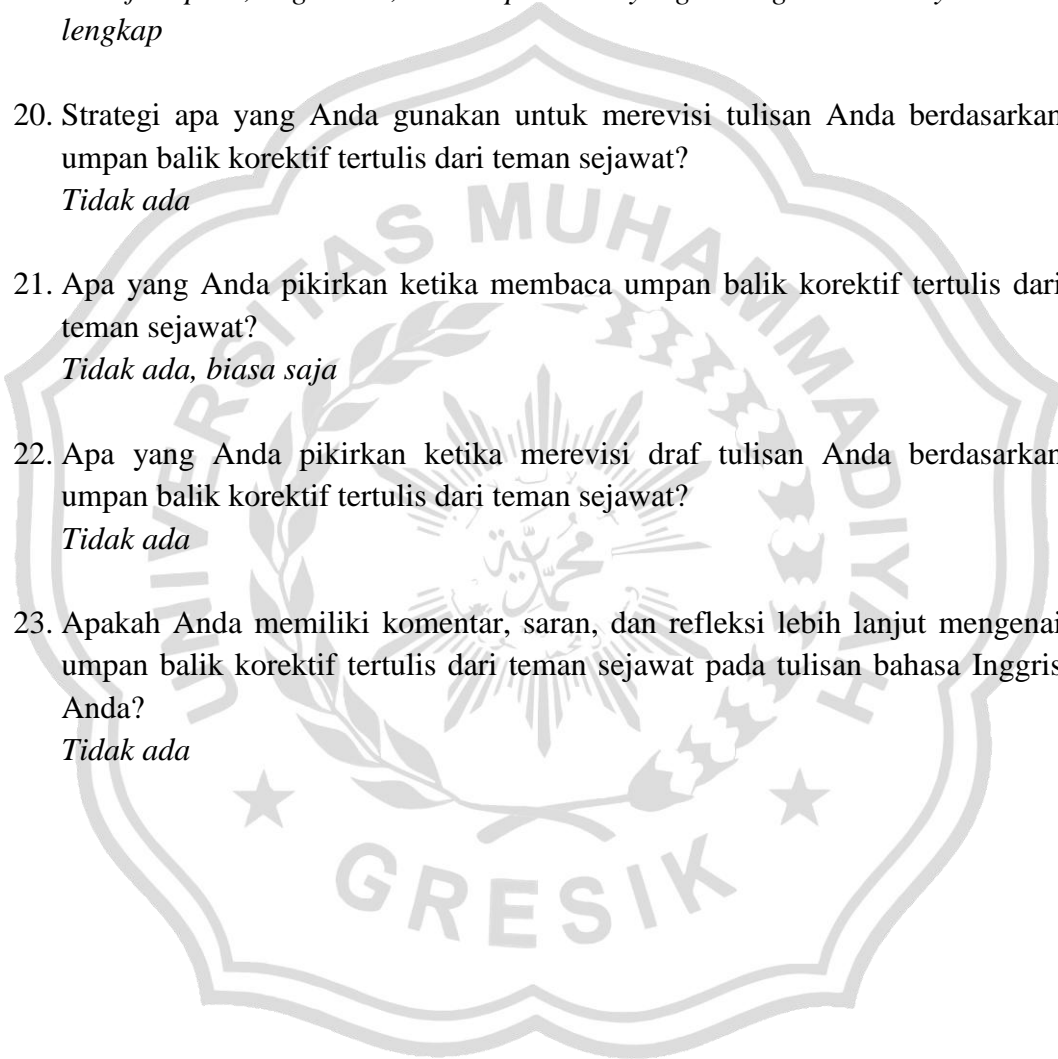
Tidak ada, biasa saja

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada



Interview 10

MAB, XI IPA 1

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Saya sumeka bahasa inggris sejak SD dan saya ingin mendalaminya lebih lanjut, saya menyukai bahasa inggris daripada pelajaran lainnya
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Memperjelas maksud dan tujuan dari sebuah tulisan
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya merasa ternyata saya masih banyak salah dalam menulis. Kalau dikoreksi guru, saya jadi tahu dimana salahnya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Merasa senang jadi referensi untuk mengoreksi tulisan saya
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Mempelajarinya dan memahami apa yang salah
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena koreksi dari guru lebih detail daripada koreksi dari teman
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya merasa teman saya kurang teliti dalam mengoreksi
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Membuka buku lagi dan melihat referensi di internet untuk kroscek apakah koreksi dari teman saya sudah benar

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Mengoreksi kembali tulisan saya dengan menjadikan buku LKS sebagai referensi, untuk mengkoscek apakah koreksi teman saya sudah benar
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena teman saya lebih mengerti tentang materi tersebut.
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Saat awal menulis saya sedikit bingung untuk mencari kata-kata yang benar. Kemudian saat dikoreksi teman, saya merasa teman saya kurang teliti. Setelah dikoreksi dari guru saya merasa puas karena lebih detail dan teliti koreksinya
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Huruf kapital, tanda baca, menambah kalimat yang lebih detail tentang aktivitas saya
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Mencari referensi dan translate dari google
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Saya harus belajar lebih giat dalam bahasa inggris dan lebih teliti dalam menulis
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Senang karena saya bisa dapat masukan dan ilmu yang baru
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Tanda tangan, huruf kapital, tanda baca

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Teman saya kurang teliti

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Saya merasa revisinya sangat mudah karena yang salah hanya huruf kapital dan tanda baca

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Harus lebih teliti dan lebih jeli lagi

Interview 11

NWL, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalaman saya dalam bahasa inggris adalah saya menggunakan bahasa inggris untuk menulis surat atau menulis cerita-cerita berbahasa inggris agar saya bisa mengetahui lebih luas mengenai bahasa inggris
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Kurang tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Pendapat saya, saya lebih senang karena bisa mengetahui apa yang telah saya tulis benar atau salah
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Membaca ulang dan meneliti lagi apa yang saya sudah tulis itu sudah benar atau salah
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Menyalin kembali dan melakukan cek ulang
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang, karena kalau ada kesalahan atau apa, kita jadi tahu supaya kita tidak membuat kesalahan itu lagi ketika menulis
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang juga karena ada yang mengkoreksi tulisan kita
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Membaca ulang dan menulisnya

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Yang saya lakukan mengecek ulang, menerjemahkan lagi kata kata yang salah
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Perasaan saya senang karena kita kayak salah itu jadi tahu, oh kita salah, jadi buat selanjutnya, buat surat jadi nggak salah lagi
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pengalaman saya cukup senang, soalnya kita bisa mengulang ulang, mengasah lagi kemampuan kita dalam brbahasa inggris
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Tanggal sama tahun sama tanda bacanya
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Strategi saya mengecek ulang, membacanya lagi atau menerjemahkan tulisan saya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Yang saya pikirkan iyaa benar yang guru periksa itu ada kesalahan dalam penulisan surat saya ada kesalahan karena lupa dengan tanggal, tanda baca dan tahun
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Yang saya pikirkan tentang kesalahan tanda baca dan kalimat tambahan seperti tentang waktu dan yang lainnya

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Tanda baca
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Membaca dan melihat lagi tanda baca
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Senang karena bisa mengetahui apa yang salah
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Kesalahan saya apakah ini sudah benar atau masih salah
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

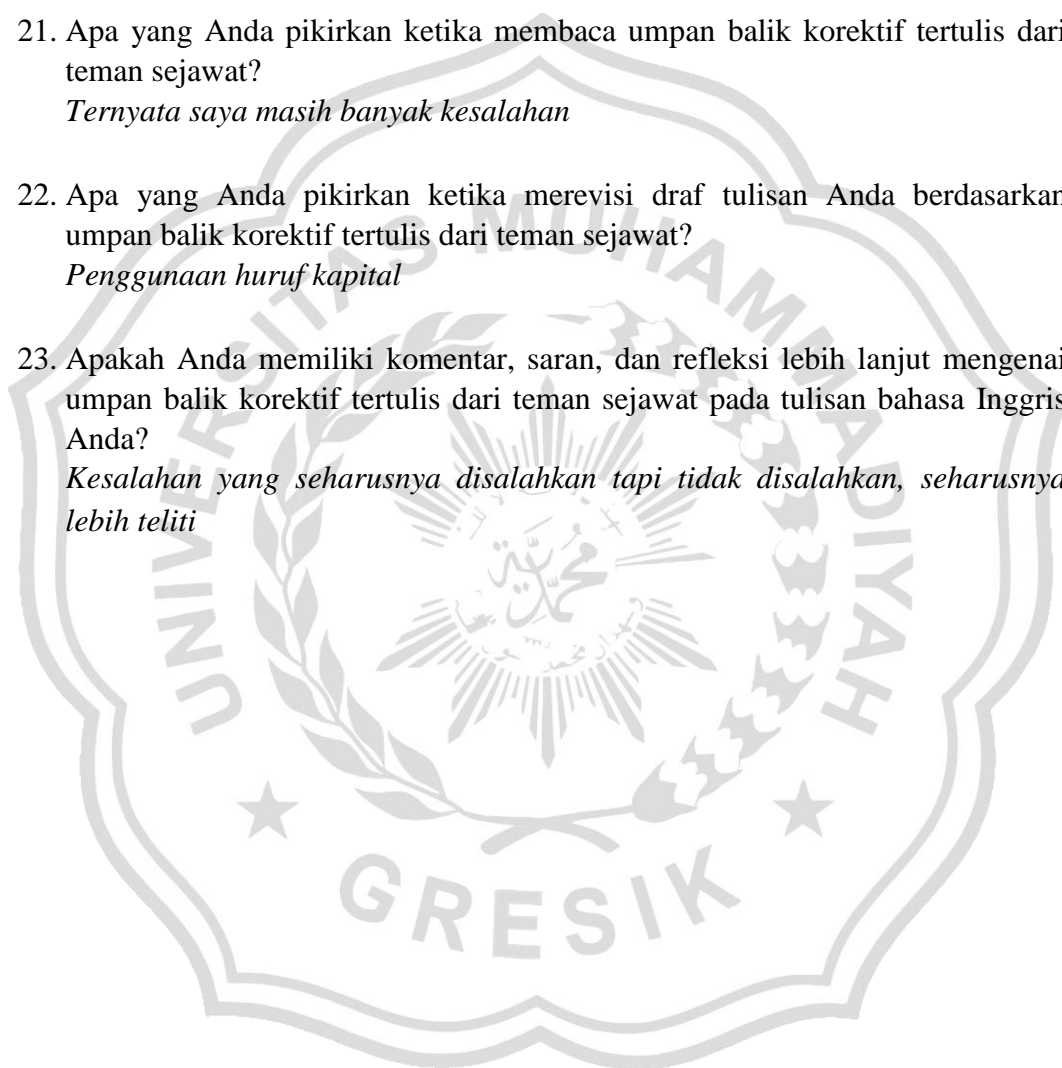
Interview 12

AHPG, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Cukup menyenangkan karena bisa tahu cara menulis kabar ke teman yang jauh
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Tidak tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Cukup senang karena ternyata masih banyak kesalahan dalam penulisan saya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya baca sekali lagi
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya memperbaiki kesalahan saya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kecewa karena ternyata saya banyak kesalahan
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Cukup puas karena kan ada yang seharusnya salah tapi tidak dianggap salah oleh teman saya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya baca kembali dan saya perbaiki yang salah
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya baca kembali dan saya perbaiki

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Cukup puas karena tidak banyak kesalahan
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Waktu nulis versi asli itu cukup deg-degan karena tidak boleh lihat kamus, takut banyak yang salah. Kemudian setelah dikoreksi teman saya puas, kemudian setelah dikoreksi guru, saya juga puas karena saya jadi tahu dimana kesalahan saya. Menurut saya koreksi guru lebih detail daripada koreksi teman
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Penggunaan huruf kapital, struktur
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Menulis kembali
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Berarti saya masih banyak kesalahan dan perlu perbaikan
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Struktur dan penggunaan huruf kapital
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Penggunaan huruf kapital
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menulis kembali kesalahan yang saya buat
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Ternyata saya masih banyak kesalahan
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Penggunaan huruf kapital
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Kesalahan yang seharusnya disalahkan tapi tidak disalahkan, seharusnya lebih teliti



Interview 13

MAK, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Senang karena belajar bahasa inggris tidak mudah tapi menyenangkan
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Tidak tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sangat baik karena saya bisa memperbaiki kesalahan saya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Langsung ditulis saja
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Membacanya kemudian mengoreksi tulisan saya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sedih karena banyak yang salah
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena bisa membenarkan tulisan saya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Dibaca kemudian langsung ditulis saja
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Membaca dan merevisi tulisan saya

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sedih karena tidak sesuai dengan ekspektasi saya
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Waktu menulis pertama kali bingung karena PPKM dan jarang masuk sekolah. Sehingga saya tidak tahu arti kata-katanya, ketika mengerjakan revisi koreksi dari teman mudah karena tinggal menyalin saja. Ketika mengerjakan revisi dari guru saya sedih karena tidak tahu arti tulisan koreksi guru.
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Paham karena saya translate pakai handphone
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kesalahan tulisan baris pertama
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Amati, tiru, modifikasi
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Langsung menulis
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya memikirkan dimana letak kesalahan saya
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Sulit untuk dipahami karena tulisannya tidak jelas

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Huruf besar kecil

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Meniru dan menyalin

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

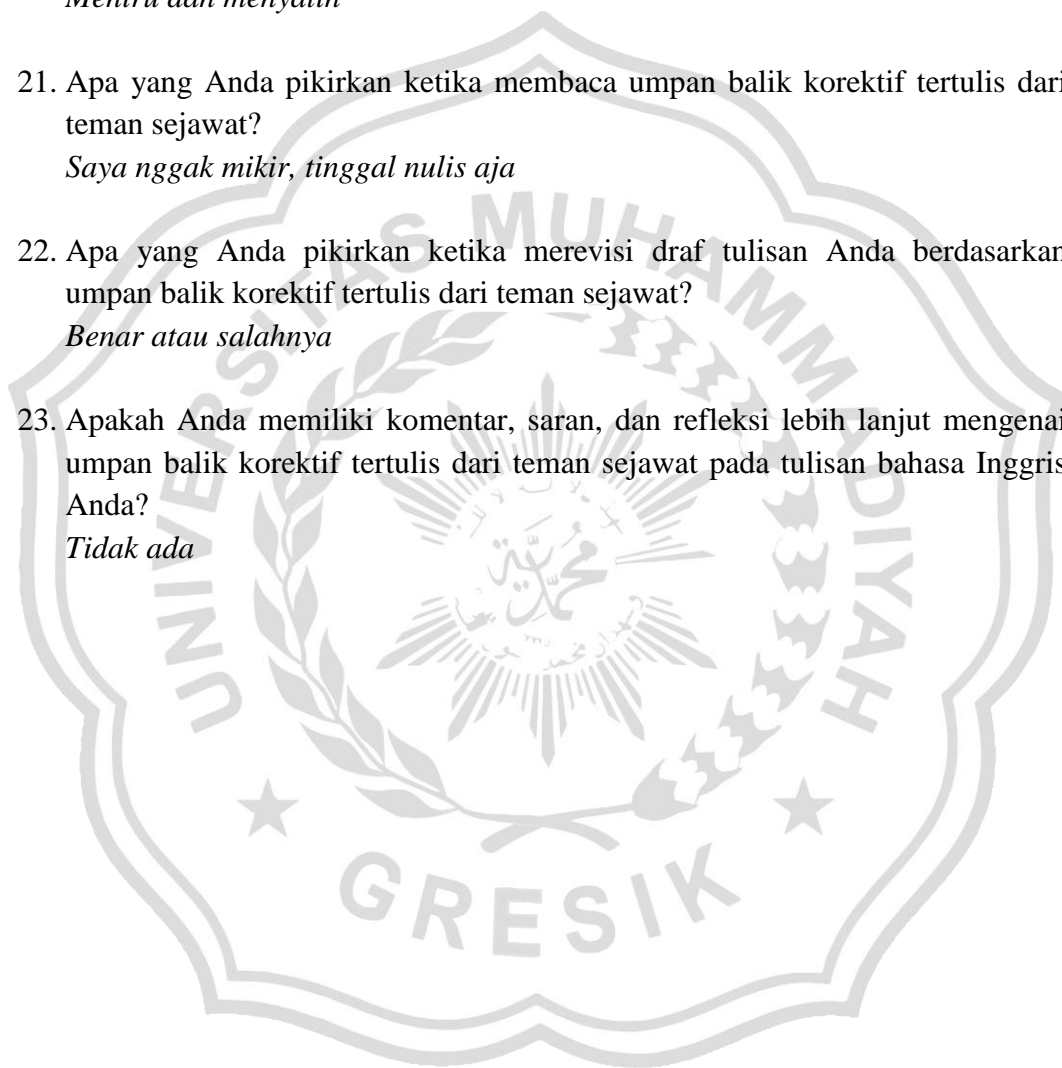
Saya nggak mikir, tinggal nulis aja

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Benar atau salahnya

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada



Interview 14
MRPW, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Senang tapi saya nggak tahu artinya
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Tidak tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menyenangkan karena koreksinya betul
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Dibaca lalu dipahami
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Menulis perbaikan dari guru
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena koreksi dari guru membuat saya jadi tahu kesalahan saya
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sakit hati karena banyak koreksinya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Langsung ditulis aja
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya tulis

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Tidak senang karena koreksinya dari teman. Dan saya merasa teman saya tidak paham
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Saya senang ketika merevisi koreksi dari guru karena saya yakin akna koreksi guru
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Tidak ada alamat
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada strategi
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Tidak ada yang dipikirkan
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada yang saya pikirkan
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Tidak bisa karena tulisannya jelek

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Ejaannya semua

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada strategi

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

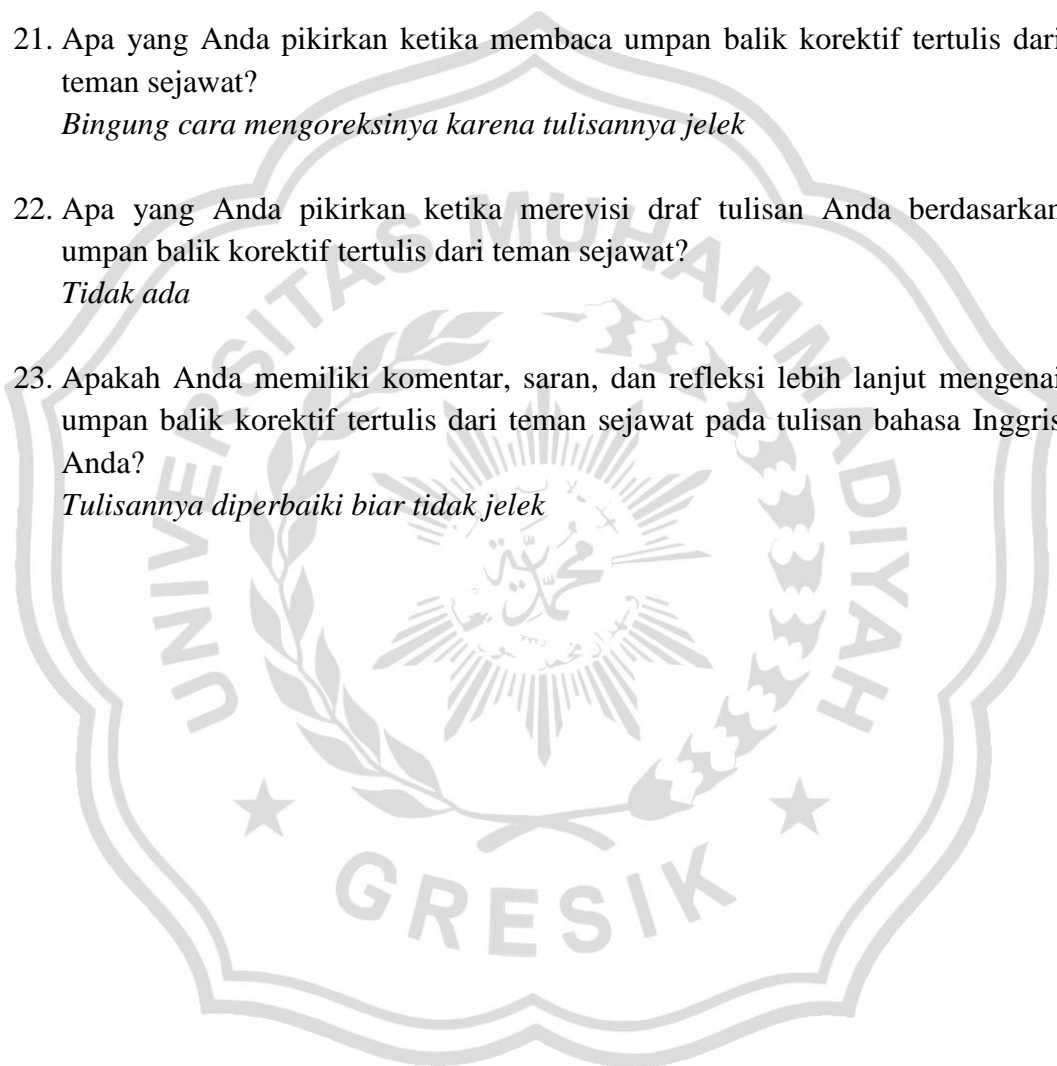
Bingung cara mengoreksinya karena tulisannya jelek

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tulisannya diperbaiki biar tidak jelek



Interview 15

AFA, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menyenangkan karena belajar bahasa asing
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Membenarkan tata bahasa tulis
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menyenangkan karena betul koreksinya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Mengamati dan menulis
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Memahami dan menulis
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Merasa senang karena saya merasa bahwa koreksinya benar
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Tidak meyakinkan karena saya merasa huruf kapitalnya tidak salah
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Memahami dan menulisnya
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menyalinnya

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?

Merasa ragu

11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !

Kesulitan menulis karena waktunya terlalu cepat.kemudian saya juga tidak yakin pada revisi teman saya. Kemudian saya merasa koreksi guru meyakinkan

12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?

Bisa

13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?

Tanda baca

14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?

Mengamati dan meniru

15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?

Saya merasa bahwa koreksi guru benar

16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?

Memikirkan kesalahan saya terkait huruf kapital

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Sulit dipahami karena tulisannya kurang jelas

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Judul dan huruf kapital

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Mengamati dan meniru

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

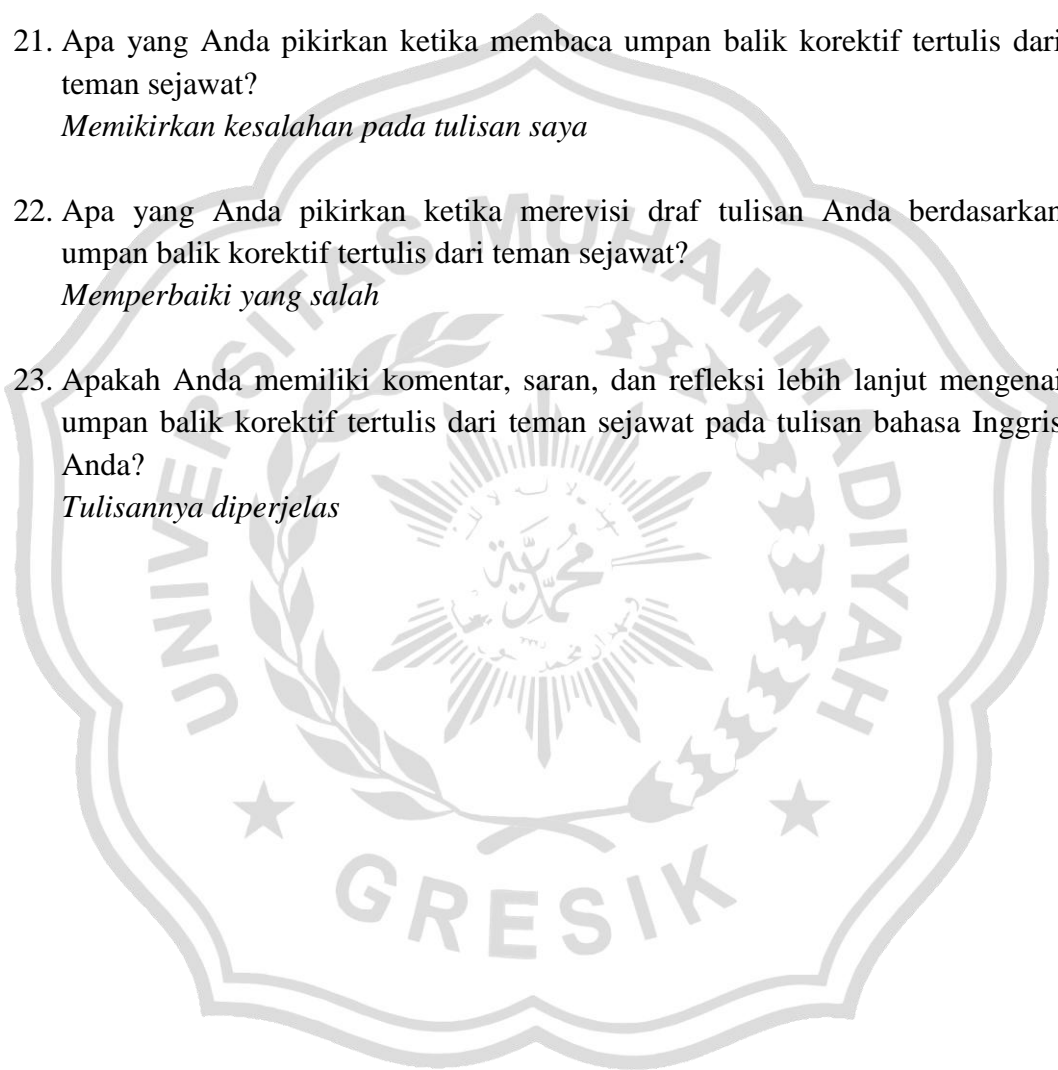
Memikirkan kesalahan pada tulisan saya

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Memperbaiki yang salah

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tulisannya diperjelas



Interview 16

DMS, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalaman menulis bahasa inggris menurut saya tidak sulit dan tidak mudah tapi cukup menyenangkan karena bisa lebih memahami bahasa inggris
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Untuk mempermudah dalam penulisan
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kita jadi bisa mengerti kesalahan yang kita tulis
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya menulis apa yang menjadi koreksi guru
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Menulisnya kembali dengan revisi dari guru
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena bisa mengetahui kesalahan kita
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Koreksi teman baik, tapi menurut saya koreksi dari guru lebih mendalam. Karena guru lebih dalam memahaminya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Ditulis aja apa yang dikoreksi teman saya
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menuliskan apa yang direvisi

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena bisa mengetahui kesalahan dari tulisan saya
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Ini pertama kalinya saya menulis personal letter, dan saya grogi karena tidak terlalu bisa menulis dalam bahasa inggris. Ketika merevisi dengan koreksi teman saya menjadi lebih tahu tentang materi personal letter ini. Ketika merevisi dengan koreksi guru, saya jadi lebih bisa memahami dimana letak kesalahan saya
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Kurang paham karena saya tidak tahu arti tulisan guru yang bahasa inggris. Jadi saya tulis dulu dan saya translate koreksinya. Kemudian saya jadi paham koreksinya
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Isinya kurang, kesalahan dalam penulisan tanggal dan tahun, huruf kapital
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada strategi
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Kita jadi tahu apa yang kurang dan salah dari tulisan kita
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Tidak ada yang dipikirkan, langsung saya tulis
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Tanggal, huruf kapital

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada strategi

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

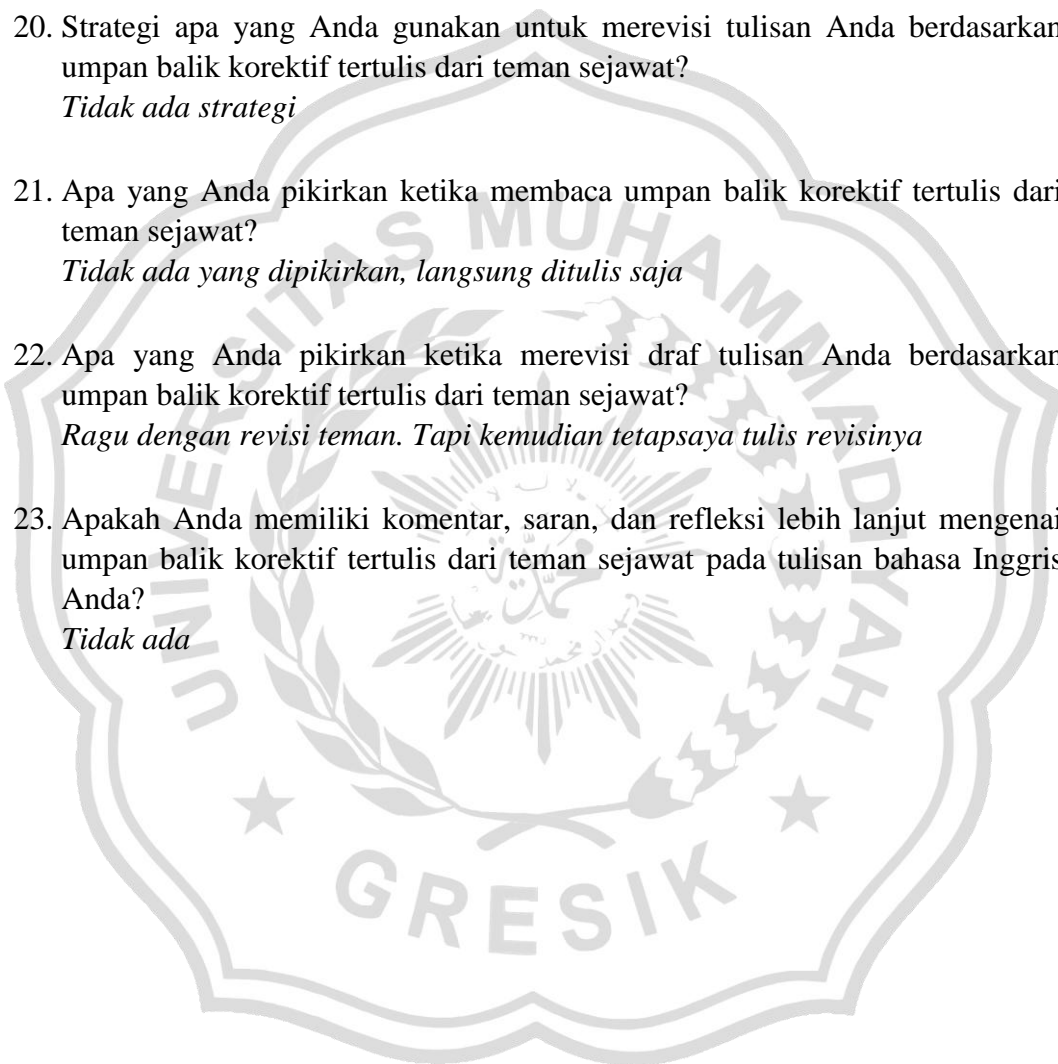
Tidak ada yang dipikirkan, langsung ditulis saja

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Ragu dengan revisi teman. Tapi kemudian tetapsaya tulis revisinya

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada



Interview 17

EJC, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menurut saya bahasa inggris itu cukup sulit tapi kalau kita mau belajar, kita bisa
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Agar orang bisa memahami maksud bahasa dengan baik
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kita bisa tahu apa kesalahan yang kita tulis
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya menyalin catatan revisi guru di lembar lain, kemudian meneliti kesalahan saya satu-satu
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Yang salah saya hapus kemudian saya tulis pembetulannya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena saya jadi tahu kesalahan saya dimana
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya bisa ngomong langsung, bertanya dan berdiskusi dengan teman tentang keesalahan saya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Sama seperti revisi guru, saya salin dulu di kertas lain kemudian saya lakukan revisi

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Tanya kepada teman saya, mana yang salah kemudian saya tanyakan bagaimana yang benar dan kemudian saya koreksi
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena saya jadi bisa tahu kesalahan dimana.. dan karena sama teman sendiri jadi bisa diskusi dengan nyaman
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Ketika menulis versi asli, kita belum tahu kesalahan saya dimana. Kemudian setelah dikoreksi, saya jadi tahu dimana letak kesalahannya. Ketika merevisi dari koreksi teman, saya bisa tanya langsung pada teman saya. Kemudian saat merevisi dari guru, saya merasa ada yang berbeda, kalau dari guru lebih sedikit koreksinya. Misalnya kalau dari teman banyak tanda baca yang dikoreksi, kalau dari guru tidak disalahkan
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Banyak tanda baca yang salah
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Nulis perbaikannya di buku lain kemudian saya bandingkan mana yang salah dan mana yang benar
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Banyak tulisan saya yang salah, baru ingat kalau tidak pakai huruf kapital, tanda baca juga

16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Sama sih kayak yang nomer 15, yang salah yang diingat seperti tanda baca, tanda tangan, aku lupa juga
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Yang pertama itu huruf kapital, tanda seru, tanda baca titik koma, tanda tangan
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Bisa tanya ke temannya sih, kalau sarannya ini, terus bisa dicatat
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Yang dipikirkan ya benar juga sih kalau yang salah itu, terus tanya ketemannya salahnya ini ini terus dijelasin temannya terus jadi paham
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Yang dipikirkan lupa soalnya waktunya cepat bikinnya banyak salah terus dibenarkan teman, jadi tahu yang salah
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

Interview 18

RN, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menyenangkan sih karena dapat ilmu yang lebih, awalnya belum tahu terus belajar menulis bahasa inggris jadi tahu apa yang belum tahu
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Perannya penting, supaya tulisan menjadi lebih jelas untuk dibaca
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang bisa tahu yang salah
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya tulis ulang, nanti yang salah saya ganti dengan koreksi punya miss
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Ditulis ulang dengan benar
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena diperbaiki, jadi kita tahu yang salah
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kurang senang aja karena belum tentu dia juga tahu salahnya dimana
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Kan kemarin diterangkan lagi oleh guru, jadi saya koreksi lagi yang menurut saya benar, tapi kan belum tentu
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya koreksi lagi, setelah itu saya tanyakan ke guru, saya biarin biar guru yang koreksi

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?

Kurang senang, belum tentu bisa juga, teman itu ngoreksinya sebisa dia

11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !

Awalnya bingung mau cerita apa, terus akhirnya cerita tentang diri sendiri aja, kayak LDR sama orang tua, LDR kuliah , saya tulis sebisa saya, tidak tahu saalah atau benar, terus di koreksi guru, ternyata ada yang salah, salah huruf kapital, tanda tangan tidak ada, kalau yg direvisi teman, ketika sy tanya ke teman, sy disuruh untuk nulis sebisa aja, soalnya teman saya tersebut juga sma kurang taunya

12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?

Iya Bisa

13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?

Ucapan sapaannya kurang tepat, titik komanya kurang tepat, tidak ada tanda tangannya, Cuma ada nama saya aja

14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?

Menulis sesuai koreksi guru

15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?

Kayak oh ternyata ini salah, kayaknya ini tepat deh, ternyata masih salah

16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?

Berfikir udah benar, ternyata masih banyak yang salah dan masih kurang bisa

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Iya bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Penempatan titik koma sama huruf besar saja

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Menulis sesuai koreksi dari teman

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Saya tulis kembali saja koreksi teman, walaupun belum tentu benar

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Ragu, kan teman belum tentu bisa, malah teman yang mengoreksi saya tanya balik ke saya untuk konfirmasi benar apa salah jika seperti ini

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Sarannya sih, lebih baik mengetahui dulu, nggak asal disalahin

Interview 19

NF, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Lumayan menyenangkan karena tahu letak kesalahan bahasa inggrisku
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Untuk memudahkan dalam penulisan bahasa inggris
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sangat membantu dalam tulisan saya kayak mengerti apa kesalahan saya
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Dengan dibaca dulu dan dipahami apa kesalahan saya
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Merevisi tulisanku
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang, soalnya kan kayak ada yang tidak tahu, misak setelah tanda titik itu seharusnya ada tanda baca, itu kan aku nggak tahu
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Itu agak bingung , soalnya ketika teman yang mengkoreksi itu cuma dilingkari saja, nggak ditulis ulang gitu benarnya gimana
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Ya mencocokkan dengan yang direvisi, pertama dibaca dulu, terus ditulis lagi sesuai koreksiannya
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya revisi ulang

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Ya bingung benar atau tidaknya
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pertama nulis yang asli, bingung kayak gimana ceritanya, terus merevisi dari teman, ya itu tidak ditulis pembetulanannya, terus kalau yang dari guru ya itu lumayan paham
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Iya bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Setelah tanda titik kan huruf besar, punya saya salah
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Membaca lagi koreksinya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Ternyata masih banyak kesalahan dari penulisan saya
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Ya ternyata masih banyak yang salah itu
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Nggak paham, karena tidak ada pembetulan

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Tenses dan verb

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Pertama saya baca dulu terus tanya ke teman

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

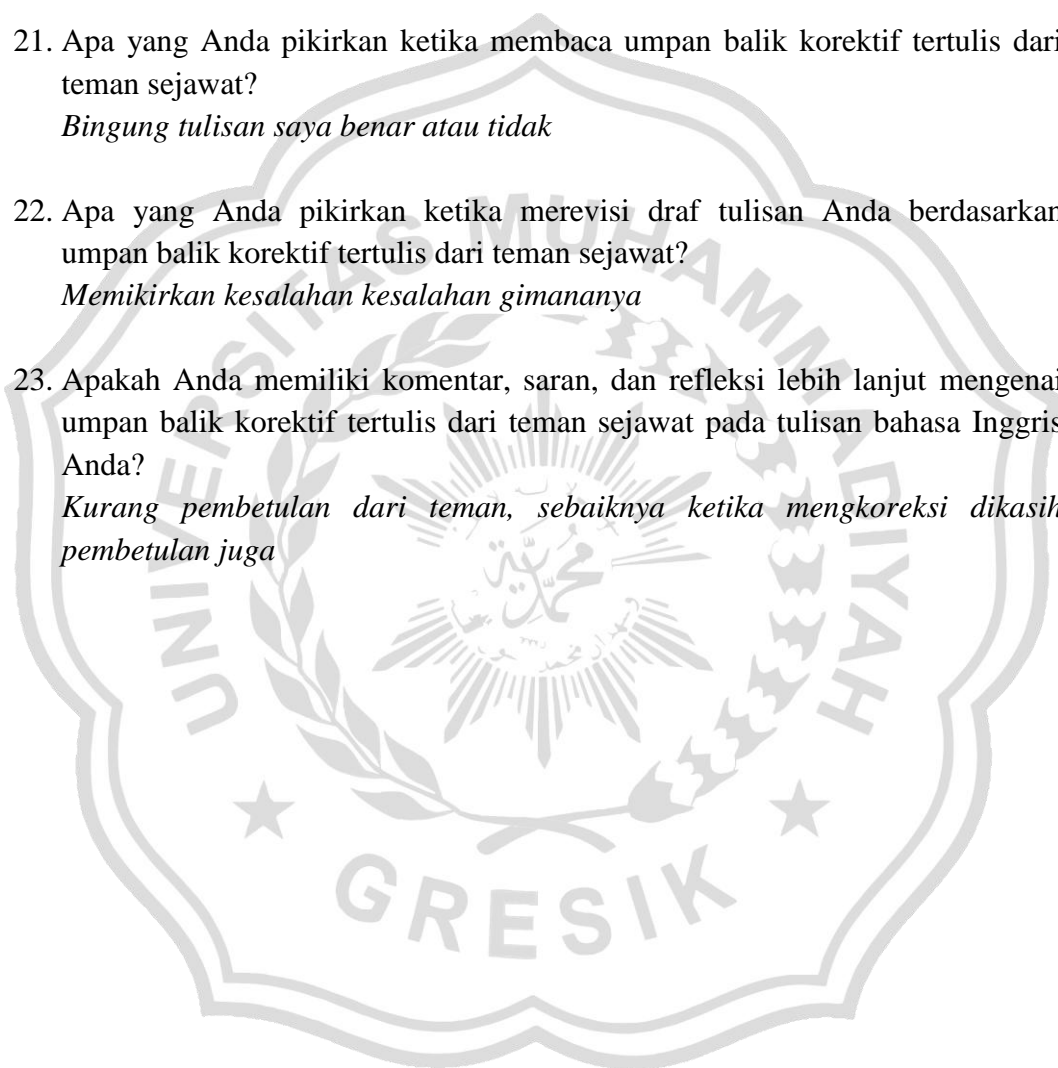
Bingung tulisan saya benar atau tidak

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Memikirkan kesalahan kesalahan gimananya

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Kurang pembedaan dari teman, sebaiknya ketika mengoreksi dikasih pembedaan juga



Interview 20

MNK, XI IPA 2

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalaman dalam belajar menulis bahasa inggris seru sih hanya saja dalam menulis saya agak kurang teliti
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Peranannya penting buat membetulkan lebih baik dalam berbahasa inggris
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Baik banget supaya tulisan saya bisa rapi lagi gitu
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Kan kemarin agak banyak kesalahannya, jadi dipelajari dan diperbaiki lagi
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Mempelajari kesalahan, terus saya perbaiki lagi supaya lebih baik dalam menulis
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang, karena dapat mengetahui kesalahannya dimana aja
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Untuk koreksi teman saya perbaiki juga hanya lebih teliti dari koreksi guru
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya mendiskusikan kepada teman sebangku
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Setelah dapat umpan balik korektif dari teman, saya langsung mendiskusikan dengan teman sebangku lalu memperbaikinya

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena jadi tahu bahasa inggris jadi lebih mendalam
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Saat menulis pertama kali belum tahu kesalahannya dimana, tapi kalau sudah dapat koreksi dari guru dan teman, jadi tahu cara menulis yang baik, lebih senang juga dikoreksi dari guru, jadi lebih teliti, kalau koreksi dari teman sekilas saja, tidak mendalam
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Paham
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Penempatan titik, huruf besar terus kata “ing” verb
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Membaca ulang dan memahami lebih detail, memperbaiki yang salah
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Yang saya pikirkan sih tulisan saya kurang baik dalam bahasa inggris
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Masih banyak kekurangan yang harus diperbaiki supaya lebih baik kedepannya
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Paham

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Penggunaan titik dan kata-kata Cuma tidak terlalu dalam

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Membaca ulang dan menempatkan titik dengan benar

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Saya merasa kurang teliti dalam penggunaan titiik koma

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tulisan saya harus diperbaiki lagi

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Mungkin lebih baik koreksi dari teman digabung jadi satu dengan koreksi dari guru

GRESIK

Interview 21

AM, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Dulu saya belajar bhs inggris dari SD, SD saya dulu tidak dari sini, tp dari SDN Karangkring, saya diajari oleh guru saya terlebi dahulu, terus diajari ibu saya, terus berlanjut dari sekarang
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Kalau ini saya kurang tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Penjelasannya sudah lengkap menurut saya, mudah dipahami juga, cuma kalau masalah, masalah gimana ya, kayak kurang dipandu aja gitu
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Biasanya saya tanya dulu kepada guru, terus saya suruh guru menjelaskan dulu, terus sampai saya paham gitu
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Setelah dapat itu saya pahami dulu, pahami pahami terus, terus saya tulis, saya benarkan
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Ya rasanya agak sedih, agak kecewa juga, oh jawaban saya ternyata salah, terus ngga semangat lagi
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kalau saya sih agak meragukan, agak meragukan, soalnya teman itu kan skill bahasa inggrisnya sama kayak kita gitu, jadi agak ngga percaya sih

8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Ya kalau ini sih, saya agak nggak percaya ya, saya lebih bertanya ke guru dulu
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya periksain ke guru dulu, kalau bener bener salah, ya saya betulin
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Perasaannya agak seru, soalnya kan kayak ada saling bicara, talking gitu
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Kalau pas saya nulis itu, saya nulis apa adanya, kalau yg periksa dari teman itu ya saya revisi apa adanya juga, kalau dari guru itu dikasih saran dikit
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa paham
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kurang closing sama huruf kapital
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Nggak ada, tulis apa adanya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Ya dicatat, berfikir oh ini yang benar, jadi tahu kesalahannya
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Ya kayak tinggal ditulis, sudah tidak ada keraguan lagi untuk memperbaiki

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Kalau saya, saran tulisan gurunya aja sih kurang jelas, maksudnya guru nulisnya tegak bersambung pakai bahasa inggris, lebih enakan bahasa indonesia
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa paham
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Huruf kapital saja
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Nggak ada
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Nggak ada yang dipikirkan, ya kayak oh ini saya juga salah, saya akuin kesalahan saya
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya pikirkan itu percaya aja, soalnya kalau dikoreksi juga, ya kayak salah juga gitu
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Kalau buat teman teman itu, mohon gitu kalau ngoreksi itu agak niat, niato gitu

Interview 22

MK, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Ya enak enak saja, kesulitan dalam ejaan bahasa inggris
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Kan bisa membuat kalimat yang gitu, memberikan konteks dalam pembicaraan
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Ya senang senang saja, saya jadi tahu kesalahan saya dimana, saya bisa mengoreksinya, memperbaiki diri sendiri
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya mencari tahu yang mana kesalahannya , memperbaikinya dan ya merevisi lagi
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Instropeksi diri mencari tahu letak kesalahan dimana, dan apa saja yang harus diperbaiki
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Ya senang dan ada kecewa sedikit, Senang karena saya bisa mengetahui letak kesalahan, kecewanya ya karena ada kesalahan itu, kecewa dalam bahasa inggris saya
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kecewa, saya menjunjung tinggi bahasa inggris saya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Ya memberitahu tahu kepada teman saya, letak kesalahan saya dimana, dan apa saja yang harus saya perbaiki

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menulis kembali tulisan saya, memperbaiki
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Ya ada sedikit kecewa, ya netral aja sih
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Ya kalau pada saat tulisan pertama itu kan membutuhkan pikiran kita, imajinatif, dan pada saat direvisi teman , sedikit netral gitu, ya masih bisa, saat dikoreksi guru ternyata cerita saya tidak masuk, ya jadi kecewa
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Kadang-kadang paham
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Tidak ada tanda komanya, saya menggunakan huruf besar, seharusnya pakai huruf kecil, tidak ada titik koma, tanda seru
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Saya tidak punya strategi, hanya lihat google
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Saya harus memperbaiki tulisan saya, supaya lebih baik
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya menulis apakah ini betul, benar, cocok atau tidak apakah saya harus merevisi lagi
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada saran

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Kadang-kadang, karena tulisan teman saya jelek semua

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Tata bahasa gitu

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Ingin tahu dimana kesalahannya, mana yang harus diperbaiki

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

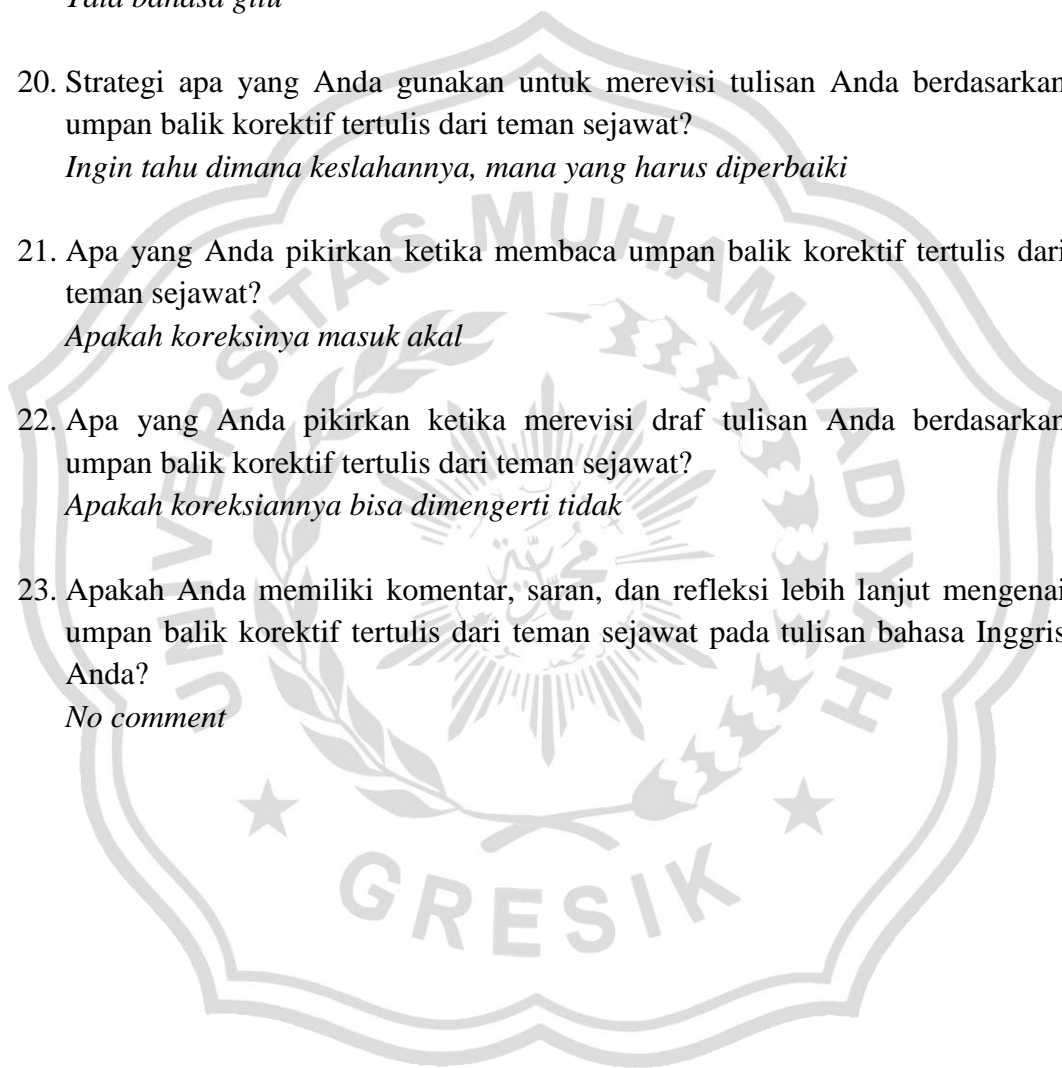
Apakah koreksinya masuk akal

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Apakah koreksiannya bisa dimengerti tidak

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

No comment



Interview 23

WA, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Pengalamannya menyenangkan, tapi saya mengalami beberapa kesulitan seperti saat menyusun kata grammar
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Perannya sangat penting karena membuat tulisan menjadi menarik
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Pendapatnya saya merasa senang, karena saya bisa mengetahui kesalahan yang saya lakukan saat saya menulis, jadi ke depannya saya bisa memperbaiki kesalahan itu
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya biasanya membaca terlebih dahulu lalu saya mencari yang benar, terus saya tulis
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Yang saya lakukan saya menulis yang ditulis oleh guru itu, yang pembenaran dari guru
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang, karena saya bisa mengetahui kesalahan saya, jadi kedepannya ngga terulang lagi gitu
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Pendapatnya saya merasa senang juga karena nanti saya bisa mengetahui kesalahan saya lagi, tapi agak kurang karena kemarin teman saya tidak menuliskan kesalahan saya

8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Sama seperti yang tadi, saya baca dulu lalu saya cari pembenarannya
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya lakukan membacanya lalu saya merevisinya
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sama saya merasa senang karena bisa tahu kesalahan saya
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pengalamannya baru, menyenangkan dan seru
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kesalahan saya pada penulisan grammar
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Nggak ada, saya tulis yang sesuai dari guru pembenarannya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Oh ini saya salah gitu
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Nggak ada , cuman kayak kali ini harus ini bener
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Nggak ada , menurut teman sudah benar

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Sama kayak tadi, dibaca dulu baru ditulis, dicari pembenarannya

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

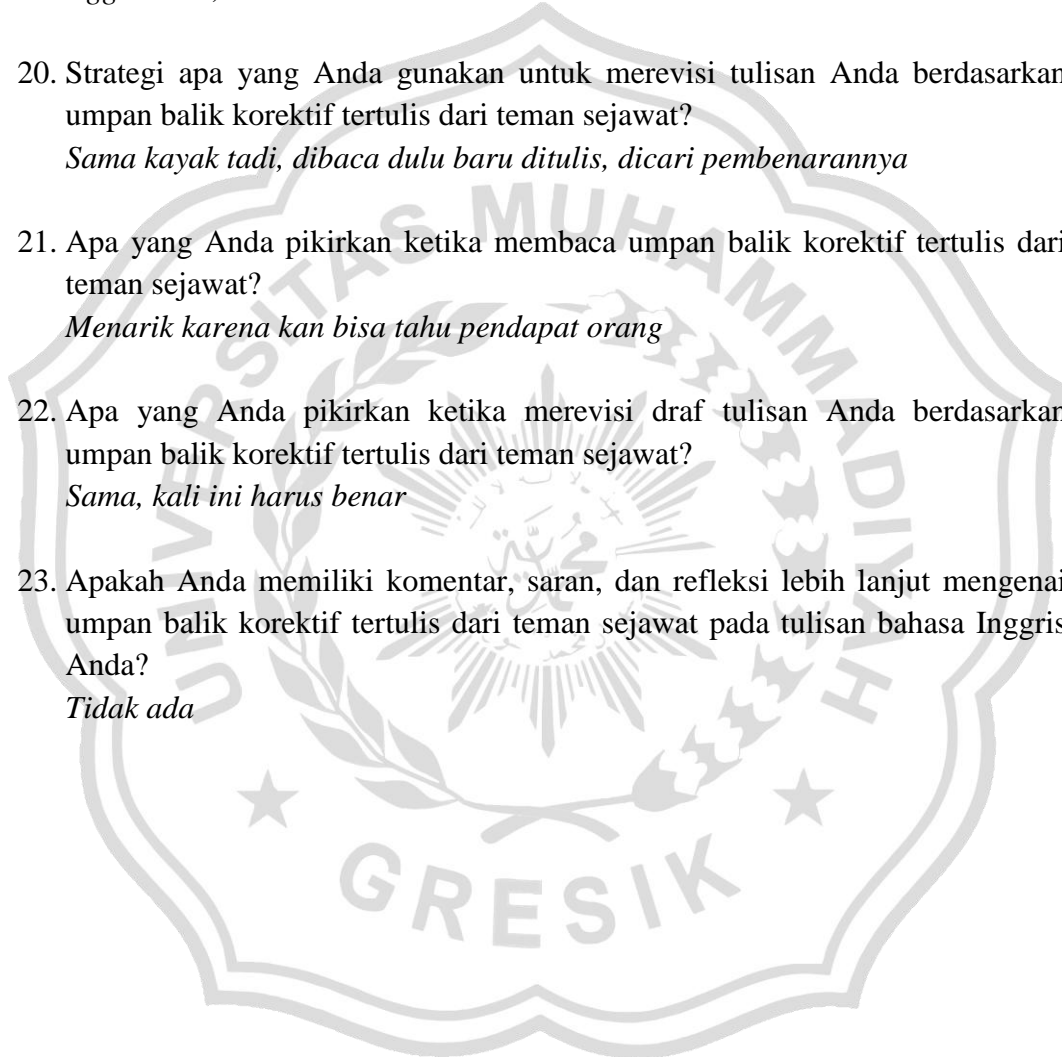
Menarik karena kan bisa tahu pendapat orang

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Sama, kali ini harus benar

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada



Interview 24

ACS, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Tentang pengalaman belajar menulis, menurut saya selama ini sejak saya belajar menulis dari SD itu sangat menyenangkan karena dengan menulis bahasa Inggris saya lebih mengetahui tentang susunan susunan dari teks tersebut
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Perannya yaitu untuk memahami pembacaseperti tugas kemarin yaitu membuat surat pribadi apabila bahasa, konten dan organisasinya tidak sesuai maka pembaca sulit memahami tulisan tersebut
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menurut saya mengenai umpan balik korektif guru sangat bermanfaat karena dengan adanya umpan balik korektif dari guru kita dapat mengetahui kesalahan kita dalam tulisan tersebut
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru dengan menuliskannya kembali di kertas lampiran
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Pertama, saya akan membacanya terlebih dahulu apabila saya ada yang tidak paham, saya akan menanyakannya kepada guru tersebut
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Perasaan saya senang, karena dengan adanya korektif dari guru kita dapat mengetahui kesalahan kita ada dimana
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Menurut saya bermanfaat tapi terkadang ada yang mengoreksi tidak dari kontennya namun hanya huruf kapitalnya saja

8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya akan menuliskannya kembali dengan koreksi tersebut
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya membacanya terlebih dahulu lalu menuliskannya
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena sesama teman kita dapat mengetahui kalau kita sudah memahami materi tersebut
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Untuk menulis yang versi asli, saya mengira bahwa tulisan yang saya tulis sudah sesuai dengan kaidah seperti grammar dll, saya kira sudah betul, ternyata mendapat revisi dari guru bahwa susunan grammar tersebut masih belum sempurna
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Ada kesalahan pada susunan grammar
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada strategi. Saya akan membacanya terlebih dahulu dan memahaminya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Yang saya pikirkan saat itu ternyata saya mengetahui apa yang salah dari tulisan saya

16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya memahami dan mengerti dimana letak kesalahan saya
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada karena menurut saya sudah sangat baik
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Bisa
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Rata-rata kesalahannya yaitu pada yang seharusnya ditulis dengan huruf kecil, tapi saya tulis dengan huruf kapital
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Tidak ada strategi karena yang dibetulkan hanya huruf kapitalnya saja
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya awalnya mikirnya “oh yang salah cuman ini aja” karena waktu itu tidak ada koreksi masalah grammar, yang dikoreksi hanya huruf kapitalnya saja
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Nggak ada, saya hanya mikir untungnya kesalahan saya hanya disini
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Sarannya lebih baik lebih diawasi lagi karena saya lihat yang dikoreksi oleh teman-teman hanya huruf kapitalnya saja karena sepertinya mereka kurang memahami tentang grammar dan lain-lain tentang tulisan tersebut

Interview 25

MRE, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Sangat menyenangkan karena saya bisa menulis bahasa Inggris dengan lancar dan insyaallah benar
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Nggak seberapa tahu
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya menerima dengan baik karena guru mengoreksi karena saya salah dan saya akan membenarkan ketika saya salah
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Dengan arahan dari guru supaya kesalahan saya menjadi benar
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Mengoreksi tulisan saya sesuai arahan guru
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Biasa saja sih. Ada senang karena saya tau dimana kesalahan saya, dan ada marah karena saya kesel sama diri sendiri, kenapa saya kok salah
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kalau teman saya benar akan saya ikuti, kalau tidak benar tidak saya ikuti
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Ya saya perbaiki seperti yang dikatakan teman saya

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya melakukan koreksi itu, kalau koreksinya benar saya lakukan, kalau menurut saya tidak benar ya tidak saya lakukan. Saya tahu koreksi teman saya benar atau tidak setelah saya bertanya dulu kepada guru.
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang, karena teman saya memperhatikan saya, tahu dimana kesalahan saya
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Saya senang karena saya jadi tahu dimana kesalahan saya. Nulis versi awal saya senang karena saya bisa tahu cara menulis dengan bahasa inggris. Setelah dikoreksi teman, saya juga senang karena bisa tahu dimana tulisan saya yang salah. Terus setelah dapat koreksi dari guru saya juga senang karena saya jadi lebih paham dan bisa lebih benar dalam mengerjakan bahasa inggris kedepannya insyaallah
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Insyaallah paham
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kekurangan huruf, ada ejaan yang kurang, terus salah kata dalam tulisan
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Nggak ada strategi, saya cuma mengikuti arahan dari guru
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Saya berpikir sepertinya tulisan saya nggak salah, tapi setelah saya pikir-pikir lagi, saya sadar ternyata tulisan saya memang salah

16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya berpikir, kok bisa saya menulis itu salah. Kata-katanya kok bisa salah
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Nggak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Kadang bisa dipahami, kadang tidak. Karena ada yang benar dan ada yang salah
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Salah penulisan huruf
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Kalau koreksinya benar ya saya perbaiki, kalau salah ya nggak saya perbaiki
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Kok bisa saya salah sedangkan teman saya bisa benar
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Agak bimbang karena saya kuatir teman saya salah dalam memberikan koreksi untuk tulisan saya
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Nggak ada. Saya berterimakasih karena sudah memberitahu kesalahan saya.

Interview 26

HHP, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Agak susah karena saya tidak seberapa niat ingin mengetahui bahasa inggris. tapi menyenangkan, dan menambah nilai, menambah ilmu dan kita juga jadi bisa ngomong di luar negeri
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Tata bahasa sangat penting untuk dipahami
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya senang karena saya bisa mengetahui kesalahan saya saat menulis
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya akan bicara pada guru tersebut untuk menanyakan tentang kesalahan saya
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya akan melanjutkan belajar bahasa inggris untuk menambahkan tingkat bahasa inggris saya
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena dapat mengetahui kesalahan yang saya lakukan, dan untuk memperbaiki kesalahan bahasa inggis saya di lain kali
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sedikit tidak senang karena biasanya teman tersebut menurut saya belum bisa memahami bahasa inggris yang sebenarnya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya mengajak teman saya untuk bertanya pada guru apakah koreksi tersebut memang benar

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya langsung memastikan kebenaran koreksi tersebut kepada guru
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya senang kalau teman saya punya pemahaman bahasa inggris yang lebih baik dari saya, tetapi kalau pemahaman teman saya yang mengoreksi itu tidak cukup, saya tidak senang
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pengalaman sangat bagus dan menyenangkan belajar bersama mengenai personalletter. Saat menulis setelah dapat koreksi teman, saya agak sedih karena saya membuat kesallahan. Tapi saya juga merasa puas karena saya bisa memperbaiki kesalahan saya. Setelah dapat revisi dari guru saya lebih senang karena koreksi guru lebih bisa saya pahami daripada koreksi dari teman
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Kesalahan dari huruf kapital, dan penulisan bahasa inggris yang tidak benar
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Memperbaiki dari kesalahan yang saya buat yaitu dari huruf kapital tersebut
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Saya pikirkan kesalahan saya akrena saya tidak begitu paham akan kesalahan saya

16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Bagaimana cara memperbaiki tulisan saya, dan saya juga bertanya pada guru
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Tidak bisa, karena teman tersebut juga tidak paham mana yang benar dan mana yang salah
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Salah konten, katanya kontennya tidak sesuai. Tapi kata guru kontennya sesuai, karena memang kontennya kan tentang pengalaman
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Langsung bertanya pada guru tentang solusi apa yang harus saya lakukan
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Cari solusi untuk merevisi, yaitu bertanya pada guru
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya berusaha untuk merevisi agar teman tersebut mendapatkan kepuasan
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

Interview 27

SNI, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Sangat menyenangkan karena saya jadi tahu kosa kata yang baru dan pembelajaran yang baru
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Penting, karena untuk mengetahui detail dari sebuah tulisan
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Penting karena saya juga butuh bimbingan dari guru dan saya juga merasa senang jika mendapat koreksi
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Lebih tepatnya seperti mencatat. Kemudian saya baca dan saya pahami
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya akan mencoba untuk mengevaluasi kembali kesalahan yang saya perbuat
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya juga terima aja karena saya juga bingung sama tanggapannya
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Sedikit ragu karena sama teman sih, tapi kalau dibantu sama guru, saya yakin
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Lebih fokus ke tanda baca. Saya juga menanyakan koreksi itu pada teman saya lagi

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Merevisi ulang
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Agak kaget karena menurut saya sudah benar. Jadi saya tanyakan ke gurunya langsung
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Untuk awalnya perasaannya masih campur aduk karena kan masih belum tahu apa apa. Kemudian setelah dapat koreksi teman saya juga masih bingung, sehingga saya bertanya ke guru.
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Kalau gurunya menjelaskan secara langsung saya paham. Tapi kalau cuman catatan saya nggak paham. Jadi saya selalu menanyakan lagi
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Salah struktur personal letter
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada strategi khusus
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Kaget karena ketika mengerjakan, saya sudah merasa benar tapi ternyata salah
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Memikirkan letak kesalahan

17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada karena saya menerimanya
18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Lumayan susah karena tidak jelas
19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?
Tanda baca dan huruf kapital
20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Lebih memperhatikan tanda baca
21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Memikirkan letak kesalahannya dimana
22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Tidak ada, saya perbaiki saja sesuai koreksinya. Setelah bertanya pada guru
23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Kalau mau mengoreksi harus lebih teliti, jangan asal menyalahkan semua

Interview 28

EZC, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Dari SD, SMP, dan SMA saya jadi semakin tahu mengenai struktur dalam menulis
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Perannya penting, kita bisa belajar struktur agar tulisan kita bisa lebih baik
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Kita bisa mengetahui dimana letak kesalahan kita, dan struktur yang salah menurut guru
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Memahami koreksi dari guru agar kita kedepannya bisa menulis lebih baik
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya ikuti pembetulannya dan saya tulis materi yang kurang lengkap
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang karena kita jadi tahu letak kesalahan kita dimana
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Koreksi dari teman seringkali di huruf kapital. Saya jadi tahu kesalahan huruf kapital saya
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Kita bisa mengubah tulisan kita, kita perbaiki
9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Menulis kembali perbaiki dari tulisan itu

10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Senang dan tidak, karena teman teman menurut saya kurang dalam dalam mengoreksi, karena kalau teman kan kayaknya kurang paham tentang materinya. Kalau guru kan lebih memahami
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Pengalaman menulis pertama saya menceritakan tentang keseharian saya, waktunya cukup terbatas, jadi saya menulis seadanya saja. Kemudian ada koreksi dari teman, menurut saya koreksinya kurang dalam karena cuman dikoreksi tanda baca dan huruf kapital. Setelahh dapat koreksi dari guru saya jadi lebih paham dimana letak kesalahan saya sebenarnya
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Bagian penutup yang salah
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Menulis pembetulannya
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Saya baru lebih paham bahwa ada kekurangan ketika saya menulis
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Yang saya pikirkan bahwa koreksi dari guru memang benar, karena saya rasa memang tulisan saya ada yang kurang pada bagian akhirnya
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Huruf kapital sama tanda baca aja

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Menulis pembetulannya

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Kita bisa lebih paham tentang tannda baca dan huruf kapital

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Lebih paham kesalahan pada saat saya mengerjakan tulisan personal letter

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Saran saya mungkin koreksi dari teman itu kurang dalam atau kurang paham tentang struktur. Jadi kita tidak bisa tahu dengan mendalam dimana letak kesalahan kita yang sebenarnya.

Interview 29

LZ, XI IPS

1. Ceritakan tentang pengalaman belajar menulis bahasa Inggris Anda!
Menulis bahasa inggris bagi saya itu agak susah tapi juga ada gampang-gampang nya miss. Kalau susah nya itu dari kata-katanya miss, kayak huruf nya gitu, kalau gampang nya itu kayak kata-kata gampang gitu
2. Apa peran tata bahasa, konten, dan organisasi dalam penulisan bahasa Inggris?
Tata bahasa, konten dan organisasi sangat penting dalam menulis bahasa inggris agar mudah dipahami
3. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Bagi saya itu sangat membantu bagi saya, soalnya saya bisa belajar untuk lebih teliti lagi
4. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?
Saya akan menulis dikertas baru untuk menulis, namun sebelumnya saya akan membacanya dengan teliti
5. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?
Saya akan membaca dan mengerjakan lagi dengan sangat teliti sesuai dengan koreksi dari guru
6. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Perasaannya sedih karena salah
7. Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Saya akan memahaminya lagi
8. Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat untuk merevisi draf Anda?
Saya akan mengkoreksinya dengan teliti miss

9. Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?
Saya akan mengkoreksinya
10. Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?
Biasa aja, karena merasa sesama teman
11. Ceritakan pengalaman anda menulis tiga tulisan (versi asli dan versi revisi baik setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru maupun teman sejawat) !
Yang pertama menulisnya merasa kesulitan karena ngga jago bahasa inggris, kalau dari teman merevisinya senang-senang aja, merevisi dari guru merasa sedih karena banyak yang salah
12. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?
Bisa
13. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?
Tulisannya mungkin, tulisannya ada yang salah pada hurufnya
14. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?
Tidak ada
15. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?
Oh jadi ini salah saya
16. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?
Kali ini saya harus benar
17. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada tulisan bahasa Inggris Anda?
Tidak ada

18. Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Bisa

19. Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?

Tulisannya yang salah miss, hurufnya ada yang salah, dan tanda baca

20. Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Menulis di kertas baru

21. Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Tidak ada yang dipikirkan

22. Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?

Saya pikir ada kalanya tulisan kita salah dan dengan adanya mengkoreksi tulisan teman sejawat kita bisa memahami mana yang salah dan mana yang benar

23. Apakah Anda memiliki komentar, saran, dan refleksi lebih lanjut mengenai umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat pada tulisan bahasa Inggris Anda?

Tidak ada

Appendix 35

Coding Process of Interview Results

No	Research Variable	Question of Interview	Respondent	Answers of Respondents	Code*	Result of Interview	Percentage
1	Behavior Engagement toward Teacher WCF	(4) Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru untuk merevisi draf tulisan Anda?	MMUA	<i>Dengan cara membaca ulang atau mencari kesalahan-kesalahan yang saya salah</i>	BT4.1	<i>I read again teacher WCF and try to understand which ones the errors, then revise it (16 learners)</i>	55 %
			MMiF	<i>Merevisi tulisan lagi dan mengidentifikasi kekurangan yang ada</i>	BT4.2	<i>I write again directly based on the teacher written corrective feedback (4 learners)</i>	14 %
			MMaF	<i>Saya membacanya berulang kali, mencari kesalahannya, dan saya tulis kembali</i>	BT4.3	<i>I asked to the teacher first about teacher WCF to confirm the errors (3 learners)</i>	10 %
			AN	<i>Saya gunakan untuk contoh mengkoreksi tulisan teman saya</i>	BT4.4	<i>I write a note about teacher WCF first, then revise it (4 learners)</i>	14 %
			HS	<i>Saya lihat dan saya baca kembali dan ditulis</i>	BT4.5	<i>I used teacher WCF as reference to correct my</i>	7 %

			RS	<i>Dengan cara membaca ulang dan mencari tahu letak kesalahan lalu memperbaikinya</i>		<i>writing draft (2 learners)</i>	
			MA	<i>Membaca apa yang salah dan menulis ulang</i>			
			NDAR	<i>Lebih meneliti tulisan saya sesuai revisi guru</i>			
			MAS	<i>Mencocokkan tulisan saya dan koreksi dari guru</i>			
			MAB	<i>Merasa senang jadi referensi untuk mengoreksi tulisan saya</i>			
			NWL	<i>Membaca ulang dan meneliti lagi apa yang saya sudah tulis itu sudah benar atau salah</i>			
			AHPG	<i>Saya baca sekali lagi</i>			
			MAK	<i>Langsung ditulis saja</i>			
			MRPW	<i>Dibaca lalu dipahami</i>			

			AFA	<i>Mengamati dan menulis</i>		
			DMS	<i>Saya menulis apa yang menjadi koreksi guru</i>		
			EJC	<i>Saya menyalin catatan revisi guru di lembar lain, kemudian meneliti kesalahan saya satu-satu</i>		
			RN	<i>Saya tulis ulang, nanti yang salah saya ganti dengan koreksi punya miss</i>		
			NF	<i>Dengan dibaca dulu dan dipahami apa kesalahan saya</i>		
			MNK	<i>Kan kemarin agak banyak kesalahannya, jadi dipelajari dan diperbaiki lagi</i>		
			AM	<i>Biasanya saya tanya dulu kepada guru, terus saya suruh guru menjelaskan dulu, terus sampai saya paham gitu</i>		

			<p>MK</p> <p><i>Saya mencari tahu yang mana kesalahannya, memperbaikinya dan ya merevisi lagi</i></p>			
			<p>WA</p> <p><i>Saya biasanya membaca terlebih dahulu lalu saya mencari yang benar , terus saya tulis</i></p>			
			<p>ACS</p> <p><i>Saya menggunakan umpan balik korektif tertulis guru dengan menuliskannya kembali di kertas lampiran</i></p>			
			<p>MRE</p> <p><i>Dengan arahan dari guru supaya kesalahan saya menjadi benar</i></p>			
			<p>HHP</p> <p><i>Saya akan bicara pada guru tersebut untuk menanyakan tentang kesalahan saya</i></p>			
			<p>SNI</p> <p><i>Lebih tepatnya seperti mencatat. Kemudian saya baca dan saya pahami</i></p>			

			EZC	<i>Memahami koreksi dari guru agar kita kedepannya bisa menulis lebih baik</i>			
			LZ	<i>Saya akan menulis dikertas baru untuk menulis, namun sebelumnya saya akan membacanya dengan teliti</i>			
		(5) Apa yang Anda lakukan setelah menerima umpan balik korektif tertulis dari guru?	MMUA	<i>Yang saya lakukan adalah mencari kesalahan dan membaca ulang setelah itu direvisi lagi</i>	BT5.1	<i>I revise my writing draft based on teacher WCF (15 learners)</i>	52 %
			MMiF	<i>Mengkoreksinya dan melihat kesalahannya</i>	BT5.2	<i>I find out the errors, read and understand the teacher WCF, then write it again (11 learners)</i>	38%
			MMaF	<i>Saya mencoba merevisi lagi dan menyempurnakan lagi</i>	BT5.3	<i>I read the teacher WCF and asked the teacher if i did not understand (1 learner)</i>	3.33 %
			AN	<i>Saya tulis ulang lalu saya lihat letak kesalahan saya dalam menata kalimat</i>	BT5.4	<i>I evaluate the errors (1 learner)</i>	3.33 %
			HS	<i>Membetulkan</i>			
			RS	<i>Memperbaikinya</i>	BT5.5	<i>I continue to learn my English (1 learner)</i>	3.33 %

			MA	<i>Memperbaikinya</i>		
			NDAR	<i>Memperbaikinya</i>		
			MAS	<i>Saya pelajari dan saya pahami kesalahan saya, kemudian menulis kembali bagian yang saya salah</i>		
			MAb	<i>Mempelajarinya dan memahami apa yang salah</i>		
			NWL	<i>Menyalin kembali dan melakukan cek ulang</i>		
			AHPG	<i>Saya memperbaiki kesalahan saya</i>		
			MAK	<i>Membacanya kemudian mengoreksi tulisan saya</i>		
			MRPW	<i>Menulis perbaikan dari guru</i>		
			AFA	<i>Memahami dan menulis</i>		
			DMS	<i>Menulisnya kembali dengan revisi dari guru</i>		

			EJC	<i>Yang salah saya hapus kemudian saya tulis pembedulannya</i>		
			RN	<i>Ditulis ulang dengan benar</i>		
			NF	<i>Merevisi tulisanku</i>		
			MNK	<i>Mempelajari kesalahan, terus saya perbaiki lagi supaya lebih baik dalam menulis</i>		
			AM	<i>Setelah dapat itu saya pahami dulu, pahami pahami terus, terus saya tulis, saya benarkan</i>		
			MK	<i>Instropeksi diri mencari tahu letak kesalahan dimana, dan apa saja yang harus diperbaiki</i>		
			WA	<i>Yang saya lakukan saya menulis yang ditulis oleh guru itu, yang membenaran dari guru</i>		

			ACS	<i>Pertama, saya akan membacanya terlebih dahulu apabila saya ada yang tidak paham, saya akan menanyakannya kepada guru tersebut</i>		
			MRE	<i>Mengoreksi tulisan saya sesuai arahan guru</i>		
			HHP	<i>Saya akan melanjutkan belajar bahasainggris untuk menambahkan tingkat bahasa inggris saya</i>		
			SNI	<i>Saya akan mencoba untuk mengevaluasi kembali kesalahan yang saya perbuat</i>		
			EZC	<i>Saya ikuti pembetulannya dan saya tulis materi yang kurang lengkap</i>		
			LZ	<i>Saya akan membaca dan mengerjakan lagi dengan sangat teliti sesuai dengan koreksi dari guru</i>		

(14) Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis guru?	MMUA	<i>Tidak ada , cukup merubah huruf kapital saja</i>	BT14.1	<i>There was no strategy (9 learners)</i>	31 %
	MMiF	<i>Tidak ada</i>	BT14.2	<i>Using learning aids, such as google, take a note, etc (3 learners)</i>	10.5 %
	MMaF	<i>Membaca lagi revisi dari guru dan memahaminya</i>			
	AN	<i>Tidak ada</i>	BT14.3	<i>Reading, understanding and rewriting based on teacher WCF (16 learners)</i>	55.2 %
	HS	<i>Tidak ada</i>	BT14.4	<i>Study hard and becomoe more careful in writing English (1 learner)</i>	3.33 %
	RS	<i>Membaca ulang, memperbaiki tulisan dengan lebih detail</i>			
	MA	<i>Tidak ada</i>			
	NDAR	<i>Tidak ada</i>			
	MAS	<i>Tidak ada, saya lihat google gimana caranya untuk mengoreksi</i>			
MAB	<i>Saya harus belajar lebih giat dalam bahasa inggris dan lebih teliti dalam menulis</i>				

			NWL	<i>Strategi saya mengecek ulang, membacanya lagi atau menerjemahkan tulisan saya</i>		
			AHPG	<i>Menulis kembali</i>		
			MAK	<i>Amati, tiru, modifikasi</i>		
			MRPW	<i>Tidak ada strategi</i>		
			AFA	<i>Mengamati dan meniru</i>		
			DMS	<i>Tidak ada strategi</i>		
			EJC	<i>Nulis perbaikannya di buku lain kemudian saya bandingkan mana yang salah dan mana yang benar</i>		
			RN	<i>Menulis sesuai koreksi guru</i>		
			NF	<i>Membaca lagi koreksinya</i>		
			MNK	<i>Membaca ulang dan memahami lebih detail, memperbaiki yang salah</i>		

			AM	<i>Nggak ada, tulis apa adanya</i>			
			MK	<i>Saya tidak punya strategi, hanya lihat google</i>			
			WA	<i>Nggak ada, saya tulis yang sesuai dari guru pbenarannya</i>			
			ACS	<i>Tidak ada strategi. Saya akan membacanya terlebih dahulu dan memahaminya</i>			
			MRE	<i>Nggak ada strategi, saya cuma mengikuti arahan dari guru</i>			
			HHP	<i>Memperbaiki dari kesalahan yang saya buat yaitu dari huruf kapital tersebut</i>			
			SNI	<i>Tidak ada strategi khusus</i>			
			EZC	<i>Menulis pembedulannya</i>			
			LZ	<i>Tidak ada</i>			

2	Cognitive Engagement toward Teacher WCF	(12) Bisakah Anda memahami umpan balik korektif yang ditulis guru pada draf tulisan Anda?	MMUA	<i>Bisa</i>	CT12.1	<i>Yes, I could understand (26 learners)</i>	90 %
			MMiF	<i>Bisa</i>	CT12.2	<i>Sometimes I understand (1 learner)</i>	3 %
			MMaF	<i>Bisa</i>	CT12.3	<i>I can understand, but I need ask to teacher or translate it first (2 learners)</i>	7 %
			AN	<i>Bisa</i>			
			HS	<i>Bisa</i>			
			RS	<i>Bisa</i>			
			MA	<i>Bisa</i>			
			NDAR	<i>Bisa</i>			
			MAS	<i>Bisa</i>			
			MAb	<i>Huruf kapital, tanda baca, menambah kalimat yang lebih detail tentang aktivitas saya</i>			
NWL	<i>Bisa</i>						
AHPG	<i>Bisa</i>						
MAK	<i>Paham karena saya</i>						

				<i>translate pakai handphone</i>		
			MRPW	<i>Bisa</i>		
			AFA	<i>Bisa</i>		
			DMS	<i>Kurang paham karena saya tidak tahu arti tulisan guru yang bahasa inggris. Jadi saya tulis dulu dan saya translate koreksinya. Kemudian saya jadi paham koreksinya</i>		
			EJC	<i>Bisa</i>		
			RN	<i>Iya Bisa</i>		
			NF	<i>Iya bisa</i>		
			MNK	<i>Paham</i>		
			AM	<i>Bisa paham</i>		
			MK	<i>Kadang-kadang paham</i>		
			WA	<i>Bisa</i>		

			ACS	<i>Bisa</i>			
			MRE	<i>Insyaallah paham</i>			
			HHP	<i>Bisa</i>			
			SNI	<i>Kalau gurunya menjelaskan secara langsung saya paham. Tapi kalau cuman catatan saya nggak paham. Jadi saya selalu menanyakan lagi</i>			
			EZC	<i>Bisa</i>			
			LZ	<i>Bisa</i>			
		(13) Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis guru pada draf tulisan pertama Anda?	MMUA	<i>Penulisan huruf kapital dan tanda titik</i>	CT13.1	<i>Mechanics: punctuation, capitalization and spelling (9 learners)</i>	31%
			MMiF	<i>Kesalahan huruf kapital, penempatan titik koma, penambahan kata pada akhir kalimat, ada yang kurang</i>	CT13.2	<i>Organization: generic structure of personal letter (6 learners)</i>	20.7 %
			MMaF	<i>Kesalahan adress salah penempatan, seperti salah</i>	CT13.3	<i>Grammar: errors in tenses (2 learners)</i>	7 %

				<p><i>kata atau grammar dan tenses ada salah dikit</i></p> <p>AN <i>Peletakan tanda tangan, alamat dan huruf kapital</i></p> <p>HS <i>Kurang tanda tangan terus salam pembuka, salah juga tanda baca dan huruf kapital dan spelling</i></p> <p>RS <i>Ada salah spasi sama kurang lengkap suratnya terus huruf kapitalnya, kurang tanda tangan</i></p> <p>MA <i>Tanggal dan nama di tanda tangan</i></p> <p>NDAR <i>Tanggal, tanda tangan, penutup</i></p> <p>MAS <i>Kurang tata bahasa, huruf kapital, tanda tangan, kurang beberapa kata</i></p> <p>MAB <i>Mencari referensi dan translate dari google</i></p>	CT13.4	<p><i>Errors in some aspects: contents, mechanics, organization and grammar (12 learners)</i></p>	41.3 %
--	--	--	--	---	--------	---	--------

			NWL	<i>Tanggal sama tahun sama tanda bacanya</i>		
			AHPG	<i>Penggunaan huruf kapital, struktur</i>		
			MAK	<i>Kesalahan tulisan baris pertama</i>		
			MRPW	<i>Bisa</i>		
			AFA	<i>Bisa</i>		
			DMS	<i>Isinya kurang, kesalahan dalam penulisan tanggal dan tahun, huruf kapital</i>		
			EJC	<i>Banyak tanda baca yang salah</i>		
			RN	<i>Iya Bisa</i>		
			NF	<i>Setelah tanda titik kan huruf besar, punya saya salah</i>		
			MNK	<i>Penempatan titik, huruf</i>		

				<p><i>besar terus kata “ing” verb</i></p> <p>AM <i>Kurang closing sama huruf kapital</i></p> <p>MK <i>Tidak ada tanda komanya, saya menggunakan huruf besar, seharusnya pakai huruf kecil, tidak ada titik koma, tanda seru</i></p> <p>WA <i>Kesalahan saya pada penulisan grammar</i></p> <p>ACS <i>Ada kesalahan pada susunan grammar</i></p> <p>MRE <i>Kekurangan huruf, ada ejaan yang kurang, terus salah kata dalam tulisan</i></p> <p>HHP <i>Kesalahan dari huruf kapital, dan penulisan bahasa inggris yang tidak benar</i></p> <p>SNI <i>Salah struktur personal letter</i></p>		
--	--	--	--	---	--	--

			EZC	<i>Bagian penutup yang salah</i>			
			LZ	<i>Tulisannya mungkin, tulisannya ada yang salah pada hurufnya</i>			
	(15) Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari guru Anda?	MMUA		<i>Memikirkan pembetulan</i>	CT15.1	<i>Think, realize and understand about the mistakes which I did (22 learners)</i>	76 %
		MMiF		<i>Merasa banyak kesalahan yang saya lakukan ketika menulis</i>			
		MMaF		<i>Yang saya pikirkan bagaimana saya membenarkannya untuk merevisi lebih baik lagi</i>	CT15.2	<i>Think and commit to revise my writing better (4 learners)</i>	14 %
		AN		<i>Oh ternyata koreksi dari guru lebih banyak kesalahannya</i>	CT15.3	<i>There was no any thoughts (3 learners)</i>	10 %
		HS		<i>Tidak ada yang dipikirkan</i>			
		RS		<i>Senang, kayak lebih dipahami</i>			
		MA		<i>Mengapa saya bikin</i>			

				<p><i>kesalahan</i></p> <p>NDAR <i>Saya merasa saya kurang teliti</i></p> <p>MAS <i>Mengapa saya bikin kesalahan</i></p> <p>MAB <i>Senang karena saya bisa dapat masukan dan ilmu yang baru</i></p> <p>NWL <i>Yang saya pikirkan iyaa benar yang guru periksa itu ada kesalahan dalam penulisan surat saya ada kesalahan karena lupa dengan tanggal, tanda baca dan tahun</i></p> <p>AHPG <i>Berarti saya masih banyak kesalahan dan perlu perbaikan</i></p> <p>MAK <i>Langsung menulis</i></p>		
--	--	--	--	---	--	--

			MRPW	<i>Tidak ada yang dipikirkan</i>		
			AFA	<i>Saya merasa bahwa koreksi guru benar</i>		
			DMS	<i>Kita jadi tahu apa yang kurang dan salah dari tulisan kita</i>		
			EJC	<i>Banyak tulisan saya yang salah, baru ingat kalau tidak pakai huruf kapital, tanda baca juga</i>		
			RN	<i>Kayak oh ternyata ini salah, kayaknya ini tepat deh, ternyata masih salah</i>		
			NF	<i>Ternyata masih banyak kesalahan dari penulisan saya</i>		
			MNK	<i>Yang saya pikirkan sih tulisan saya kurang baik dalam bahasa inggris</i>		
			AM	<i>Ya dicatat, berfikir oh ini</i>		

				<p><i>yang benar, jadi tahu kesalahannya</i></p>		
			MK	<p><i>Saya harus memperbaiki tulisan saya, supaya lebih baik</i></p>		
			WA	<p><i>Oh ini saya salah gitu</i></p>		
			ACS	<p><i>Yang saya pikirkan saat itu ternyata saya mengetahui apa yang salah dari tulisan saya</i></p>		
			MRE	<p><i>Saya berpikir sepertinya tulisan saya nggak salah, tapi setelah saya pikir-pikir lagi, saya sadar ternyata tulisan saya memang salah</i></p>		
			HHP	<p><i>Saya pikirkan kesalahan saya karena saya tidak begitu paham akan kesalahan saya</i></p>		

			SNI	<i>Kaget karena ketika mengerjakan, saya sudah merasa benar tapi ternyata salah</i>		
			EZC	<i>Saya baru lebih paham bahwa ada kekurangan ketika saya menulis</i>		
			LZ	<i>Oh jadi ini salah saya</i>		
	(16) Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari guru?	MMUA	<i>Memikirkan tentang jawaban-jawaban yang salah</i>	CT16.1	<i>Think about the errors and the corrections from teacher (18 learners)</i>	62 %
		MMiF	<i>Ingin bertanya juga tentang kesalahan yang saya lakukan</i>	CT16.2	<i>Think how to revise it correctly (6 learners)</i>	20.7 %
		MMaF	<i>Membenarkan adress dan menambahi signature dan membenarkan lagi kata-katanya</i>	CT16.3	<i>There was no any thoughts (5 learners)</i>	17.2 %
		AN	<i>Yang saya fikirkan adalah merasa banyak koreksi dari guru ternyata lebih banyak dan beda dari koreksi teman sejawat</i>			

			HS	<i>Tidak ada yang dipikirkan</i>		
			RS	<i>Merasa takut banyak salah gitu, tapi juga senang karena bisa lebih tahu letak kesalahan dimana</i>		
			MA	<i>Tidak ada</i>		
			NDAR	<i>Hanya berpikir untuk memperbaikinya</i>		
			MAS	<i>Tidak ada yang dipikirkan, saya hanya menulis saja</i>		
			MAb	<i>Tidak ada</i>		
			NWL	<i>Yang saya pikirkan tentang kesalahan tanda baca dan kalimat tambahan seperti tentang waktu dan yang lainnya</i>		
			AHPG	<i>Struktur dan penggunaan huruf kapital</i>		
			MAK	<i>Saya memikirkan dimana letak kesalahan saya</i>		

			MRPW	<i>Tidak ada yang saya pikirkan</i>		
			AFA	<i>Memikirkan kesalahan saya terkait huruf kapital</i>		
			DMS	<i>Tidak ada yang dipikirkan, langsung saya tulis</i>		
			EJC	<i>Sama sih kayak yang nomer 15, yang salah yang diingat seperti tanda baca, tanda tangan, aku lupa juga</i>		
			RN	<i>Berfikir udah benar, ternyata masih banyak yang salah dan masih kurang bisa</i>		
			NF	<i>Ya ternyata masih banyak yang salah itu</i>		
			MNK	<i>Senang, karena dapat mengetahui kesalahannya dimana aja</i>		

			AM	<i>Ya kayak tinggal ditulis, sudah tidak ada keraguan lagi untuk memperbaiki</i>		
			MK	<i>Saya menulis apakah ini betul, benar, cocok atau tidak apakah saya harus merevisi lagi</i>		
			WA	<i>Nggak ada , cuman kayak kali ini harus ini bener</i>		
			ACS	<i>Saya memahami dan mengerti dimana letak kesalahan saya</i>		
			MRE	<i>Saya berpikir, kok bisa saya menulis itu salah. Kata-katanya kok bisa salah</i>		
			★ HHP	<i>Bagaimana cara memperbaiki tulisan saya, dan saya juga bertanya pada guru</i>		
			SNI	<i>Memikirkan letak kesalahan</i>		

			EZC	<i>Yang saya pikirkan bahwa koreksi dari guru memang benar, karena saya rasa memang tulisan saya ada yang kurang pada bagian akhirnya</i>			
			LZ	<i>Kali ini saya harus benar</i>			
3	Affective Engagement toward Teacher WCF	(3) Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis guru pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?	MMUA	<i>Pendapat saya merasa senang karena bisa dibetulkan</i>	AT3.1	<i>Happy to know his/her linguistic error (14 learners)</i>	48%
			MMiF	<i>Merasa banyak kesalahan dan kekurangannya pada tulisannya</i>	AT3.2	<i>Happy to know his/her linguistic error and how to fix it (13 learners)</i>	45%
			MMaF	<i>Pendapat saya mengenai umpan balik korektif guru, dari segi penulisan itu huruf kapital dan siganture tidak ada</i>	AT3.3	<i>Disappointed for his/her own linguistic error (1 learner)</i>	3%
			AN	<i>Saya menjadi semakin mengerti dimana letak kesalahan saya dan koreksi yang detail</i>	AT3.4	<i>Disappointed because lack of correction guidance (1 learner)</i>	3%

			HS	<i>Pendapat saya merasa senang karena bisa dibetulkan</i>		
			RS	<i>Puas sih menurut saya karena saya tau letak kesalahan saya dimana</i>		
			MA	<i>Sangat membantu untuk memahami dan mengerjakan bahasa inggris</i>		
			NDAR	<i>Bisa tahu mana yang salah dan mana yang benar</i>		
			MAS	<i>Sangat membantu karena saya menjadi tahu dimana letak kesalahan saya</i>		
			★ MAb	<i>Saya merasa ternyata saya masih banyak salah dalam menulis. Kalau dikoreksi guru, saya jadi tahu dimana salahnya</i>		

			NWL	<i>Pendapat saya, saya lebih senang karena bisa mengetahui apa yang telah saya tulis benar atau salah</i>		
			AHPG	<i>Cukup senang karena ternyata masih banyak kesalahan dalam penulisan saya</i>		
			MAK	<i>Sangat baik karena saya bisa memperbaiki kesalahan saya</i>		
			MRPW	<i>Menyenangkan karena koreksinya betul</i>		
			AFA	<i>Menyenangkan karena betul koreksinya</i>		
			DMS	<i>Kita jadi bisa mengerti kesalahan yang kita tulis</i>		
			EJC	<i>Kita bisa tahu apa kesalahan yang kita tulis</i>		
			RN	<i>Senang bisa tahu yang salah</i>		

			NF	<i>Sangat membantu dalam tulisan saya kayak mengerti apa kesalahan saya</i>		
			MNK	<i>Baik banget supaya tulisan saya bisa rapi lagi gitu</i>		
			AM	<i>Penjelasannya sudah lengkap menurut saya, mudah dipahami juga, cuma kalau masalah, masalah gimana ya, kayak kurang dipandu aja gitu</i>		
			MK	<i>Ya senang senang saja, saya jadi tahu kesalahan saya dimana, saya bisa mengoreksinya, memperbaiki diri sendiri</i>		
			★ WA	<i>Pendapatnya saya merasa senang, karena saya bisa mengetahui kesalahan yang saya lakukan saat saya menulis, jadi ke depannya saya bisa memperbaiki kesalahan itu</i>		

			ACS	<i>Menurut saya mengenai umpan balik korektif guru sangat bermanfaat karena dengan adanya umpan balik korektif dari guru kita dapat mengetahui kesalahan kita dalam tulisan tersebut</i>		
			MRE	<i>Saya menerima dengan baik karena guru mengoreksi karena saya salah dan saya akan membenarkan ketika saya salah</i>		
			HHP	<i>Saya senang karena saya bisa mengetahui kesalahan saya saat menulis</i>		
			SNI	<i>Penting karena saya juga butuh bimbingan dari guru dan saya juga merasa senang jika mendapat koreksi</i>		
			EZC	<i>Kita bisa mengetahui dimana letak kesalahan</i>		

			LZ	<i>kita, dan struktur yang salah menurut guru</i> <i>Bagi saya itu sangat membantu bagi saya, soalnya saya bisa belajar untuk lebih teliti lagi</i>					
	(6) Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik tertulis dari guru mengenai kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?	MMUA	MMiF	MMaF	AN	HS	AT6.1 AT6.2 AT6.3 AT6.4	<i>Happy to know his/her linguistic error (21 learners)</i> <i>Disappointed because of his/her own mistake (5 learners)</i> <i>Happy to know his/her linguistic error, but disappointed because of his/her own mistake (2 learners)</i> <i>Feeling nothing (1 learner)</i>	72% 17% 7% 3%

			RS	<i>Lebih puas dapat koreksi dari teman karena penjelasan dari guru lebih detail</i>		
			MA	<i>Senang karena saya bisa tahu mana yang salah</i>		
			NDAR	<i>Senang karena bisa paham kesalahan saya</i>		
			MAS	<i>Menyenangkan karena saya menjadi tahu letak kesalahan saya</i>		
			MAB	<i>Senang karena koreksi dari guru lebih detail daripada koreksi dari teman</i>		
			NWL	<i>Senang, karena kalau ada kesalahan atau apa, kita jadi tahu supaya kita tidak membuat kesalahan itu lagi ketika menulis</i>		
			AHPG	<i>Kecewa karena ternyata saya banyak kesalahan</i>		

			MAK	<i>Sedih karena banyak yang salah</i>		
			MRPW	<i>Senang karena koreksi dari guru membuat saya jadi tahu kesalahan saya</i>		
			AFA	<i>Merasa senang karena saya merasa bahwa koreksinya benar</i>		
			DMS	<i>Senang karena bisa mengetahui kesalahan kita</i>		
			EJC	<i>Senang karena saya jadi tahu kesalahan saya dimana</i>		
			RN	<i>Senang karena diperbaiki, jadi kita tahu yang salah</i>		
			NF	<i>Senang, soalnya kan kayak ada yang tidak tahu, misal setelah tanda titik itu seharusnya ada tanda baca, itu kan aku nggak tahu</i>		

			MNK	<i>Senang, karena dapat mengetahui kesalahannya dimana aja</i>		
			AM	<i>Ya rasanya agak sedih, agak kecewa juga, oh jawaban saya ternyata salah, terus ngga semangat lagi</i>		
			MK	<i>Ya senang dan ada kecewa sedikit, Senang karena saya bisa mengetahui letak kesalahan, kecewanya ya karena ada kesalahan itu, kecewa dalam bahasa inggris saya</i>		
			WA	<i>Senang, karena saya bisa mengetahui kesalahan saya, jadi kedepannya ngga terulang lagi gitu</i>		
			ACS	<i>Perasaan saya senang, karena dengan adanya korektif dari guru kita dapat mengetahui kesalahan kita ada dimana</i>		

			<p>MRE <i>Biasa saja sih. Ada senang karena saya tau dimana kesalahan saya, dan ada marah karena saya kesel sama diri sendiri, kenapa saya kok salah</i></p> <p>HHP <i>Senang karena dapat mengetahui kesalahan yang saya lakukan, dan untuk memperbaiki kesalahan bahasa inggis saya di lain kali</i></p> <p>SNI <i>Saya juga terima aja karena saya juga bingung sama tanggapannya</i></p> <p>EZC <i>Senang karena kita jadi tahu letak kesalahan kita dimana</i></p> <p>LZ <i>Perasaannya sedih karena salah</i></p>				
4	Behavior Engagement toward Peer WCF	(8) Bagaimana Anda biasanya menggunakan umpan balik korektif tertulis teman sejawat	MMUA	<i>Membaca ulang dan mencari letak kesalahan</i>	BP8.1	<i>Using it as sole reference to revise their writing draft (19 learners)</i>	66%

		untuk merevisi draf Anda?	MMiF	<i>Melihat dan mencari kesalahan kita dan dibenarkan pada saat koreksi terbaru dari teman</i>	BP8.2	<i>Cross-check the peer WCF with other learning aids (textbooks, online dictionary, etc.) before revising their writing draft (5 learners)</i>	17%
			MMaF	<i>Saya menggunakannya untuk memperbaiki yang salah, seperti huruf kapital</i>	BP8.3	<i>Discuss the peer WCF with another learner before revising their writing draft (3 learners)</i>	10%
			AN	<i>Saya bedakan lalu saya koreksi kembali secara detail</i>	BP8.4	<i>Discuss the peer WCF with teacher before revising their writing draft (2 learners)</i>	7%
			HS	<i>Membaca, dibetulkan kembali</i>			
			RS	<i>Membaca ulang koreksi dari teman, dilihat kesalahannya dimana terus diperbaiki</i>			
			MA	<i>Melihat apa yang ditulis oleh teman saya dan merubah tulisan saya</i>			
			NDAR	<i>Membandingkannya dengan koreksi dari guru</i>			

			MAS	<i>Mencocokkan mana letak kesalahan saya dan koreksi dari teman</i>		
			MAB	<i>Membuka buku lagi dan melihat referensi di internet untuk kroscek apakah koreksi dari teman saya sudah benar</i>		
			NWL	<i>Membaca ulang dan menulisnya</i>		
			AHPG	<i>Saya baca kembali dan saya perbaiki yang salah</i>		
			MAK	<i>Dibaca kemudian langsung ditulis saja</i>		
			MRPW	<i>Langsung ditulis aja</i>		
			AFA	<i>Memahami dan menulisnya</i>		
			DMS	<i>Ditulis aja apa yang dikoreksi teman saya</i>		
			EJC	<i>Sama seperti revisi guru,</i>		

				<p><i>saya salin dulu di kertas lain kemudian saya lakukan revisi</i></p>		
			RN	<p><i>Kan kemarin diterangkan lagi oleh guru, jadi saya koreksi lagi yang menurut saya benar, tapi kan belum tentu</i></p>		
			NF	<p><i>Ya mencocokkan dengan yang direvisi, pertama dibaca dulu, terus ditulis lagi sesuai koreksiannya</i></p>		
			NK	<p><i>Saya mendiskusikan kepada teman sebangku</i></p>		
			AM	<p><i>Ya kalau ini sih, saya agak nggak percaya ya, saya lebih bertanya ke guru dulu</i></p>		
			MK	<p><i>Ya memberitahu tahu kepada teman saya, letak kesalahan saya dimana, dan apa saja yang harus saya perbaiki</i></p>		

			<p>WA Sama seperti yang tadi, saya baca dulu lalu saya cari pembenarannya</p> <p>ACS Saya akan menuliskannya kembali dengan koreksi tersebut</p> <p>MRE Ya saya perbaiki seperti yang dikatakan teman saya</p> <p>HHP Saya mengajak teman saya untuk bertanya pada guru apakah koreksi tersebut memang benar</p> <p>SNI Lebih fokus ke tanda baca. Saya juga menanyakan koreksi itu pada teman saya lagi</p> <p>EZC Kita bisa mengubah tulisan kita, kita perbaiki</p> <p>LZ Saya akan mengkoreksinya dengan teliti miss</p>				
		(9) Apa yang Anda lakukan setelah menerima	MMUA	Membaca ulang, mencari letak kesalahan dan	BP9.1	Revise their writing draft based on peer WCF (14	48%

		umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?		<i>merevisinya</i>		<i>learners)</i>	
			MMiF	<i>Melihat lagi dan bertanya ke teman tentang kebenaran teks yang dikoreksi, jika kurang jelas, bertanya ke guru</i>	BP9.2	<i>Re-examine peer WCF, and then revise their writing draft (7 learners)</i>	24%
			MMaF	<i>Saya membenarkan lagi, seperti huruf kapital dan menambah signature, sesuai kesalahannya</i>	BP9.3	<i>Ask the teacher about the peer WCF, then revise their writing draft based on teacher explanation (4 learners)</i>	14%
			AN	<i>Saya tulis kembali lalu saya menulis dimana letak kesalahan saya</i>	BP9.4	<i>Ask another learner, then revise their writing draft (2 learners)</i>	7%
			HS	<i>Membetulkan kembali yang kurang yang mana</i>	BP9.5	<i>Ask another learner and the teacher about the peer WCF, then revise their writing draft (1 learner)</i>	3%
			RS	<i>Menulis ulang dengan membacanya terlebih dahulu lalu memperbaikinya</i>	BP9.6	<i>Verify the peer WCF with learning aids like textbooks, dictionary etc., then revise their writing draft (1 learner)</i>	3%
			MA	<i>Langsung memperbaiki</i>			
			NDAR	<i>Menulis kembali dan</i>			

				<i>memperbaikinya</i>		
			MAS	<i>Saya pelajari dan saya terima kasih karena sudah dikoreksi</i>		
			MAB	<i>Mengoreksi kembali tulisan saya dengan menjadikan buku LKS sebagai referensi, untuk mengroscek apakah koreksi teman saya sudah benar</i>		
			NWL	<i>Yang saya lakukan mengecek ulang, menerjemahkan lagi kata kata yang salah</i>		
			AHPG	<i>Saya baca kembali dan saya perbaiki</i>		
			MAK	<i>Membaca dan merevisi tulisan saya</i>		
			MRPW	<i>Saya tulis</i>		

			AFA	<i>Menyalinnya</i>		
			DMS	<i>Menuliskan apa yang direvisi</i>		
			EJC	<i>Tanya kepada teman saya, mana yang salah kemudian saya tanyakan bagaimana yang benar dan kemudian saya koreksi</i>		
			RN	<i>Saya koreksi lagi, setelah itu saya tanyakan ke guru, saya biarin biar guru yang koreksi</i>		
			NF	<i>Saya revisi ulang</i>		
			MNK	<i>Setelah dapat umpan balik korektif dari teman, saya langsung mendiskusikan dengan teman sebangku lalu memperbaikinya</i>		
			AM	<i>Saya periksain ke guru dulu, kalau bener bener salah, ya saya betulin</i>		

			MK	<i>Menulis kembali tulisan saya, memperbaiki</i>		
			WA	<i>Saya lakukan membacanya lalu saya merevisinya</i>		
			ACS	<i>Saya membacanya terlebih dahulu lalu menuliskannya</i>		
			MRE	<i>Saya melakukan koreksi itu, kalau koreksinya benar saya lakukan, kalau menurut saya tidak benar ya tidak saya lakukan. Saya tahu koreksi teman saya benar atau tidak setelah saya bertanya dulu kepada guru.</i>		
			HHP	<i>Saya langsung memastikan kebenaran koreksi tersebut kepada guru</i>		
			SNI	<i>Merevisi ulang</i>		
			EZC	<i>Menulis kembali perbaikan dari tulisan itu</i>		

			LZ	<i>Saya akan mengoreksinya</i>				
		(20) Strategi apa yang Anda gunakan untuk merevisi tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?	MMUA	<i>Mengganti yang salah</i>	BP9.1	<i>No particular strategy (11 learners)</i>	38%	
			MMiF	<i>Tidak ada</i>				
			MMaF	<i>Mengoreksi dan merevisi ulang</i>	BP9.2	<i>Re-examine their writing draft and match it with peer WCF (10 learners)</i>	34%	
			AN	<i>Tidak ada</i>	BP9.3	<i>Revise their writing draft based on peer WCF (5 learners)</i>	17%	
			HS	<i>Tidak ada</i>				
			RS	<i>Membaca ulang tulisannya</i>	BP9.4	<i>Discuss the peer WCF with another learner (2 learners)</i>	7%	
			MA	<i>Tidak ada</i>				
			NDAR	<i>Tidak ada</i>	BP9.5	<i>Ask the teacher about the peer WCF (1 learner)</i>	3%	
			MAS	<i>Tidak ada</i>				
			MAb	<i>Tidak ada</i>				
		NWL	<i>Membaca dan melihat lagi tanda baca</i>					
		AHPG	<i>Menulis kembali kesalahan yang saya buat</i>					

			MAK	<i>Meniru dan menyalin</i>		
			MRPW	<i>Tidak ada strategi</i>		
			AFA	<i>Mengamati dan meniru</i>		
			DMS	<i>Tidak ada strategi</i>		
			EJC	<i>Bisa tanya ke temannya sih, kalau sarannya ini, terus bisa dicatat</i>		
			RN	<i>Menulis sesuai koreksi dari teman</i>		
			NF	<i>Pertama saya baca dulu terus tanya ke teman</i>		
			MNK	<i>Membaca ulang dan menempatkan titik dengan benar</i>		
			AM	<i>Nggak ada</i>		
			MK	<i>Ingin tahu dimana kesalahannya, mana yang harus diperbaiki</i>		

			WA	<i>Sama kayak tadi, dibaca dulu baru ditulis, dicari pembedarannya</i>			
			ACS	<i>Tidak ada strategi karena yang dibetulkan hanya huruf kapitalnya saja</i>			
			MRE	<i>Kalau koreksinya benar ya saya perbaiki, kalau salah ya nggak saya perbaiki</i>			
			HHP	<i>Langsung bertanya pada guru tentang solusi apa yang harus saya lakukan</i>			
			SNI	<i>Lebih memperhatikan tanda baca</i>			
			EZC	<i>Menulis pembedulannya</i>			
			LZ	<i>Menulis di kertas baru</i>			
5	Cognitive Engagement toward Peer WCF	(18) Bisakah Anda memahami umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?	MMUA	<i>Bisa</i>	CP18.1	<i>Yes, I could understand (19 learners)</i>	66 %
			MMiF	<i>Tidak terlalu paham, karena teman kurang berpengalaman dalam mengkoreksi sehingga</i>	CP18.2	<i>I could not fully understand (7 learner)</i>	24 %

				<i>koreksiannya kurang meyakinkan</i>	CP18.3	<i>I could not understand (3 learners)</i>	10 %
			MMaF	<i>Yang bisa dipahami hanya huruf kapital saja untuk pembedannya</i>			
			AN	<i>Bisa</i>			
			HS	<i>Bisa</i>			
			RS	<i>Bisa</i>			
			MA	<i>Bisa</i>			
			NDAR	<i>Bisa</i>			
			MAS	<i>Bisa</i>			
			MAb	<i>Bisa</i>			
			NWL	<i>Bisa</i>			
			AHPG	<i>Bisa</i>			
			MAK	<i>Sulit untuk dipahami karena tulisannya tidak jelas</i>			

			MRPW	<i>Tidak bisa karena tulisannya jelek</i>		
			AFA	<i>Sulit dipahami karena tulisannya kurang jelas</i>		
			DMS	<i>Bisa</i>		
			EJC	<i>Bisa</i>		
			RN	<i>Iya bisa</i>		
			NF	<i>Nggak paham, karena tidak ada pembedaan</i>		
			MNK	<i>Paham</i>		
			AM	<i>Bisa paham</i>		
			MK	<i>Kadang-kadang, karena tulisan teman saya jelek semua</i>		
			WA	<i>Bisa</i>		
			ACS	<i>Bisa</i>		

			MRE	<i>Kadang bisa dipahami, kadang tidak. Karena ada yang benar dan ada yang salah</i>			
			HHP	<i>Tidak bisa, karena teman tersebut juga tidak paham mana yang benar dan mana yang salah</i>			
			SNI	<i>Lumayan susah karena tidak jelas</i>			
			EZC	<i>Bisa</i>			
			LZ	<i>Bisa</i>			
		(19) Jenis kesalahan apa yang tercatat pada umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada draf tulisan Anda?	MMUA	<i>Huruf kapital dan signature kurang</i>	CP19.1	<i>Linguistic mechanic (13 learners)</i>	45%
			MMiF	<i>Kurang opening dalam menulis pesonal letter</i>	CP19.2	<i>Combination of some aspects (10 learners)</i>	34%
			MMaF	<i>Siganture dan huruf kapital saja</i>	CP19.3	<i>Grammar (2 learners)</i>	7%
			AN	<i>Alamat dan tanda tangan</i>	CP19.4	<i>No correction (2 learners)</i>	7%
			HS	<i>Tidak ada tanda tangan,</i>	CP19.5	<i>Content (1 learner)</i>	3%

				<p><i>salam pembuka dan penutup tidak ada, tanda baca dan huruf kapital juga</i></p> <p>RS <i>Huruf kapital sama tanda bacanya</i></p> <p>MA <i>Nama terang di tanda tangan</i></p> <p>NDAR <i>Alamat, penutup</i></p> <p>MAS <i>Huruf kapital, signature, beberapa kata yang disingkat harusnya ditulis lengkap</i></p> <p>MAb <i>Tidak ada</i></p> <p>NWL <i>Tanda baca</i></p> <p>AHPG <i>Penggunaan huruf kapital</i></p> <p>MAK <i>Huruf besar kecil</i></p> <p>MRPW <i>Ejaannya semua</i></p> <p>AFA <i>Judul dan huruf kapital</i></p>	CP19.6	<i>Organization (1 learner)</i>	3%
--	--	--	--	---	--------	---------------------------------	----

			DMS	<i>Tanggal, huruf kapita</i>		
			EJC	<i>Yang pertama itu huruf kapital, tanda seru, tanda baca titik koma, tanda tangan</i>		
			RN	<i>Penempatan titik koma sama huruf besar saja</i>		
			NF	<i>Tenses dan verb</i>		
			MNK	<i>Penggunaan titik dan kata-kata Cuma tidak terlalu dalam</i>		
			AM	<i>Huruf kapital saja</i>		
			MK	<i>Tata bahasa gitu</i>		
			WA	<i>Nggak ada , menurut teman sudah benar</i>		
			ACS	<i>Rata-rata kesalahannya yaitu pada yang seharusnya ditulis dengan huruf kecil, tapi saya tulis dengan huruf kapita</i>		

			MRE	<i>Salah penulisan huruf</i>			
			HHP	<i>Salah konten, katanya kontennya tidak sesuai. Tapi kata guru kontennya sesuai, karena memang kontennya kan tentang pengalaman</i>			
			SNI	<i>Tanda baca dan huruf kapital</i>			
			EZC	<i>Huruf kapital sama tanda baca aja</i>			
			LZ	<i>Tulisannya yang salah miss, hurufnya ada yang salah, dan tanda baca</i>			
		(21) Apa yang Anda pikirkan ketika membaca umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?	MMUA	<i>Pembetulan</i>	CP21.1	<i>Difficulty in understanding peer WCF (1 learner)</i>	3%
			MMiF	<i>Menanyakan tentang kesalahan penulisan kepada teman yang sudah mengoreksi, mengkonfirmasi ulang</i>	CP21.2	<i>The correction of peer WCF seems too shallow (6 learners)</i>	21%
			MMaF	<i>Tidak terlalu berguna</i>	CP21.3	<i>Thinking about how to revise the writing draft</i>	31%

			AN	<i>Ternyata koreksi dari teman kurang detail, lebih detail koreksi dari guru</i>		<i>according to peer WCF (9 learners)</i>	
			HS	<i>Tidak ada yang dipikirkan</i>	CP21.4	<i>Take peer WCF as consideration in revising the draft (10 learners)</i>	34%
			RS	<i>Agak ragu kayak takut benar ngga, kemudian saya baca ulang benar atau tidak kemudiann saya tanyakan ke teman</i>	CP21.5	<i>Nothing in particular (3 learners)</i>	10%
			MA	<i>Awalnya bingung apa maksudnya kemudian saya mengontak teman saya yang mengoreksi, kemudian saya bisa paham</i>			
			NDAR	<i>Meneliti sebelum merevisi tulisan saya</i>			
			MAS	<i>Tidak ada, biasa saja</i>			
			MAb	<i>Teman saya kurang teliti</i>			
			NWL	<i>Senang karena bisa mengetahui apa yang salah</i>			

			AHPG	<i>Ternyata saya masih banyak kesalahan</i>		
			MAK	<i>Saya nggak mikir, tinggal nulis aja</i>		
			MRPW	<i>Bingung cara mengoreksinya karena tulisannya jelek</i>		
			AFA	<i>Memikirkan kesalahan pada tulisan saya</i>		
			DMS	<i>Tidak ada yang dipikirkan, langsung ditulis saja</i>		
			EJC	<i>Yang dipikirkan ya benar juga sih kalau yang salah itu, terus tanya ketemannya salahnya ini ini terus dijelasin temannya terus jadi paham</i>		
			RN	<i>Saya tulis kembali saja koreksi teman, walaupun belum tentu benar</i>		
			NF	<i>Bingung tulisan saya benar</i>		

				atau tidak		
			MNK	<i>Saya merasa kurang teliti dalam penggunaan titik koma</i>		
			AM	<i>Nggak ada yang dipikirkan, ya kayak oh ini saya juga salah, saya akuin kesalahan saya</i>		
			MK	<i>Apakah koreksinya masuk akal</i>		
			WA	<i>Menarik karena kan bisa tahu pendapat orang</i>		
			ACS	<i>Saya awalnya mikirnya “oh yang salah cuman ini aja” karena waktu itu tidak ada koreksi masalah grammar, yang dikoreksi hanya huruf kapitalnya saja</i>		
			MRE	<i>Kok bisa saya salah sedangkan teman saya bisa benar</i>		

			HHP	<i>Cari solusi untuk merevisi, yaitu bertanya pada guru</i>		
			SNI	<i>Memikirkan letak kesalahannya dimana</i>		
			EZC	<i>Kita bisa lebih paham tentang tannda baca dan huruf kapital</i>		
			LZ	<i>Tidak ada yang dipikirkan</i>		
		(22) Apa yang Anda pikirkan ketika merevisi draf tulisan Anda berdasarkan umpan balik korektif tertulis dari teman sejawat?	MMUA	<i>Memikirkan tentang kesalahannya</i>	CP22.1	<i>Think of revisions based on peer WCF (18 learners)</i> 62%
			MMiF	<i>Memikirkan tentang kesalahan saya</i>	CP22.2	<i>Still doubting the correction in peer WCF (6 learners)</i> 21%
			MMaF	<i>Berfikir menjadikan lebih sempurna lagi tulisan saya</i>	CP22.3	<i>Nothing in particular (5 learners)</i> 17%
			AN	<i>Yang saya fikirkan letak letak kata yang salah</i>		
			HS	<i>Tidak ada yang dipikirkan</i>		
			RS	<i>Tidak ada yang dipikirkan, langsung saya tulis lagi</i>		

			MA	<i>Saya lihat tulisan saya dan saya lingkari yang berbeda</i>		
			NDAR	<i>Saya merasa teman saya kurang teliti</i>		
			MAS	<i>Tidak ada</i>		
			MAb	<i>Saya merasa revisinya sangat mudah karena yang salah hanya huruf kapital dan tanda baca</i>		
			NWL	<i>Kesalahan saya apakah ini sudah benar atau masih salah</i>		
			AHPG	<i>Penggunaan huruf kapital</i>		
			MAK	<i>Benar atau salahnya</i>		
			MRPW	<i>Tidak ada</i>		
			AFA	<i>Memperbaiki yang salah</i>		
			DMS	<i>Ragu dengan revisi teman. Tapi kemudian tetapsaya tulis revisinya</i>		

			EJC	<i>Yang dipikirkan lupa soalnya waktunya cepat bikinnya banyak salah terus dibenarkan teman, jadi tahu yang salah</i>		
			RN	<i>Ragu, kan teman belum tentu bisa, malah teman yang mengkoreksi saya tanya balik ke saya untuk konfirmasi benar apa salah jika seperti ini</i>		
			NF	<i>Memikirkan kesalahan kesalahan gimananya</i>		
			MNK	<i>Tulisan saya harus diperbaiki lagi</i>		
			AM	<i>Saya pikirkan itu percaya aja, soalnya kalau dikoreksi juga, ya kayak salah juga gitu</i>		
			MK	<i>Apakah koreksiannya bisa dimengerti tidak</i>		

			WA	<i>Sama, kali ini harus benar</i>		
			ACS	<i>Nggak ada, saya hanya mikir untungnya kesalahan saya hanya disini</i>		
			MRE	<i>Agak bimbang karena saya kuatir teman saya salah dalam memberikan koreksi untuk tulisan saya</i>		
			HHP	<i>Saya berusaha untuk merevisi agar teman tersebut mendapatkan kepuasan</i>		
			SNI	<i>Tidak ada, saya perbaiki saja sesuai koreksinya. Setelah bertanya pada guru</i>		
			EZC	<i>Lebih paham kesalahan pada saat saya mengerjakan tulisan personal letter</i>		
			LZ	<i>Saya pikir ada kalanya tulisan kita salah dan dengan adanya mengkoreksi tulisan teman</i>		

				<i>sejawat kita bisa memahami mana yang salah dan mana yang benar</i>			
6	Affective Engagement toward Peer WCF	(7) Apa pendapat Anda mengenai umpan balik korektif tertulis teman sejawat pada kesalahan bahasa dalam tulisan Anda?	MMUA	<i>Yang dari koreksi teman, saya teliti lagi apakah benar itu koreksian dari teman</i>	AP7.1	<i>Dissatisfied because of doubting the correction in peer WCF (12 learners)</i>	41%
			MMiF	<i>Koreksi dari teman itu kurang meyakinkan karena koreksi guru dan murid berbeda, kalau koreksi guru, guru itu lebih berpengalaman</i>	AP7.2	<i>Satisfied because corrections in peer WCF can help them correct their errors (9 learners)</i>	31%
			MMaF	<i>Tidak terlalu berpengaruh karena merasa tidak terlalu benar</i>	AP7.3	<i>Satisfied but having more confident in the teacher's correction (8 learners)</i>	28%
			AN	<i>Banyak koreksian yang beda dari guru karena yang dari teman kurang detail</i>			
			HS	<i>Menurut saya umpan balik korektif tertulis dari teman tidak sedetail koreksi dari guru</i>			

			RS	<i>Agak kurang jelas, kesalahannya itu dimana</i>		
			MA	<i>Cukup membantu</i>		
			NDAR	<i>Kurang teliti untuk memahami tulisan saya</i>		
			MAS	<i>Berterima kasih karena sudah dikoreksi</i>		
			MAB	<i>Saya merasa teman saya kurang teliti dalam mengoreksi</i>		
			NWL	<i>Senang juga karena ada yang mengoreksi tulisan kita</i>		
			AHPG	<i>Cukup puas karena kan ada yang seharusnya salah tapi tidak dianggap salah oleh teman saya</i>		
			MAK	<i>Senang karena bisa membenarkan tulisan saya</i>		
			MRPW	<i>Sakit hati karena banyak</i>		

				<i>koreksinya</i>		
			AFA	<i>Tidak meyakinkan karena saya merasa huruf kapitalnya tidak salah</i>		
			DMS	<i>Koreksi teman baik, tapi menurut saya koreksi dari guru lebih mendalam. Karena guru lebih dalam memahaminya</i>		
			EJC	<i>Saya bisa ngomong langsung, bertanya dan berdiskusi dengan teman tentang keesalahan saya</i>		
			RN	<i>Kurang senang aja karena belum tentu dia juga tahu salahnya dimana</i>		
			NF	<i>Itu agak bingung , soalnya ketika teman yang mengkoreksi itu cuma dilingkari saja, nggak ditulis ulang gitu benarnya gimana</i>		

			MNK	<i>Untuk koreksi teman saya perbaiki juga hanya lebih teliti dari koreksi guru</i>		
			AM	<i>Kalau saya sih agak meragukan, agak meragukan, soalnya teman itu kan skill bahasa inggrisnya sama kayak kita gitu, jadi agak ngga percaya sih</i>		
			MK	<i>Kecewa, saya menjunjung tinggi bahasa inggris saya</i>		
			WA	<i>Pendapatnya saya merasa senang juga karena nanti saya bisa mengetahui kesalahan saya lagi, tapi agak kurang karena kemarin teman saya tidak menuliskan kesalahan saya</i>		
			ACS	<i>Menurut saya bermanfaat tapi terkadang ada yang mengoreksi tidak dari kontennya namun hanya huruf kapitalnya saja</i>		

			MRE	<i>Kalau teman saya benar akan saya ikuti, kalau tidak benar tidak saya ikuti</i>			
			HHP	<i>Sedikit tidak senang karena biasanya teman tersebut menurut saya belum bisa memahami bahasa inggris yang sebenarnya</i>			
			SNI	<i>Sedikit ragu karena sama teman sih, tapi kalau dibantu sama guru, saya yakin</i>			
			EZC	<i>Koreksi dari teman seringkali di huruf kapital. Saya jadi tahu kesalahan huruf kapital saya</i>			
			LZ	<i>Saya akan memahaminya lagi</i>			
		(10) Bagaimana perasaan Anda ketika Anda menerima umpan balik dari teman sejawat mengenai kesalahan	MMUA	<i>Perasaan saya cukup senang karena dapat mengetahui letak kesalahan</i>	AP10.1	<i>Feel excited because they can learn together (14 learners)</i>	48%
			MMiF	<i>Menyenangkan, karena</i>	AP10.2	<i>Disappointed with peer</i>	24%

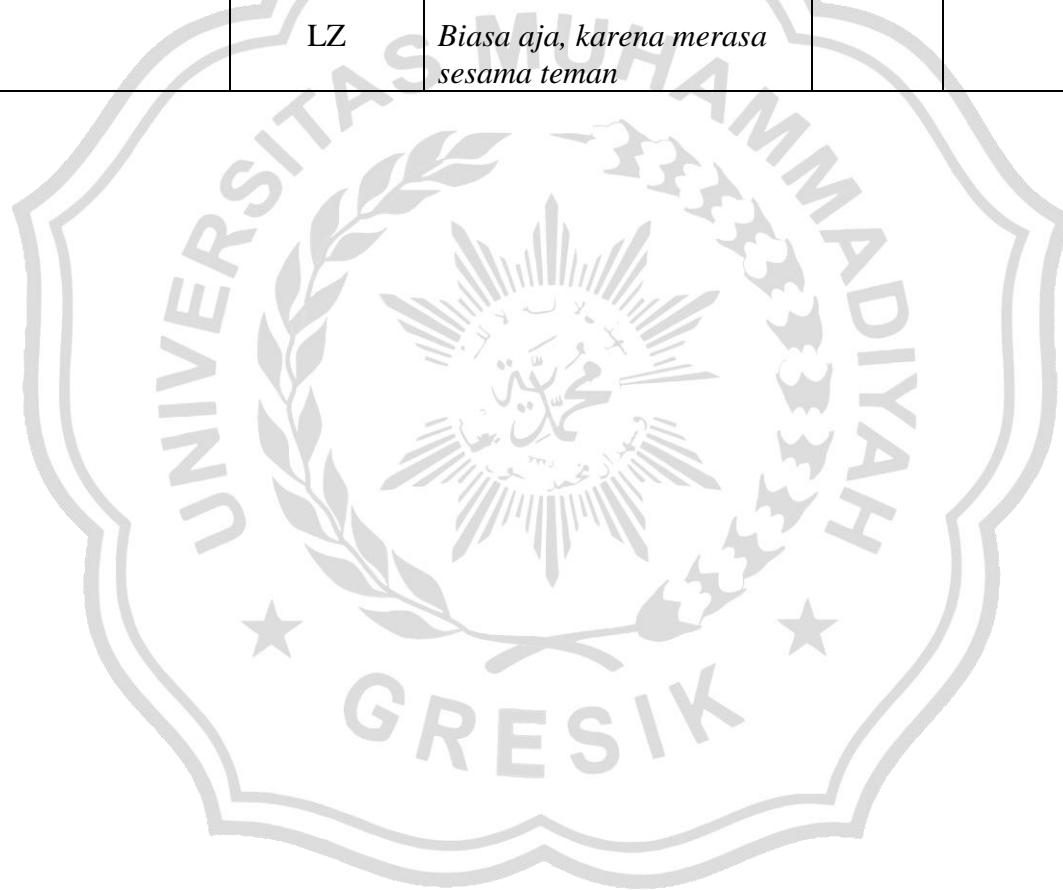
		bahasa dalam tulisan Anda?		<i>sesama teman merasa lebih santai, tidak tegang seperti dari guru</i>		<i>WCF because they are not sure of the correctness (7 learners)</i>	
			MMaF	<i>Saya cukup senang karena dapat dibetulkan</i>	AP10.3	<i>Disappointed with peer WCF (4 learners)</i>	14%
			AN	<i>Kurang bisa memahami karena dari teman sejawat kurang detail</i>	AP10.4	<i>Feeling nothing in particular (3 learners)</i>	10%
			HS	<i>Biasa aja karena koreksiannya dari sesama teman</i>	AP10.5	<i>Feeling happy with the peer WCF (1 learner)</i>	3%
			RS	<i>Senang</i>			
			MA	<i>Senang karena bisa sama-sama belajar</i>			
			NDAR	<i>Saya merasa kurang teliti dalam menulis</i>			
			MAS	<i>Kecewa pada diri sendiri karena teman saya bisa mengoreksi tulisan saya dan saya tidak menyadari kesalahan tersebut</i>			

			MAB	<i>Senang karena teman saya lebih mengerti tentang materi tersebut.</i>		
			NWL	<i>Perasaan saya senang karena kita kayak salah itu jadi tahu, oh kita salah, jadi buat selanjutnya, buat surat jadi nggak salah lagi</i>		
			AHPG	<i>Cukup puas karena tidak banyak kesalahan</i>		
			MAK	<i>Sedih karena tidak sesuai dengan ekspektasi saya</i>		
			MRPW	<i>Tidak senang karena koreksinya dari teman. Dan saya merasa teman saya tidak paham</i>		
			AFA	<i>Merasa ragu</i>		
			DMS	<i>Senang karena bisa mengetahui kesalahan dari tulisan saya</i>		

			EJC	<i>Senang karena saya jadi bisa tahu kesalahan dimana.. dan karena sama teman sendiri jadi bisa diskusi dengan nyaman</i>		
			RN	<i>Kurang senang, belum tentu bisa juga, teman itu ngoreksinya sebisa dia</i>		
			NF	<i>Ya bingung benar atau tidaknya</i>		
			MNK	<i>Senang karena jadi tahu bahasa inggris jadi lebih mendalam</i>		
			AM	<i>Perasaannya agak seru, soalnya kan kayak ada saling bicara, talking gitu</i>		
			MK	<i>Ya ada sedikit kecewa, ya netral aja sih</i>		
			WA	<i>Sama saya merasa senang karena bisa tahu kesalahan saya</i>		

			ACS	<i>Senang karena sesama teman kita dapat mengetahui kalau kita sudah memahami materi tersebut</i>		
			MRE	<i>Senang, karena teman saya memperhatikan saya, tahu dimana kesalahan saya</i>		
			HHP	<i>Saya senang kalau teman saya punya pemahaman bahasa inggris yang lebih baik dari saya, tetapi kalau pemahaman teman saya yang mengoreksi itu tidak cukup, saya tidak senang</i>		
			SNI	<i>Agak kaget karena menurut saya sudah benar. Jadi saya tanyakan ke gurunya langsung</i>		
			EZC	<i>Senang dan tidak, karena teman teman menurut saya kurang dalam dalam mengoreksi, karena kalau</i>		

				<p><i>teman kan kayaknya kurang paham tentang materinya. Kalau guru kan lebih memahami</i></p>			
			LZ	<p><i>Biasa aja, karena merasa sesama teman</i></p>			



Appendix 36

Example of Teacher WCF on Learners' Writing Test

Learners' Worksheet

LEARNERS' TASK

Name : NURUL FITRIYAH
Class/Attendance Number : XI MIPA 2 / 24

Topic : Personal Letter Text
Question : Please Handwrite a personal letter text to your friend on one piece of paper (at least 200 words) about your daily activities !

Answer :

05 Sunan Pralen street
Bresik
East Java

03rd February 2022

My Dear Mark lee

Hello!

How are you, Bestie ? I really miss you . I'm so happy can send you letter because long time no see . I want meet you . I see your Post in Instagram . You look so happy in Seoul . I want to visit you in Seoul .

I want giving Preson , ^{please wait me, okay ?} ~~waiting~~ ~~ok?~~ ~~in~~ Here , I tell you that I love you so much . Take care and stay healthy !

Bye bye , i will see you soon .

Bye,
Signature ?
Fit

*Atc Good body!
yo Actually,
t you can
y tell about
o your daily
activities!*

Appendix 38

Example of Peer WCF on Learners' Writing Test

Learners' Worksheet

LEARNERS' TASK

Name : NURUL FITRIYAH
Class/Attendance Number : XI MIPA 2 / 24

Topic : Personal Letter Text
Question : **Please Handwrite a personal letter text to your friend on one piece of paper (at least 200 words) about your daily activities !**
Answer :

05 Sunan Prapan street
Cresik
East Java

03rd February 2022

My Dear Fitriyee

Hello!

How are you Bestie ? I Really miss you I'm so happy can
Send you letter because long time no see, I want meet you, I see
your Post in Instagram you look so happy in Seoul I want visiting
you in Seoul

I want giving Preson, waiting dee? in here I tell you
love you so much, take care and stay healthy !
bye bye I will see you soon

Bye

Fitri

