

## **BAB V**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **5.1 KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data, didapatkan kesimpulan sebagai berikut :

- a. Aktifitas guru dalam aktivitas guru dalam penerapan model *generative learning* menggunakan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) berbasis model *problem solving* Polya termasuk kategori baik dalam skala  $70 \leq x \leq 85$ .
- b. Aktifitas peserta didik dalam penerapan model *generative learning* menggunakan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) berbasis model *problem solving* Polya termasuk kategori baik dalam skala  $70 \leq x \leq 85$ .
- c. Nilai kemampuan analitis matematis peserta didik adalah 76,96 termasuk kategori Baik. Nilai indikator membedakan adalah 76,28 termasuk kategori Baik, Nilai indikator mengorganisasi adalah 90,22 termasuk kategori Sangat Baik dan Nilai indikator mengatribusikan adalah 72,39 termasuk kategori Baik.
- d. Respon peserta didik dalam penerapan model *generative learning* menggunakan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD) berbasis model *problem solving* Polya termasuk kriteria Baik untuk skala 70-100%.

#### **5.2 SARAN**

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh, peneliti dapat memberikan saran-saran sebagai berikut :

- a. Bagi sekolah dan pihak guru khususnya guru mata pelajaran matematika, hendaknya menggunakan model *generative learning* sebagai alternatif dalam proses pembelajaran khususnya untuk meningkatkan kemampuan analitis matematis peserta didik.
- b. Sebelum proses pembelajaran berlangsung, sebaiknya guru mengkondisikan kelas agar pembelajaran dapat berjalan efektif, menyenangkan dan bermakna.

- c. Untuk penelitian selanjutnya, sebaiknya LKPD berbasis *model problem solving* Polya diinovasikan dengan soal-soal yang dapat membangun kemampuan analitis matematis peserta didik.
- d. Penelitian ini hanya dilakukan pada materi sistem persamaan linier dua variabel. Oleh karena itu, sebaiknya penelitian juga dilakukan pada materi matematika lainnya.